

序

《周易》古经的卦爻辞，文句简奥，含义幽晦，自汉魏以来，经学家各有不同的理解。汉儒偏重象数，宋学偏重义理；或引史事诠释卦义，或以易象文饰术数。至于近代，更出现史学家之《易》，古文字学家之《易》。史学家引用《易》经辞句来论证古代历史，古文字学家依据甲骨金文的知识来诠释《易》经辞句，盖亦各有所见，各有所长。有的学者发现《易》爻辞中包含一些诗歌，这无疑是一个新的观点，但是虽提出这一观点，却尚未进行系统的探索。

最近黄玉顺同志钻研易学，深造有得，发现每卦的爻辞都含有几句歌辞，例如乾卦所引用的歌是：“见龙在田，或跃在渊，飞龙在天”。坤卦中的歌辞是：“履霜，坚冰。直方，含章。括囊，黄裳。龙战于野，其血玄黄”。中孚卦中的歌辞是：“有它，不燕。鸣鹤在阴，其子和之；我有好爵，吾与尔靡之。”既济卦中的歌辞是：“东邻杀牛，不如西邻之禴，实受其福”。未济卦中的歌辞是：“小狐汔济，曳其轮，濡其尾。未济，濡其首，失是。”于

是进行了系统的考索和诠释，撰成《易经古歌考释》一书，认为易经六十四卦都引用了古歌。这可以说是易学研究别开生面的新探索。

此书的基本观点可以说是持之有故、言之成理，确实成一家之言，为易学研究开辟了一条新途径，同时亦为古代诗学研究开辟了一个新区宇。书中的细节，关于个别条目辞句的解释或非尽当，但从总体来看，是具有重要的学术价值的。

黄玉顺同志以书稿征询我的意见，于是略述自己的一些感想，质之研究易学的同志以为何如？是为序。

张岱年

一九九三年十二月于北京大学

绪 论

《周易》是现存最古老的文献之一，古人奉为“六经之首”。两千多年来，对它的诠释一直是文化研究的热点。但是迄今为止，《周易》的庐山面目仍然模糊不清。千百年来，易学的最大成就在于确认了这样一个事实：《易经》是一部占筮之书，《易传》是一部哲理之作。但我们只知道《易传》是对《易经》的哲学化阐释，却不知道《易经》本身又是对一种更古老的文献的神学化阐释。这种古老文献，便是殷周歌谣。与此相应，我们早已习惯于这样一个“常识”：《诗经》是中国第一部诗歌总集。殊不知，《易经》里已经隐藏着一部时代更早的“诗集”。

一、《易经》古歌的发现

我对《易经》的研究，始于几年前“易经热”刚刚掀起的时候。原本是凑热闹，不料竟至乐此不疲。当时我正研究古音学奠基人顾炎武的《音学五书》之一《易音》，发现一个奇怪现象：《易经》筮辞用韵杂乱无章。一爻之中，时而有韵，时而无韵；有韵的，或者仅前半爻用韵，或者仅后半爻用韵，或者仅中间用韵、两头不用韵；无韵的，爻与爻之间却又偶尔有韵。总之，很不规则。这种毫无章法可寻的韵例，在古往今来的韵文中绝无仅有。即使那种骈散兼行的韵文，其用韵也是有章法的。这就使我深信：《易经》筮辞用韵的不规则，绝非它本身没有规则，只是我们尚未

发现这个规则而已。

带着这个疑问，我翻阅了一些易学基本著作，结果令我失望，没有一本书能消释我的疑惑。我只好转而对《易经》本身加以深入反复的研究，此即朱熹倡导的“熟读正文，莫看注解”的读《易》之法。结果发现一条规律：《易经》筮辞中用韵的和不用韵的，在性质上有显著的区别。凡用韵的地方，筮辞内容往往是关于叙事描写的，是一些生动具体的形象，并且往往采用类似民歌的一些手法，如排比、反复等；凡不用韵的地方，往往是关于吉凶祸福的断语，是一些笼统抽象的判断，并且反复使用一些大致相同的术语。古人称前者为“象”或“象辞”，称后者为“占”或“占辞”。

我又进而集中研究所谓“象辞”的用韵情况，结果发现它们有章可寻，有时甚至相当规则，与《诗经》的韵例差不多。于是，我头脑中不禁闪出一个想法：这些所谓“象辞”，会不会本来就是些殷周歌谣呢？

为此，我把这些“象辞”跟《诗经》以及其它一些先秦古谣作了比较研究。结果令我确信：《易经》中隐藏着一部比《诗经》还古老的诗集。

以上研究过程断断续续持续了几年，直到1992年夏，我到四川大学中文系任教，才着手对上述研究结果进行整理和充实。第一步工作只是尝试性的概括，其结果即拙文《易经古歌的发现和开掘》（1993年初写成，《文学遗产》1993年第5期发表）。随之开始撰写本书，前后三易其稿。

这里我想强调的一点是：本书的中心论点仍然只是一种假说。学术研究是来不得半点虚浮的，《易》所谓“修辞立其诚”。不能光是“大胆假设”，还须继以“小心求证”。因此，祈望海内同好加以证实或者证伪。

二、前人关于《易经》古歌的研究

在撰写本书的过程中，唯有两篇文章对我最有启迪：李镜池先生的《周易筮辞考》，高亨先生的《周易卦爻辞的文学价值》。

李镜池先生是现代最富于独创性的易学家之一。他在《周易筮辞考》第四节“周易中的比兴诗歌”里，已经十分接近《易经》古歌的发现，或者毋宁说他已经发现一些《易经》古歌。他指出：“‘比’与‘兴’这两种诗体，在《诗经》中是很多的，说诗的人自会依体解释。但《周易》中也有这类的诗歌，却从来没有人知道，更没有以说《诗》之法说《易》了。现在我们不特从《周易》中看出诗歌，且可从这些诗歌来推考《周易》的著作年代”。他接着详细分析了两节（他认为是两首）：《明夷》初九：“明夷于飞，垂其翼；君子于行，三日不食”。《中孚》九二：“鸣鹤在阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之”。此外，他还列举了以下共十九爻的诗句（其中仅《小畜》初九、《渐》初六有误）：

屯如遭如，乘马班如。（屯六二）

乘马班如，泣血涟如。（屯上六）

复自道，何其咎？（小畜初九）

其亡其亡，系于苞桑。（否九五）

贲如皤如，白马翰如。（贲六四）

枯杨生稊，老夫得其女妻。（大过九二）

枯杨生华，老妇得其士夫。（大过九五）

来之坎坎，险且枕，入于坎窞。（坎六三）

日昃之离，不鼓缶而歌，则大耋之嗟。（离九三）

睽孤，见豕负涂，载鬼一车。先张之弧，后说之弧。（睽上九）

困于石，据于蒺藜。入于其宫，不见其妻。（困六三）

艮其背，不获其身；行其庭，不见其人。（艮）

鸿渐于干，小子厉，有言，无咎。（渐初六）

鸿渐于磐，饮食衎衎。（渐六二）

鸿渐于陆，夫征不复，妇孕不育。（渐九三）

鸿渐于木，或得其桷。（渐六四）

鸿渐于陵，妇三岁不孕，终莫之胜。（渐九五）

鸿渐于阿，其羽可用为仪。（渐上九）

女承筐无实，士刲羊无血。（归妹上六）

可惜李先生不认为它们都是诗句，而称之为“这些诗歌式的句子”，“我们读到这些话，仿佛是在读《诗经》了”。

因此，李镜池先生与《易经》古歌可谓失之交臂：第一，他所确认的古歌，只是《易经》古歌的极小部分。这是其“量”的不足。他说：“我想，《周易》的卦爻辞，因为是卜筮之辞，以记叙为主，质而不文，所以这种诗歌式的词句很少，这个并不足怪”。而事实上，《易经》六十四卦无不征引古歌：六十四条卦辞中时而有古歌，三百八十四条爻辞绝大部分都有古歌。第二，就他所提到的那一部分歌辞而言，他也不能明确肯定为作《易》者所引用的。这是其“质”的不足。即使他倾向于肯定其为诗歌的《明夷》初九歌辞，他也还拿不准：“我很怀疑卦爻辞编者是把这首流行于民间的歌谣采入《易》筮辞中，然后把筮辞‘有攸往，主人有言’补上。即不然，这节诗歌就出于他的写作”。总体看来，他仍然倾向于认为这些歌辞不是作《易》者引用的既有民歌，而是他自己模仿民歌写成的韵文：“卦爻辞的编著者之所以能够写成这样的诗歌，喜欢运用这样的韵文，……就是在这样的时代潮流中，受诗歌的影响，作成这样的文章”。这样，李镜池先生就在《易经》古歌宝库的门槛前退回去了。

不过，李镜池先生所得出的一条结论对分析《易经》古歌有巨大的参考价值：“卦、爻辞中有两种体制不同的文字——散体的

筮辞与韵文的诗歌”。

高亨先生也是一位造诣很深的易学专家，尤擅文字训诂、史实考据。他在论文《周易卦爻辞的文学价值》第二节专门讨论了《易经》中的一些“短歌”。他最大的贡献，是运用《诗经》的“赋比兴”范畴来系统分析《易经》古歌。他把“短歌”分为四类，各举例证如下：

(1) 采用赋的手法的短歌：

《中孚·六三》：“得敌，或鼓或罢（疲），或泣或歌”。

《丰·上六》：“丰其屋，蔀其家，窥其户，阒其无人，三岁不覿”。

《睽·上九》：“睽孤见豕负涂，载鬼一车，先张之弧，后说之弧，匪寇，婚媾”。

(2) 采用比的手法的短歌：

《否·九五》：“其亡！其亡！系于苞桑”。（按：当为赋。）

《鼎·九四》：“鼎折足，覆公餗，其形渥”。（按：当为赋。）

《井·九三》：“井渫不食，为我心恻。可用汲，王明，并受其福”。（按：当为赋。）

(3) 采用兴的手法的短歌：

《大过·九二》：“枯杨生稊，老夫得其女妻”。（按：当为比。）

《大过·九五》：“枯杨生华，老妇得其士夫”。（按：当为比。）

《明夷·初九》：“明夷于飞，垂其翼。君子于行，三日不食”。（按：当为比。）

《中孚·九二》：“鸣鹤在阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之”。

(4) 类似寓言的短歌：

《睽·六三》：“见舆曳，其牛掣，其人天且劓”。（按：当为赋。）

《困·六二》：“困于石，据于蒺藜。入于其宫，不见其妻”。（按：当为赋。）

《井》：“往来井，井汔至（窒），亦未繙井，羸其瓶”。（按：当为赋。）

高亨先生的归类虽然不尽准确，但他首次用“赋比兴”的诗学范畴研究《易经》古歌却是难能可贵的。然而，他对“短歌”究竟出于引用还是创作，态度仍不明确。他说：“《周易》中的比喻是受到民歌的启示，当无疑问，而且直接采用民歌的语句，都不无可能”。“《易经》本是散文作品，为什么其中有较多的短歌呢？最主要的原因是受民歌的影响，甚至是直接取材于民歌”。显然，这是一种模棱两可的态度。

不过，高亨先生有一个论断是非常精辟的：“由《周易》中的短歌到《诗经》民歌，也显示出由《周易》时代到《诗经》时代，诗歌的创作艺术逐步提高的过程。我们如果说《周易》中的短歌是《诗经》民歌的前驱，似乎也接近事实”。

最后，高、李两家一个共同的阙失，就是没能打破卦辞与爻辞、爻辞与爻辞之间的界限，以至没能发现一首完整的古歌。这一点，下文将谈到。当然，根本的原因还在于他们没能明确意识到：作《易》者乃是在引用现成的歌谣。结果，他们到底未能打开《易经》古歌宝库的大门。不过即便如此，他们毕竟已经来到这座门前，只是一念之差，没有伸手推门而入。

三、《易经》引用古歌的证明

《易经》大量地引用了古代歌谣，可以从以下各方面得到说明：

1. 韵的和谐

《易经》往往有韵，这是众所周知的。当然，有韵不一定就是诗。《易传》也是有韵的，但它不是诗而是文。《老子》一书，也有韵脚。但是古往今来的易学家们全都忽视了一个问题：《易经》的用韵显得非常“古怪”。我在前面曾经谈到，《易经》韵字出现的位置显得没有章法。试举数例，以见一斑：

《讼》九二：“不克讼，归而逋，其邑人，三百户，无眚”。

《否》九五：“休否，大人吉，其亡其亡，系于苞桑”。

《噬嗑》九四：“噬乾肺，得金矢，利艰贞，吉”。

《贲》六五：“贲于丘园，束帛戔戔，吝终吉”。

《咸》九四：“贞吉，悔亡，憧憧往来，朋从尔思”。

《革》初六：“有孚不终，乃乱乃萃，若号，一握为笑，勿恤，往无咎”。

假如这些爻辞全都是出自作《易》者之手的，那么《易》以卦为单位，卦以爻为单位，按照中国诗文的韵律，每一爻的最后一个实词就应该是韵字，否则读起来就完全没有用韵的效果。我们不妨参照一下《象传》的用韵，例如《乾象》：

“潜龙勿用”，阳在下也。

“见龙在田”，德施普也。

“终日乾乾”，反复道也。

“或跃在渊”，进无咎也。

“飞龙在天”，大人造也。

“亢龙有悔”，盈不可久也。

“用九”天德，不可为首也。

韵字很有规律，都是每句的最后一个实词。而《易经》韵字位置之杂乱，古今所无。这是《易经》用韵的千古之谜，从来没有人作出过合理的解释，甚至没有人提出过疑问。然而，一旦我们放弃习焉不察的传统见解，而把用韵的地方看做作《易》者所引用的古歌，无韵的地方是他所作的占断，问题就很简单了：

《讼》九二：“不克讼，归而逋。其邑人，三百户”。无眚。

《否》九五：休否，大人吉。“其亡其亡，系于苞桑”。

《噬嗑》九四：“噬乾肺，得金矢”。利艰贞，吉。

《贲》六五：“贲于丘园，束帛戔戔”。吝终吉。

《咸》九四：贞吉，悔亡。“憧憧往来，朋从尔思”。

《萃》初六：有孚不终，乃乱乃萃。“若号，一握为笑”。勿恤，往无咎。

这些韵律，与《诗经》并没有什么两样。

不仅如此，还可找出卦辞与爻辞、爻辞与爻辞之间的韵律。这是李、高两位先生研究中的盲点，致使他们未能找出一首完整的古歌来。例如《中孚》的引文，就是一首完整的古歌：

初九：虞吉。“有它，不燕”。

九二：“鸣鹤在阴，其子和之；我有好爵，吾与尔靡之”。

六三：“得敌，或鼓或罢，或泣或歌”。

诗中韵字都属古韵“歌”部；只有“燕”字属于“元”部，却与“歌”部具有阴阳对转关系，可以谐韵（清代乾嘉学派所发现

的上古韵部“对转”规律，已为古音学家所公认。）这是一首誓师御敌之歌，与《诗经·无衣》有异曲同工之妙。

打破卦辞与爻辞、爻辞与爻辞之间的界限，还能使我们发现新的韵字，就一爻来看是不谐韵的，但是从全卦来看却是音韵和谐的。例如《大畜》的引文，也是一首完整的古歌：

九二：“舆说辐”。

九三：“良马逐”。利艰贞。“曰闲舆卫”。利有攸往。

六四：“童牛之牯。”元吉。

六五：“豶豕之牙”。吉。

上九：“何天之衢”。亨。

诗中“辐”、“逐”、“牯”押古韵“觉”部，“牙”、“衢”押古韵“鱼”部。显然，作《易》者是把一首诗分拆开来，根据诗句意义加以附会，编入相应的爻中。

总之，只有将用韵的地方理解为引用的古歌，才能解释《易经》的用韵之谜。

2. 卜辞的启示

将《周易》筮辞与甲骨卜辞加以对比应是合理的，因为它们都属卜筮吉凶的范畴，并且所处时代也是相当的。卜辞中有许多占卜术语跟《周易》筮辞的相同或者相应。相同的如“贞”、“勿”、“吉”、“宜”、“有”、“有疾”、“有它”（亦有对举的“无它”）等；相应的如“卜”相应于“筮”、“令”犹“告”、“亡”犹“无”、“亡灾”犹“无咎”“无眚”“无悔”、“有灾”犹“有咎”“有眚”“有悔”等。

但卜辞较之《周易》有一个重大区别，就是都不用韵。既然两者相通，那么如果筮辞都是《周易》作者所作，而用韵文，则卜辞也应该有韵。为什么《周易》有韵而卜辞无韵呢？唯一合理的解释，就是《周易》征引了歌谣而卜辞没有征引。这就是说，

《周易》筮辞用韵的地方，并不是作《易》者所作，而是他所征引得来的。

为什么《周易》要引用歌谣而卜辞不引用？这大概是技术方面的原因。卜辞用刀刻于甲骨，比较困难，因而务求文字简洁，不宜旁征博引；筮辞用笔著之竹帛，在技术上相对简易，文字繁富一些，也不成问题，故不惜笔墨，务求详明。这也反映了生产力与意识形态之间的决定关系，不难理解。

3. 句式的整饬

中国的诗歌，由二言而三言，而四言，而五言，而七言，随时代发展而递增。《诗经》是以四言为主的，而先于《诗经》的《易经》古歌，句式肯定较简短。事实正是如此，《易经》古歌以二言、三言和四言为主。兹举数例（已经删除占辞）：

《坤》：履霜，坚冰。直方，含章。

括囊，黄裳。龙战于野，其血玄黄。

《蒙》：发蒙，包蒙，困蒙，击蒙。

《需》：需于郊，需于沙。需于泥，致寇至。

需于血，出自穴。需于酒食，入于穴。

有不速之客，三人来。

《同人》：同人于野，同人于门，同人于宗。

伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴。

乘其墉，弗克攻。同人先号咷，而后笑。

大师克相遇，同人于郊。

将《易经》古歌的句式与《诗经》的加以对比，可以看出诗歌句式发展的轨迹。

4. 风雅颂的体制

“风雅颂赋比兴”，古人谓之“六义”，是用以分析《诗经》的诗学范畴。按通常理解，“风雅颂”是题材的分类，“赋比兴”是

艺术手法的分类。这套诗学范畴也有助于理解《易经》古歌。

“风”是民间歌谣，尤其男女爱情婚姻风俗歌谣。朱熹《诗集传·序》：“凡诗之所谓风者，多出里巷歌谣之作，所谓男女相与咏歌，各言其情者也”；《国风》注：“风者，民俗歌谣之诗也”。《易经》里“风”最多，与《诗经》“风”最多完全一致。这里仅举其中三首题材相近的婚俗歌谣（已剔除占辞并加以调整）：

《屯》：屯如遭如，乘马班如：匪寇，婚媾。

求婚媾，屯其膏。乘马班如，泣血涟如。

《贲》：贲其趾，舍车而徒。贲其须，贲如濡如。

贲如皤如，白马翰如：匪寇，婚媾。

贲于丘园，束帛戔戔。

《睽》：睽孤，遇元夫，厥宗噬肤。

睽孤，见豕负涂，载鬼一车。

先张之弧，后说之弧：匪寇，婚媾。

“雅”是贵族作品，而其中所谓“变雅”乃贵族人物愤世疾俗之作。《诗集传·序》：“至于雅之变者，亦皆一时贤人君子，闵时病俗之所为”。《易经》中有“雅”，“变雅”也不少，如《蛊》声称“不事王侯，高尚其事”；《无妄》抱怨“不耕获，不菑畲”；《颐》蔑视占卜，调侃“舍尔灵龟，观我朵颐”；《明夷》愤然出走，宁肯“君子于行，三日不食”；《家人》嘲弄家长禁戒，“家人嗃嗃，妇子嘻嘻”；《蹇》怨诉仕途艰难，“王臣蹇蹇，匪躬之故”；等等。

“颂”是歌功颂德之作，《诗序》所谓：“颂者，美盛德之形容，以其成功告于神明者也”。《易经》也有几首“颂歌”，如《离》写一次天子征讨，最后歌颂道：“王用出征，有嘉折首，获匪其丑”；《井》歌颂天子下令为民掘井成功：“王明，并受其福”。这颇有“饮水不忘掘井人”的意味。总之，都是歌颂圣明天子的，类似《诗经》的《商颂》、《周颂》。

5. 赋比兴的艺术手法

关于《易经》古歌对“赋比兴”艺术手法的运用，高亨先生已有分析。他提出：“其表现手法，拿《诗经》来比，或者是‘直言其事’的‘赋’；或者是‘以彼喻此’的‘比’；或者是‘触景生情’的‘兴’”。但“赋比兴”有时很难截然划分，例如《鼎》古歌就是一首“赋比兴”交织之作：

鼎颠趾，利出否？得妾以其子。
鼎有实，我仇有疾，不我能即。
鼎耳革，其行塞，雉膏不食。
鼎折足，覆公餗，其形渥。
鼎黄耳，金铉，鼎玉铉。

在这首古歌里，鼎是真的倒了的，这就是“赋”；但鼎的倒毁与“我妻有病”又有“比”的关系；而其中最后一节写鼎，又似乎与诗意并无多大联系，只是照应了每节开头以“鼎”起兴的写法，这又象“兴”。这首古歌的艺术手法，确乎是很高超的。

此外还应指出：《易经》古歌绝大部分为“赋”，运用“比兴”的比例不大，不如《诗经》大量运用“比兴”，这也反映了中国诗歌艺术手法发展的阶梯。高亨《杂论》指出：“从诗歌的发展过程来看，《诗经》里的民歌惯用比兴的手法。其中虽不能肯定有在《周易》前或与它同时的诗篇；然而可以肯定民歌的运用比兴，是源远流长，并不始于周代。那末《周易》中的比喻是受到民歌的启示，当无问题，而且直接采用民歌的语句，都不无可能”（第61页）。从本书的研究结果看，《周易》正是“直接采用民歌的语句”的。

6. 命题的方式

《易经》卦名的由来，至今未有合理的说法。孔颖达《周易正义》称：“但圣人名卦，体例不同：或则以物象而为卦名者，若否、

泰、剥、颐、鼎之属是也；或以象之所用而为卦名者，即乾、坤之属是也。如此之类多矣。虽取物象，乃以人事而为卦名者，即家人、归妹、谦、履之属是也。所以如此不同者，但物有万象，人有万事。若执一事，不可包万物之象；若限局一象，不可总万有之事。故名有隐显，辞有舛驳，不可一例求之，不可一类取之。故《系辞》云‘上下无常，刚柔相易，不可为典要’，韩康伯注云‘不可立定准’是也”。这样的解释，无异取消了卦名由来的问题。卦名必定是有来由的，怎么会“无常”、没有“定准”呢？

其实，《易经》的卦名本是所引古歌的诗题。这些诗题的命名方式，与《诗经》是完全一致的：

(1) 摘自古歌的文字

这是《易经》古歌最常见的情况，也是《诗经》最常见的情况。

一种是摘自首句。《易经》的例子，如《屯》摘自古歌首句“屯如遭如”，《需》摘自“需于郊”，《同人》摘自“同人于野”等。《诗经》的例子，如《关雎》摘自“关关雎鸠”，《卷耳》摘自“采采卷耳”，《氓》摘自“氓之蚩蚩”等。这种情况最多，《易》与《诗》均如此。

一种是摘自首句以外的某句。《易经》的例子，如《否》摘自“休否”，不是首句；《无妄》摘自“无妄之灾”，也非首句；《家人》摘自“家人嗃嗃”，仍非首句。《诗经》的例子，如《汉广》摘自“汉之广矣”，《騶虞》摘自“于嗟乎騶虞”，《桑中》摘自“期我乎桑中”，均非首句。

(2) 得自古歌的诗意

《易经》古歌有几个诗题文字不见于歌辞，它们是《乾》、《坤》、《小畜》、《泰》、《大畜》、《大过》和《中孚》。《诗经》也有同类情况，如《雨无正》、《巷伯》、《常武》、《酌》、《賁》和《般》。一般来说，这种命题方式虽不是摘自歌辞，但也是取自诗意的，是对诗歌内容的一种概括。例如《易·中孚》，“中”即内

心，“孚”即诚信。这正是对诗意的概括：有美酒而与众人共享，以取信于众，故能上下一心，同仇敌忾。《诗·雨无正》何以不见于诗句，《诗集传》引两说，未作裁断：“欧阳公曰：‘古之人于诗多不命题，而篇名往往无义例；其或有命名者，则必述诗之意，如《巷伯》、《常武》之类是也。今《雨无正》之名，据《序》所言，与诗绝异，当阙其所疑。’元城刘氏曰：‘尝读《韩诗》有《雨无极》篇，《序》云：“《雨无极》，正大夫刺幽王也”。至其诗之文，则比《毛诗》篇首多“雨无其极，伤我稼穡”八字’。愚按刘说似有理。然第一、二章本皆十句，今遽增之，则长短不齐，非诗之例”。按欧阳公的说法，至少《巷伯》和《常武》是“述诗之意”的。《诗集传·巷伯》：“巷是宫内道名，秦汉所谓‘永巷’是也；伯，长也。王宫内道官之长，即寺人也”。《巷伯》诗中正有“寺人孟子，作为此诗”的辞句。可见诗题《巷伯》是与诗意有关的。

(3) 类同诗题的分辨

《易经》古歌还有一些诗题，在诗题上加以“大”、“小”之类字样，如《小畜》与《大畜》，《大过》与《小过》，《既济》与《未济》等，两两相对。这种情况，《诗经》也有，如《小旻》与《召旻》、《小弁》与《鵲弁》、《小明》与《大明》，此外还有《小宛》、《小毖》。通常是后一字摘自歌辞，前一字不见于诗中。这些原来也是诗题，加字的目的在于对两首诗加以分辨。《诗集传·小旻》注：“苏氏曰：《小旻》、《小宛》、《小弁》、《小明》四诗皆以‘小’名篇，所以别其为小雅也。其在小雅者谓之‘小’，故其在大雅者谓之《召旻》、《大明》。独‘宛’、‘弁’阙焉，意者孔子删之矣。虽去其大，而其小者犹谓之‘小’，盖即用其旧也”。苏氏之说不尽确切：“大”、“小”并非大雅、小雅之别，《小弁》当与《鵲弁》相对，两诗均在小雅之什；又有《小毖》在颂之什；《召旻》之“召”也不是“大”的意思，《诗集传》：“因其首章称‘旻天’，卒章称‘召公’，故谓之《召旻》，以别《小旻》也”。但苏氏也有其独得之见：这些诗名都是《诗经》编成以前旧有的，《小

宛》、《小豳》没有对应，当是删诗不存的结果，尽管未必就是孔子所删，当初另有诗题中含“宛”、“豳”字样的古歌，没能流传下来。由此推论，也可能曾有过与《易经》古歌《大有》、《大壮》题目相对应的古歌，而作《易》者没有引录。

7. “爻”的含义

《易经》每卦六爻。其所以称为“爻”，原因不明。最有代表性的说法是：(1)《系辞传》：“爻也者，效天下之动者也”；“爻也者，效此者也”。这是采用声训的方法，认为“爻”是“效”的假借字，意谓仿效事物的运动变化。这显然是《易传》作者的哲学观念，《易经》本身的目的不是哲学本体论，而是占筮学，意在说明吉凶休咎。(2)《系辞传》：“爻者，言乎变者也”；“道有变动，故曰爻”。这个解释与第一种说法没有多大差别，只不过把声训变成了义训。(3)《说文》：“爻，交也，象《易》六爻头交形”。这是形训的方法，认为“爻”是六爻相交的形象。这个说法也很勉强，因为“爻”指一爻而言，并不包括全部“六爻”；全部六爻不称“爻”，而称“卦”。此外还有一些说法，多为臆想之说。

其实，“爻”是“繇”的假借字。《左传》、《国语》均称爻辞为“繇”。例如《左传》僖公十五年，“遇《归妹》之《睽》，……其繇曰：‘士刳羊，亦无嬴也；女承筐，亦无貺也’。”（其辞与今本《周易》有出入，但也有韵）《周易正义》：“《易》之爻辞，亦名为繇”。可见当初不作“爻”，而作“繇”。又如襄公二十五年：“遇《困》之《大过》，……且其繇曰：‘困于石，据于蒺藜，入于其宫，不见其妻，凶’。”

但是，“繇”显然也是个假借字。《尔雅·释诂》：“繇，忧也”。《说文》：“繇，随从也”。意义都与爻辞无关。合理的解释，“爻”、“繇”的本字应该是“谣”，即指歌谣。“谣”、“繇”，古同音，常通用。例如《汉书·李寻传》：“人民繇俗”；注：“繇，读与谣同”。《易经》爻辞的特点，就是引用当时流行的歌谣，所以称之为“谣”而借作“繇”。高亨先生也谈到过这个意见：“因为

《周易》卦爻辞多有短歌，所以《左传》《国语》都称它为‘繇’，繇便是借做谣字”。大概称“繇”或“爻”的意思发展经过三个阶段：起初仅指所引的歌谣，后来扩展到指引有歌谣的整个爻辞，最后又扩展到不仅指爻辞，而且指爻符。

8. “系辞”的含义

《系辞传》是对《周易》“系辞”的解说，“系辞”属符号系统之外的文字系统。但对“系辞”所指的究竟，人们却不曾仔细考校过。关于“系辞”，《系辞传》有三种说法：(1)“《易》有四象，所以示也；系辞焉，所以告也；定之以吉凶，所以断也”。这里，“象”当然指符号系统，后面两项则指文字系统。文字系统又分两类：一是“系辞焉”，当指“象辞”；一是“定之以吉凶”，当指“占辞”。因此，“系辞”并不包括占辞，而应仅指我们所讲的引文，尤其古歌。所谓“系辞”，就是把“辞”“系”于符号之下。显然，“辞”是某种既成的东西，我认为，这就是引文。(2)“圣人立象以尽意，设卦以尽情伪，系辞焉以尽其言”。这里，“立象”、“设卦”当然是指符号系统；而“系辞”则已指整个文字系统，包括象辞、占辞。(3)“系辞焉，以断其吉凶”。这里，“系辞”又似乎仅指判断吉凶的占辞，而不包括象辞了。

我认为，第一种理解才是合乎《易经》实际的。《系辞传》还说过：“《易》有圣人之道四焉：以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占”。其中“变”“象”指符号系统，“辞”“占”指文字系统。“辞”与“占”相对立，即指歌辞与占辞相对立。“辞”指引文、尤指所引古歌。古人常称诗歌为“辞”。《孟子·万章上》：“不以文害辞”；注：“辞，诗人所歌咏之辞”。“辞”与“词”通，《汉书·叙传上》音义：“词，古辞字”。所以古人称诗人为“词人”。《易经》所谓“系辞”，原意当指系诗。

9. 谣占的传统

李镜池《周易通义·明夷》指出：“引诗（包括民歌）为占，叫做谣占，属象占之一”。这就是说，引诗为占乃是占筮的一种传

统。这种传统当不始于《周易》，其所由来当更久远。可惜上古占筮之书仅存《周易》，使我们无法作比较。不过，《左传》中还存有蛛丝马迹。成公十六年：“其卦遇《复》，曰：‘南国蹇，射其元王中厥目’。”“蹇”、“目”谐韵，也是一节古谣，但不见于今本《周易》，当属其他筮书。僖公十五年：“其卦遇《蛊》，曰：‘千乘三去，三去之馀，获其雄狐’。这也是一首歌谣，不见于《周易》。可惜这类资料太少，文献不足征引。但这种传统在后世的占筮之书却发扬光大了，使我们能以今证古。

10. 后世占筮之书的体例

《易经》引诗为占的手法，成为后世占筮之书的基本体例。例如《红楼梦》第一百零一回，王熙凤到散花寺去抽签问卦，签子上写的是：“第三十三签：上上大吉”；签簿上写的是：“王熙凤衣锦还乡。‘去国离乡二十年，于今衣锦返家园。蜂采百花成蜜后，为谁辛苦为谁甜？’‘行人至，音信迟。讼宜和，婚再议’。”这种体例与《易经》的是完全一致的：“第三十三签”相当于《易经》爻题，“上上大吉”相当于占辞，“王熙凤衣锦还乡”相当于《易经》的史记（“王熙凤”是古人名字），两诗相当于古歌（由于《红楼梦》是虚构的小说，其诗不是引用的，而是曹雪芹所杜撰的）。第一首诗用今韵，第二首诗用古韵。这种格局，反证了《易经》引用诗歌的事实。

11. 引文和占辞的区别

《易经》引文有史记，但绝大部分则是古歌，因此，引文与占辞的区别，基本上也就是古歌与占辞的区别。除前面谈到的是否用韵、是否有诗的句式节律以外，还可以从以下几个方面把引文和占辞区分开：

（1）具体的事物描叙，还是抽象的吉凶判断。前者是引文，后者是占辞。例如《师》六三：“‘师或舆尸’。凶”。引文记叙败军载尸，占辞断定求卦者有凶险。《泰》初九：“‘拔茅茹，以其汇’。征吉”。引文描写采集劳动，占辞断定求卦者外出能吉利。

《大有》九二：“‘大车以载’。有攸往无咎”。引文形容丰收果实很多，占辞断定求卦者有所前往无灾祸。

(2) 独特的形象，还是习见的术语。引文作为一种文学作品，其内容具有形象性，其形象具有独特性，极少出现于不同卦之中；而占辞由于是占筮术语，在《易经》中反复出现，少则好几次，多达上百次。例如《咸》卦：

初六：“咸其拇”。

六二：“咸其腓”。凶，居吉。

六三：“咸其股，执其随”。往吝。

九四：贞吉，悔亡。“憧憧往来，朋从尔思”。

九五：“咸其脢”。无悔。

上六：“咸其辅颊舌”。

其中引文都是独特的艺术形象。而占辞则在《易经》中频繁出现：“凶”出现 49 次，“吉”出现 95 次，“吝”出现 16 次，“贞”111 次，“贞吉”35 次，“悔”32 次，“悔亡”18 次，“无悔”6 次。

(3) 朴实的内容，还是神秘的意味。引文，尤其古歌，是对当时日常生活的反映，因而其内容是朴实无华的；而占辞则是对所谓神意的表达，神在冥冥之中主宰人生吉凶、祸福，天意难测，因而其意味是神秘莫测的。例如《噬嗑》古歌本是描写的囚奴的生活情景，但占辞与古歌的联系却让人难以捉摸：

初九：“履校，灭趾”。无咎。

六二：“噬肤，灭鼻”。无咎。

六三：“噬腊肉，遇毒”。小吝，无咎。

九四：“噬乾肺，得金矢”。利艰贞，吉。

六五：“噬乾肉，得黄金”。贞厉无咎。

上九：“荷校，灭耳”。凶。

特别是初九爻和上九爻：囚奴的足械遮住了双脚，为什么就无灾？而他扛的枷遮住了双耳，为什么就凶险？这两者不是有所矛盾吗？这真是“天意从来高难问”。

总之，引文和占辞的区别是相当明显的。当然，也有的时候引文和占辞、尤其古歌和占辞的界限模糊。这主要是两种特殊的占辞制作方法造成的：一种是借用古歌的艺术形象来制作占辞，可称之为“因象为占”的手法。例如《乾》的“潜龙勿用”，《需》的“敬之终吉”，《师》的“在师中吉”。另一种则是更进一步直接用诗题来制作占辞，可称之为“借题发挥”。例如《乾》的“君子终日乾乾”，《蒙》的“童蒙吉”，《讼》的“讼元吉”，《比》的“比之无咎”，《否》的“先否后喜”。在上述两种情况下，古歌与占辞也可以区分：其一，占辞含有占筮术语，如“勿用”、“终吉”、“元吉”、“无咎”等；其二，占辞与古歌不谐韵；其三，占辞与古歌句式不一致。这些差异，对准确地考求古歌是异常重要的。

12. 古歌与史记的区别

《易经》引文除大量古歌外，还有少量史记。关于《易经》引用历史记载的问题，可以参考顾颉刚《周易卦爻辞中的故事》（《古史辨》第三册）。古歌与史记都是形象具体的事物描叙，其区别在于：

（1）音韵是否和谐。古歌有韵，史记无韵。史记本身既无韵，更不与古歌谐韵。

（2）句式是否一致。古歌以二言、三言、四言为主，句式较整齐；史记散文句式较参差，更与古歌句式不一致。

（3）内容是否相关。一般来说，史记与古歌内容不相干。

且以《解》卦为例：

初六：无咎。

九二：“田获三狐，得黄矢”。贞吉。

六三：“负且乘，致寇至”。贞吝。

九四：“解而拇，朋至斯”。孚。

六五：君子维有解，吉；有孚于小人。

上六：“公用射隼于高墉之上，获之”。无不利。

本卦古歌“矢”、“至”二字用古韵“脂”、“质”阴入对转协韵，“拇”、“斯”用古韵“之”部；而史记“上”、“获”或“之”不能谐韵。从句式看，“公用射隼于高墉之上”明显是散文句式。从内容看，古歌写“获狐”，且重点在遇寇被缚得解；而史记则写“射隼”，重在记载田猎成功。可见上六爻引文是史记而非古歌。

通过以上十二方面的考察，似能证明《易经》确实征引了大量古歌。

四、《易经》引用古歌的缘由

《易经》为什么要征引古歌？恐怕是由以下文化传统促成的：

1. 引经据典的传统

中国人爱引经据典，这大概是不争的事实。《易经》除引用古歌，还引用史记。先秦其他文献也是如此。例如《左传》就常引用史书，不仅作者在“君子曰”中大量引用史书之言来评论史事，而且《传》中人物也常引征史籍。僖公五年，宫之奇谏晋侯：“臣闻之，鬼神非人实亲，惟德是依。故《周书》曰：‘皇天无亲，惟德是辅’。又曰：‘黍稷非馨，明德惟馨’。又曰：‘民不易物，惟德繁物’。如是则非德民不和、神不享矣”。引文不见于《尚书》，为逸书。僖公二十三年：“卜偃称疾不出，曰：‘《周书》有之：‘乃大明服’。’”引文见于《尚书·康诰》。二十七年，赵衰引《夏书》语：“赋纳以言，明试以功，车服以庸”。语见《尚书·尧典》及《皋陶谟》。这种引经据典的传统，至今不衰。

2. 赋诗言志的传统

作为引经据典传统的一个方面，就是赋诗言志的传统。春秋时代，此风尤盛。一个人不善于征引诗歌表情达意，就是没有修养的表现，乃至孔子所说：“不学诗，无以言”。不记点儿诗在肚子里，简直连话都没法谈。《左传》人物大量征引诗歌，其中有相当一部分并不见于《诗经》。例如襄公四年载子驷语：“周诗有之，曰：‘俟河之清，人寿几何？兆云询多，职竞作罗’。”昭公四年载子产语：“诗曰：‘礼义不愆，何恤于人言？’吾不迁矣！”不见于《诗经》，而见于《荀子·正名》。昭公二十六年载晏子语：“诗曰：‘我无所监，夏后及商，用乱之故，民率流亡’。”哀公六年载孔子语：“夏书曰：‘惟彼陶唐，帅彼天常，有此冀方。今失其行，乱其纪纲，乃灭乃亡’。”虽不见于《诗经》，而伪《古文尚书》则题为《五子之歌》，明显是诗歌。这些所谓“逸诗”，当是根据比《诗经》更古老的诗集的；《易经》所引古歌，与此同理。《国语·鲁语》：“昔正考父校商之名《颂》十二篇于周太师，以《那》为首”。正考父是孔子七世祖，周宣王时宋国大夫，略值《周易》编著时代，他向太师订正诗歌，可见太师手中持有某种诗集定本，乃是《诗经》的前身之一。我们有理由相信，《周易》时代有这类诗集存在。可惜它们早已亡佚，但也更显示出《易经》古歌的弥足珍贵。作《易》者受赋诗言志风气的影响而大量引用古歌，这无异于无意中为我们保存了一部奇特的诗集。

3. 引诗为占的传统

引诗为占的传统，又是赋诗言志传统的一种表现。这也就是前文所说的“谣占”，不过，它不仅用于蓍筮，也用于龟卜。《易经》是蓍筮谣占的典型，龟卜谣占在先秦文献中也是有蛛丝马迹可寻的。例如《左传》僖公四年，卜人对晋献公讲：“筮短龟长，不如从长。且其繇曰：‘专之渝，攘公之瑜；一薰一莸，十年尚犹有臭’。”这“繇”当引自龟卜辞，且明显是一首歌谣：“渝”、“瑜”用古韵侯部，“莸”、“臭”用幽部。这个传统绵延至今，不仅蓍筮龟卜引用“繇”（谣），其他各种吉凶占断之书也都引用诗

歌。

五、《易经》古歌的引用体例

《易经》引用古歌，体例如下：

1. 单就一条卦辞或爻辞看，通常是古歌与占辞相先后，或先诗后占，或先占后诗，或诗与占交错。例如：

《家人》六二：“无攸遂，在中馈”。贞吉。

《姤》九三：“臀无肤，其行次且”。厉无大咎。

《咸》九四：贞吉，悔亡。“憧憧往来，朋从尔思”。

《大壮》九四：贞吉，悔亡。“藩决不羸，壮于大舆之輹”。

《家人》九三：“家人嗃嗃”。悔厉吉。“妇子嘻嘻”。终吝。

《晋》六二：“晋如，愁如”。贞吉。“受兹介福，于其王母”。

但也有时有诗无占，或者有占无诗。例如：

《困》初六：“臀困于株木，入于幽谷，三岁不覿”。

《归妹》九四：“归妹愆期，迟归有时”。

《恒》九二：悔亡。

《晋》六五：悔亡，失得勿恤，往吉，无不利。

2. 仅就一卦而言，通常一卦之内的诗句出自同一首古歌。例如《涣》：

九二：“涣奔其机”。悔亡。

六三：“涣其躬”。无悔。

六四：“涣其群”。元吉。“涣有丘，匪夷所思”。

九五：“涣汗，其大号，涣王居”。无咎。

上九：“涣其血，去逖出”。无咎。

但也偶有一卦之中引用了两首古歌的情况，例如《睽》，如前文所已引证的，六三爻的引文是一首古歌，而九四、六五、上九爻的引文则是另一首古歌。两者不仅韵部不同，而且内容显然无关：第一首写拉车的囚徒，第二首写一位旅人遇见的一种奇特婚俗。

3. 换个角度，就两卦之间而言，通常各引其诗；但也偶有两卦同引一首古歌的情况。例如《既济》有诗句：“曳其轮，濡其尾”，“濡其首”；《未济》有：“小狐汔济，濡其尾”，“濡其尾”，“曳其轮”，“濡其首”。显然，它们是出自同一首古歌的。

每卦所引的古歌并不都是完整的，对作《易》者来说也无这种必要，这就正如赋诗言志，总是断章取义的。结果我们感到这些古歌在语音上有时失去脚韵，在语义上有时不太连贯。但这无法狗尾续貂，只能一仍其旧。不过我们还是时时感觉到，作《易》者在引用古歌时，还是努力想要保持它的完整，无所遗漏。结果我们看到，各爻所引古歌辞句的多寡不一，多至四、五句，少至一、二句，以至全然不引，只有占辞。这大概是由于古歌本身有长有短，很难在每卦六爻中均匀分派；况且要尽量与各爻占辞语义一致，那就更难作全篇的引用和均平的安排了。

不仅如此，这也迫使作《易》者不得不改变古歌辞句之间原来的顺序，以求适应爻位的变化规律。这更加剧了音韵的混乱、语义的倒错。为此，在考求古歌时，有时必须调整诗句的先后顺序，才能求得音韵的自然和谐、诗意的顺理成章。

六、《易经》古歌产生的时代

《易经》本身的成书已不晚于《诗经》，它所引用的古歌当然时代更早。

关于《易经》成书年代，较合理的有两说：(1)《易传》认为

成于殷周之际或者周初。《系辞传下》：“《易》之兴也，其当殷之末世、周之盛德邪？当文王与纣之事邪？”“《易》之兴也，其于中古乎？作《易》者其有忧患乎？”《周易正义》解释：“爻卦之辞起于中古，则《连山》起于神农；《归藏》起于黄帝；《周易》起于文王及周公也，此之所论，谓‘周易’也”。虽然筮辞未必出自文王、周公之手，但出自他们那个时代则很有可能。(2)李镜池先生认为成书于西周晚期，《周易探源·序》：“我们现在认为《周易》的编著，出于周王朝的卜史之官，成书年代，约在西周晚期”。即便《周易》成于西周晚期，也比《诗经》成书要早；因为后者收有春秋时期的作品，约成书于春秋中叶。

而《周易》所引用的文献当然更早，不会晚于西周初年。

就史记看，最早的是殷高宗的故事。《既济》九三：“高宗伐鬼方，三年克之”。《未济》九四：“震用伐鬼方，三年有赏于大国”。高宗即商王武丁，为殷代中兴之主，传八代之后，才至于纣王。史记最晚的，也是早在周初封建诸侯之际的故事。《晋》：“康侯用锡马蕃庶，昼日三接”。康侯即康叔，为武王之弟，封于康，是卫国的始祖，事见《尚书·康诰》。因此，《周易》所引史料的下限，绝不晚于周公时代。旧有周公系辞之说，从时代看似有一定根据。

再就古歌而言，其中的史诗，时代是在殷周之际。最无疑义的两首是《明夷》和《归妹》。《明夷》说：“箕子之明夷”。箕子是纣的叔父、太师，商灭之后还曾面授武王政治方略，事见《尚书·洪范》。《归妹》说：“帝乙归妹”。帝乙是纣的父亲，曾嫁妹（一说“少女”）于文王。由此看来，《易经》史诗时代是在商末。总的讲，《易经》古歌的创作年代当不晚于周初，也就是说，比《诗经》早得多。也正因为如此，《易经》古歌比《诗经》显得更古朴。

七、《易经》古歌长期湮没无闻的原因

《易经》中有大量古代歌谣而长期不为人所知觉，这似乎很奇怪，但考虑到以下原因，恐怕也就不难理解了。

1. 经传的影响

《易经》本身的筮书性质，是其中古歌被掩盖的根本原因。《诗》的编辑宗旨就是诗本身，因而它就叫“诗”，读者心中无不明确它是诗集。而《易》的编著宗旨乃是占筮，诗本身不是它的目的，只是手段之一。编者既不将它当做诗的集结，读者也不把它视为诗的汇萃。并且不仅引诗歌，还引了史记；不仅引史记，还作了占辞。这些成份混杂交织，而其中心总是在占断上。求神问卦者所关心的不是什么诗、史，而是占断的吉凶祸福。在这个意义上，诗歌本是可有可无的东西，之所以引用，是出于传统习惯。设想一部筮书，只字不引什么诗歌，只作吉凶占断，这也不影响它作为筮书的功能。因此，古歌在《易经》里被忽视是极其自然的事情。

《易经》筮书性质的这种影响，对古歌的最大伤害是章句的肢解割裂。这一点，上文“《易经》古歌的引用体例”已有过讨论。《易经》的性质决定了它不关心诗歌本来面貌的保持，而只关心诗句内容与吉凶占断是否有某种比附关系。为此，它不得不断章取义，结果是将一首古歌弄得支离破碎。而断章取义则正是古来“有诗为证”的一个基本特征，甚至可以说是一条原则，人们习焉不察。结果，古歌在《周易》经文里已经面目全非，难以求索，甚至难以觉察到它的存在。

使《周易》古歌湮没无闻的另一个重要原因，则是《易传》的影响。《易传》作为现存最古的易学传注、儒学的基本经典之一，其影响之巨，是再怎么讲也不为过份的。但是正如《易经》只关心吉凶占断一样，《易传》只关心哲理发挥，它们都无意于古歌传

述。《经》既肢解古歌于前，《传》更变本加厉于后，愈益掩盖了古歌的存在。

《易传》无视古歌存在的一个重要表现，就是在引述《易经》时将其中的占辞与古歌“一视同仁”，混同不分，或者根本就没有意识到存在这种区分。例如《象传》释《渐·九三》：“‘夫征不复，’离群丑也；‘妇孕不育’，失其道也；‘利用御寇’，顺相保也”。这就将歌辞“夫征不复，妇孕不育”与占辞“利御寇”视为一体了。历代的易学传注正是沿着这条思路，给《易经》古歌笼罩上重重迷雾的。

2. 音韵的演变

古歌经过《易经》的肢解，留下谐韵的地方本来已不太多，加之随着时间的推移，语音的变化，本来是谐韵的地方，读起来也未必谐韵了。后世的读者，难以感知音韵的和谐。例如《震》卦辞有一节古歌：“震来虩虩，笑言哑哑，震惊百里，不丧匕鬯”。本来“虩”、“哑”、“鬯”是谐韵的，但是不仅今天，就是《诗经》时代读起来也不和谐了。这里分别标明《诗经》时代的韵部、现代汉语拼音：“虩”（铎部，xì），“哑”（铎部，yǎ），“鬯”（阳部，chàng）。铎、阳两部属于阳入对转，“鬯”与“虩”、“哑”在《易经》时代应该是谐韵的。这类例子，在《易经》里很多，说明从《易经》到《诗经》，语音发生了较大变化。《易传》以来的学者要想理解《易经》的用韵，必须具有古音学的知识，但古音学直到清代乾嘉学派手中才成熟起来，而且真正掌握它的学者并不多。顾炎武的《易音》是考察《周易》古韵的第一部专书，其中就有很多遗漏和错误，直到目前，也没有人能够正确地加以纠正补充。

3. 标点的欠缺

《易经》古歌的湮没还有一个技术方面的原因，就是古人的标点符号的欠缺。古人的标点符号极其简陋，况且《周易》时代恐怕根本尚未发明任何标点符号。至少可以肯定，用以标志引语的引号是近代的舶来品。但引号对《易经》古歌来说则是至关重要

的。没有引号作为标志，古歌作为引文就更难以觉察。但是古人不仅没有引号，就是已有的符号也懒得用。古书文字往往粘连一片，以至分章断句也成为一门大学问，所谓“章句之学”。没有标点符号，更难发现《易经》古歌。例如《坎》卦：“习坎有孚维心亨行有尚初六习坎入于坎窞凶九二坎有险求小得六三来之坎坎险且枕入于坎窞勿用六四樽酒簋二用缶纳约自牖终无咎九五坎不盈祗既平无咎上六系用徽纆置于丛棘三岁不得凶”。不用说今人，就是古人也难以卒读。但只要加上正确的标点符号，古歌就呈现出来：

习坎：有孚维心，亨，行有尚。

初六：“习坎，入于坎窞”。凶。

九二：“坎有险”。求小得。

六三：“来之坎，坎险且枕，入于坎窞”。勿用。

六四：“樽酒，簋二，用缶，纳约自牖”。终无咎。

九五：“坎不盈，祗既平”。无咎。

上六：“系用徽纆，置于丛棘，三岁不得”。凶。

由此可见，古人标点符号的欠缺也是《易经》古歌长期湮没的重要因素之一。

八、旧注对于研究《易经》古歌的价值

易学旧说主要有两大派，即象数与义理。象数之学本于《易经》的符号系统，义理之学本于《易经》的文字系统，两派互相对立，其实具有互补关系，都是基于《易经》、始于《易传》的。如《彖传》、《象传》主象数，是基于《易经》的卦爻符号的；《系辞传》、《序卦传》主义理，是基于《易经》的卦辞爻辞的。而对《易经》古歌，两派都不言及。比较而言，由于义理之学基于文字

系统，因而较之象数之学更切近于诗意，因为诗歌正是诉诸文字的。但这种“切近”也有限得很，因为其宗旨在理不在诗。例如《屯》本是诗题，不过是摘自首句“屯如遭如”的一个字而已，正如《诗经》的《氓》是摘自首句“氓之蚩蚩”的一个字而已，并没有什么微言大义。而《彖传》讲：“屯，刚柔始交而难生……”。“刚”指内卦为“震”，“柔”指外卦为“坎”。这与古歌“屯”字的意义毫不相干，古歌“屯”字不能单独讲，“屯遭”为双声联绵词，形容诗中车马盘桓不进的样子。《彖传》又讲：“云雷，屯；君子以经纶”。“云”指外卦坎的象征意义，“雷”指内卦震的象征意义，均与“屯”字的意思挨不上边。至于“君子经纶”，更与“屯”字风马牛不相及，因为《屯》古歌写的是一种古代婚俗。至于《序卦传》讲：“盈天地之间者唯万物，故受之以《屯》。屯者，盈也；屯者，物之始生也”。“盈”字意谓充满，“物之始生”则指植物出土，总之，都与古歌的诗题《屯》没有关系。《易传》说《易经》，实际上也是采取的“六经注我”的态度。后世的传注，大体也都遵循《易传》的思路。

不过，古人传注中纯粹文字训诂的部分，往往能忠实于古歌文字的文义，不无可采撷之处。例如《彖传》：“颐中有物曰噬嗑”；“恒，久也”；“蹇，难也”；“兑，说（悦）也”。《序卦传》：“师者，众也”；“蛊者，事也”；“贲者，饰也”；“渐者，进也”。历代旧注，大致如此。但也需注意，注释者有时为迁就其象数、义理，往往不惜曲解诗歌文字原意，致使旧注中纯粹的文字训诂也不尽可信。

九、关于《易经》古歌韵部的分析

现有汉语音韵学中的古音学，乃是以《诗经》为其核心材料的。按理，研究《易经》古歌的用韵，不能以《诗经》的语音系统为标准，因为两者在时代上毕竟有较大差距。何况即使《诗

经》本身的韵部属于什么时代，也还是一个问题。郭沫若曾在《奴隶制时代》中指出：《诗经》“必然是经过后人修改润色，整齐划一过的东西。例如从时代来讲，从周初至春秋末年，有五六百年之久；从地域来讲，从黄河流域至长江流域，包含着二十来个国家；从作者来讲，《国风》取自各国民间，《雅》、《颂》取自朝廷贵族；但诗的体裁大体上是一致的，用韵也是一致的，而在《国风》中竟找不到多少民间方言”。（第103—104页）如果《诗经》用韵确实经过整齐划一，它所代表的便是春秋时代的韵系。这与《周易》的韵系，在时代上相去太远。但是我们别无选择，因为《周易》韵部的归纳还是一项必须从头做起的工作，过去没有发现古歌，对《易经》用韵的研究是很不可靠的。因此，我们只能以现有古音学的结果、亦即《诗经》的韵系为参照系，用以分析《易经》古歌韵部。

根据王力先生的研究，《诗经》时代的韵部系统如下：

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1. 之部 | 2. 职部 | 3. 蒸部 |
| 4. 幽部 | 5. 觉部 | |
| 6. 宵部 | 7. 药部 | |
| 8. 侯部 | 9. 屋部 | 10. 东部 |
| 11. 鱼部 | 12. 铎部 | 13. 阳部 |
| 14. 支部 | 15. 锡部 | 16. 耕部 |
| 17. 脂部 | 18. 质部 | 19. 真部 |
| 20. 微部 | 21. 物部 | 22. 文部 |
| 23. 歌部 | 24. 月部 | 25. 元部 |
| | 26. 缉部 | 27. 侵部 |
| | 28. 叶部 | 29. 谈部 |

（参见王力《汉语史稿》、《汉语语音史》。）

以上韵部，有些可以通押：横向相邻的，谓之“对转”；纵向

相邻的，谓之“旁转”；此外还有一些特殊情况，也是古音学家公认可以谐韵的，如“之微合韵”、“阳蒸合韵”等。所谓可以通押，实际上是说，这些不同韵部中的某些字，历史上曾经一度属于同一部韵。

《易经》古歌中这种情况比较多，这不足为怪，因为《易经》与《诗经》毕竟在时代上相距较远，韵系自然有差别。

十、本书的体例

前面谈到，《易经》有符号系统与文字系统两个方面。符号系统与诗歌无关，本书不予置评。文字系统由卦名、卦辞、爻题、爻辞构成，其中卦辞、爻辞统称“筮辞”。

卦名实际上是诗题，前文已有论述。诗题往往是诗中关键词，书中将逐一详加考释。

爻题是后起的名称，《左传》、《国语》中均无此种称呼。例如《坤》“六五”爻题，《左传》昭公十二年称：“遇《坤》之《比》，曰：‘黄裳，元吉’。”这种办法，就是用与本卦（贞卦）只有一爻之别的另一卦（之卦）来指明本卦中某一爻。后来才有了爻题，凡阴爻称“六”，阳爻称“九”；又自下而上六爻，分别称为“初、二、三、四、五、上”。但阴爻、阳爻称“六”、“九”，却有极古老的历史渊源。后世的阴阳卦画是从远在周代以前的数字卦画发展而来的。当时阴爻用偶数二、四、六、八表示，阳爻则用奇数一、三、五、七、九表示。这与筮法的蓍数有关。例如新石器时代晚期崧泽文物上就有“三五三三六四”、“六二三五三一”两组数字，酷似每卦六爻。河南安阳殷墟卜辞即有“七五七六六六”，即《否》卦；“八六六五八七”，即《明夷》；“七八七六七六”，即《未济》。后来从简，凡奇数用“一”，凡偶数用“六”。“一”即阳爻符号，后来用另一奇数称“九”。“六”古写做“八”或“𠂇”，后来演变为阴爻符号。爻题也与古歌无关，书中略而不论。

筮辞由引文和占辞构成，前文已作讨论。

占辞原非本书目的所在，但书中却加以仔细考释，这是因为：要挖掘出古歌，必须剥除占辞；而要剥除它，首先就得识别它，证明它是占辞而非古歌。

引文中有少量史记，也非本书目的所在，但为了找出古歌，也得剥除史记，这就必须识别史记，详加考释。

因此，除卦爻符号和爻题之外，本书实际上对整部《周易》都作了考释，而不限于古歌。但是，本书的旨趣毕竟在诗歌上。《系辞传》说：“《易》有圣人之道四焉：以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占”。这是四种不同的旨趣：文学的，哲学的，科学的，神学的。本书属“以言者”，故“尚其辞”。

为此，本书体例如下：

1. 经文标点

本书每卦首先引录《周易》经文。文字根据《十三经注疏》本，但是另行标点断句，尤其用引号区分引文与占辞。引号的大量使用，是本书与历来《周易》标点方式的最大区别。

2. 占辞考释

本书将占辞与引文分别处理，意在突出古歌的独立性质。考释占辞不是为了宣扬迷信，而是为了证明它不是古歌或史记，因此并不讨论“象数”问题，而且在探求“义理”时，凡语涉玄虚，均不以为然。

3. 史记考释

本书考释史记，意在将史记与古歌区别开来。凡某卦无史记，此项考释则付阙如。

4. 古歌考释

这是本书宗旨所在，务求详明。首先考释诗题（卦名），然后逐句考释歌辞，最后指明用韵情况。

5. 古歌译评

根据考释结果，力求恢复古歌原貌。配以现代汉语译文，以

便对照。加以简要评论，揭示古歌的题材性质、思想内容、表现手法和艺术成就等。评论中突出了“风雅颂，赋比兴”范畴，以便与《诗经》联系对比。

“易诗”是一块诱人的处女地，我相信对它的开垦必将兴起一门“易诗学”。

目 录

序 张岱年

绪论 (1)

正文 (1)

1. 乾： 群龙之歌 (1)

2. 坤： 大地之歌 (9)

3. 屯： 婚礼之歌
 猎鹿之歌 (16)

4. 蒙： 女萝之歌 (23)

5. 需： 等待之歌 (29)

6. 讼： 诉讼之歌 (35)

7. 师： 败军之歌 (39)

8. 比： 亲近之歌 (45)

9. 小畜： 归宿之歌 (50)

10. 履： 慎行之歌 (55)

11. 泰： 拔茅之歌 (60)

12. 否： 献茅之歌 (66)

13. 同人： 抗战之歌 (71)

14. 大有：	丰收之歌	(76)
15. 谦：	鹤鸟之歌	(80)
16. 豫：	大象之歌	(83)
17. 随：	追捕之歌	(87)
18. 蛊：	隐遁之歌	(91)
19. 临：	统治之歌	(95)
20. 观：	观察之歌	(99)
21. 噬嗑：	囚奴之歌	(103)
22. 贲：	纳彩之歌	(107)
23. 剥：	收果之歌	(112)
24. 复：	归途之歌	(116)
25. 无妄：	灾难之歌	(120)
26. 大畜：	养畜之歌	(124)
27. 颐：	大嚼之歌	(129)
28. 大过：	晚婚之歌	(133)
29. 坎：	土牢之歌	(137)
30. 离：	征讨之歌	(143)
31. 咸：	交欢之歌	(148)
32. 恒：	持久之歌	(152)
33. 遯：	养猪之歌	(155)
34. 大壮：	公羊之歌	(159)
35. 晋：	套马之歌	(163)
36. 明夷：	箕子之歌	(168)
37. 家人：	家教之歌	(174)

38. 睽:	婚宴之歌	
	拉车之歌	(178)
39. 蹇:	艰难之歌	(184)
40. 解:	解救之歌	(187)
41. 损:	龟卜之歌	(191)
42. 益:	龟卜之歌	(195)
43. 夬:	遭刑之歌	(199)
44. 姤:	主妇之歌	(204)
45. 萃:	忧劳之歌	(207)
46. 升:	登高之歌	(211)
47. 困:	囚犯之歌	(214)
48. 井:	修井之歌	(219)
49. 革:	皮革之歌	(225)
50. 鼎:	黜妻之歌	(228)
51. 震:	惊雷之歌	(233)
52. 艮:	怨恨之歌	(238)
53. 渐:	鸿雁之歌	(242)
54. 归妹:	嫁妹之歌	
	伴舞之歌	(246)
55. 丰:	日食之歌	(251)
56. 旅:	商旅之歌	(256)
57. 巽:	跪伏之歌	(261)
58. 兑:	归宁之歌	(264)
59. 涣:	洪水之歌	(266)

60. 节： 守节之歌 (270)

61. 中孚： 诚信之歌 (272)

62. 小过： 求见之歌
捕鸟之歌 (276)

63. 既济： 祭礼之歌 (281)

64. 未济： 狐狸之歌 (284)

所引用的主要易学文献 (289)

后 记 (291)

1. 乾

乾：元亨，利贞。

初九：潜龙勿用。

九二：“见龙在田”。利见大人。

九三：君子终日乾乾，夕惕若，厉无咎。

九四：“或跃在渊”。无咎。

九五：“飞龙在天”。利见大人。

上九：亢龙有悔。

用九：见群龙无首，吉。

【占辞考释】

● 元亨，利贞。

《纂言》：“元亨，占也。” “元”，本义为“首”（人头），引申为“大”。《纂言》：“元，首也。”《左传》僖公三十三年：“狄人归其元”，注：“元，首也”。《孟子·滕文公下》：“勇士不忘丧其元”，注：“元，首也”。《礼记·曲礼下》“牛曰一元”注：“元，头也。”“元”与“大”相通。从字形看，两者形近。《说文》：“大，象人形。”不仅如此，“大”的字形也突出的人头。《易经》的“元亨”，《彖传》往往释为“大亨”，如释《屯》“元亨利贞”为“大亨贞”，《随》“元亨利贞无咎”为“大亨贞无咎”，《临》“元亨利贞”为“大亨以正”，《无妄》、《革》亦然，《升》“元亨”为“大亨”，《鼎》“元吉亨”为“大亨”。与“元亨”相对的是“小亨”，见于《旅》、《巽》。可见“元”确为“大”的意思。《本义》：“元，大也”。《汉书·董仲舒传》：“元者，辞之所谓大也”。《诗·六月》“元戎”传：“元，大也”。“元”为《易经》常见占辞，出现26次，有“元亨”、“元吉”及“元永贞”等形式。 “亨”，同

“享”，本义为献享于神，引申为“通”、人神相通。《纂言》：“享，字与献享之享同。备物以献，谓之享”。《说文》：“享，献也”；“象进孰物形。《孝经》：‘祭则鬼享之’。”《释文》：“享，训通也”。《集解》引《子夏传》：“享，通也”。《左传》昭公四年：“以享神、人”，注：“享，通也”。“享”为《易经》常见占辞，出现 44 次，分为“享”、“元亨”、“小亨”三种形式。其中“元亨”出现 10 次。

“元亨”，神、人大通。故下文接“利贞”，利于占问于神。

《纂言》：“利贞，占也”。 “利”，本义为收割稻谷，故从禾、从刀，引申为有利、宜于、便于。《本义》：“利，宜也”。《纂言》：“利者，宜于事，如刀之刈禾，顺而便也”。《国语·鲁语》“唯子所利”注：“利犹便也”。“利”为《易经》常见占辞，出现 118 次，分为下列形式：（1）“某利”，如“君子有攸往，先迷后得，主利”；（2）“利某事”，如“利贞”、“利见大人”、“利牝马之贞”、“利永贞”、“利建侯”、“利居贞”、“利用刑人”、“利御寇”、“利涉大川”、“利用恒”、“利执言”、“利君子贞”、“利用侵伐”、“利用行师征邑国”、“利建侯行师”、“利女贞”、“利用宾于王”、“利用狱”、“利艰贞”、“利有攸往”、“利巳”、“利西南”、“利用为大作”、“利用为依迁国”、“利用禴”、“利于不息之贞”、“利用享祀”、“利用祭祀”、“利幽人之贞”、“利武人之贞”等；（3）“小利某事”，如“小利有攸往”、“小利贞”等；（4）“不利某事”，如“不利为寇”、“不利涉大川”、“不利君子贞”、“不利有攸往”、“不利东北”、“不利即戎”、“不利宾”等；（5）“无攸利”（9 次）；（6）“无不利”（13 次）。 “贞”，问于神。《周礼·大卜》司农注：“贞，问也”；又《天府》“以贞来岁之嫩恶”，注：“问事之正曰贞”。《说文》：“贞，卜问也”。出现 111 次。 “利贞”，利于占问。《今注》：“利贞犹言利占也”。 筮得此卦，人神大通，利于占问。

● 潜龙勿用

本句当为占辞而非歌辞。《纂言》：“勿用，占也。”《经解》：

“言‘勿用’，皆占辞。”“潜”，潜伏，隐藏于水渊中。《集解》引崔憬：“潜，隐也。”《正义》：“潜者，隐伏之名。”《本义》：“潜，藏也。”“龙”，详见古歌“见龙在田”考释。“龙”原为本卦古歌中的艺术形象，作《易》者借用来象征阳性、阳爻。《释文》：“龙，喻阳气及圣人。”《集解》引《子夏传》：“龙，所以象阳也。”《本义》：“龙，阳物也。”《易经》占辞往往套用所引古歌的艺术形象，即《正义》所谓“因象明义，随义而发”（《乾》初九）；“凡《易》者，象也，以物象而明人事，若《诗》之比喻也”（《坤》初六）。这是因象为占的手法。例如，《乾》“亢龙有悔”，《坤》“大不习，无不利”，《屯》“磐桓利居贞”，《井》“可用汲”，《小过》“飞鸟以凶”。“潜龙”指爻位和爻性而言：“潜”指第一爻即最下位“初”，“龙”指阳爻“九”。《象传》：“‘潜龙勿用’，阳在下也。”“勿用”，不可施行，不宜有所行动。《方言六》：“用，行也。”《说文》：“用，可施行也。”“勿”为《易经》常见占辞，出现 25 次，有“勿用”、“勿逐”、“勿恤”、“勿问”、“勿恒”、“勿幕”、“勿忧”、“勿疑”等形式。其中“勿用”出现 10 次，分为三种形式：（1）单用“勿用”，仅见于《坎》；（2）“勿用某事”，如“勿用有攸往”、“勿用取女”、“勿用师”、“勿用永贞”等；（3）“某事勿用”，如“潜龙勿用”、“小人勿用”、“十年勿用”等。筮得此爻，君子应当象潜伏的龙一样深藏不露。《正义》：“圣人虽有龙行，于此时唯宜潜藏，勿可施用”。

● 利见大人

《彖言》：“利见大人，占也。”《本义》：“其象为‘见龙在田’，其占为‘利见大人’。”这也是《易经》中常见占辞，出现 6 次，见于《乾》（两次）、《蹇》（两次）、《萃》、《巽》。“利”，宜。参见本卦“利贞”考释。“见”（xiàn），今作“现”，显露，这里指出仕、登位。与“隐”相对。《论语·泰伯》：“天下有道则见”，皇疏：“见，谓出仕也。”“大人”，圣人，指天子或国

君。《释文》引王肃：“大人，圣人在位之目”。《今注》：“大人者，有位者之称也”。《论语·季氏》：“畏大人”，集解：“大人即圣人”；郑注：“大人，谓天子诸侯为政教者”。“大人”常用于占辞，如“利见大人”、“小人吉，大人否”、“大人吉”、“用见大人”、“贞大人吉”等。仅《革》“大人虎变”用于古歌。《注译》：“《易》中言‘大人’者二十见，《否》卦六二爻辞，以‘大人’、‘小人’对举，则‘大人’为有官位者，‘小人’为无官位者明矣”。筮得此爻，有利天子、诸侯登位。

● 君子终日乾乾，夕惕若，厉无咎。

“君子终日乾乾，夕惕若”，是占辞的一部分，“厉无咎”的条件。“君子”，指在位者，次于“大人”。与“小人”相对。这里指占筮者。《本义》：“君子，指占者而言”。《荀子·大略》“君子听律习容”注：“君子，在位者之通称”。《左传》襄公十三年“君子尚能而让其下”注：“君子，在位者”。“君子”常用于占辞，《易经》中出现 15 次，如《坤》“君子有攸往……”、《小畜》“月几望，君子征凶”、《否》“不利君子贞”、《同人》“利君子贞”、《谦》“君子有终”（两次）、“君子用涉大川吉”、《观》“小人无咎，君子吝”、“君子无咎”（两次）、《遯》“君子吉，小人否”、《大壮》“小人用壮，君子用罔”、《解》“君子维有解，吉”、《未济》“君子之光有孚”等。另又用于古歌，如《屯》“君子几不如舍”、《剥》“君子得舆，小人剥庐”、《明夷》“君子于行，三日不食”、《夬》“君子夬夬独行”、《革》“君子豹变，小人革面”等。“乾乾”，勤勉进取的样子。《吕览·士容》“乾乾乎取舍不悦”高注：“乾乾，进不倦也”。《汉书·王莽传上》“终日乾乾”注：“乾乾，自强之意”。“惕若”，惕然，忧惧的样子。《今注》：“惕若犹言惕然，惧貌也”。《通义》：“若：助词，犹‘然’。”《释文》：“惕，休惕也”；又引郑玄：“惕，惧也”。“终日乾乾，夕惕若”为互文，是说日夜勤勉忧惧。《集解》：“君子以之忧深思远，朝夕匪懈”。《纂言》：“厉，占也”；“无咎，占也”。

“厉”，危险。《释文》“厉，危也”。《正义》同。“厉”为《易经》常见占辞，出现 25 次，分为三种形式：（1）单称“厉”或“有厉”；（2）“某事厉”，如“妇贞厉”、“贞厉”、“有疾厉”、“小子厉”、“往厉”；（3）“厉如何”，如“厉无咎”、“厉终吉”、“厉吉”、“悔厉吉”、“厉无大咎”等等。“咎”，罪过，灾殃。《诗·北山》“或惨惨畏咎”笺：“咎犹罪过也”。《说文》：“咎，灾也”。《吕览·侈乐》“必离其咎”注：“咎，殃也”。“咎”为《易经》常见占辞，出现 99 次，有“无咎”、“何其咎”、“匪咎”、“何咎”、“无大咎”、“为咎”等形式。其中“无咎”出现 93 次，除单称“无咎”外，还有“厉无咎”、“无咎无誉”、“永贞无咎”、“往无咎”、“艰贞无咎”、“有命无咎”、“艰则无咎”、“有攸往无咎”、“有子考无咎”、“小人无咎”、“君子无咎”、“白贲无咎”、“剥之无咎”、“朋来无咎”、“终无咎”、“裕无咎”、“虽旬无咎”、“见恶人无咎”、“有愠无咎”、“吝无咎”等。“无咎”，无灾。《系辞传》：“无咎者，善补过也”。“厉无咎”，虽厉无咎。筮得此爻，只要日夜勤勉警惕，即使有危险也不至遭受祸殃。《文言》：“居上位而不骄，在下位而不忧，故乾乾、因其时而惕，虽危无咎矣”。《正义》：“言寻常忧惧，恒如倾危，乃得无咎”。

● 无咎

筮得此爻，不遭祸殃。参见上爻考释。

● 亢龙有悔

“亢”（kàng），本义指咽喉，今作“吭”（háng）。《尔雅·释鸟》注：“亢，即咽”。《汉书·刘敬传》“不搯其亢”注引张晏：“亢，喉咙也”。引申为高、过高。《纂言》：“亢，人之喉骨，刚而在上者也，故刚而居高曰亢”。《释文》引《广雅》：“亢，高也”。《集解》引王肃：“穷高曰亢”；引干宝：“亢，过也”。“亢龙”是指爻位和爻性而言：处最高位第六爻，故称“亢”；为阳爻，故称“龙”。这也是因象为占的手法。作《易》者有辩证观念，认为过犹不及，过于深藏不好（“潜龙勿用”），过于高亢同样不好

(“亢龙有悔”)。这后来发展为儒家的“中庸”思想。《正义》：“物极则反，故有悔也”。“有悔”，《易经》常见占辞。《纂言》：“有悔，占也。悔，谓事阙败而追恨也”。《系辞传》：“悔吝者，忧虞之象也”；“悔吝者，言乎其小疵也”。“悔”字出现 32 次，有“有悔”、“无悔”、“悔”、“无抵悔”、“悔亡”、“悔厉吉”等形式。其中“有悔”出现 4 次，如“亢龙有悔”、“迟有悔”、“小有悔”、“曰动悔有悔”等。筮得此爻，行事过份必败，以至悔恨莫及。《文言》：“‘亢龙有悔’，穷之灾也”；“亢之为言也，知进而不知退，知存而不知亡，知得而不知丧”。

● 用九：见群龙无首，吉。

这是《易经》中特殊的占辞，仅见于《乾》、《坤》两卦。《乾》“用九”指本卦纯用阳爻。《集解》引刘瓛：“总六爻纯‘九’之义，故曰‘用九’也”。《坤》“用六”指该卦纯用阴爻。《易经》其他六十二卦都是阴阳错杂而成。“见”，现，呈现。参见本卦九二爻占辞“利见大人”考释。“群龙”，指本卦各爻中的“龙”，实指六阳爻。《彖传》称为“六龙”。《纂言》：“群龙，六画皆阳也”。“无首”，看不见头，无始无终。指本卦所表现的辩证法螺旋式的循环结构，由“潜龙勿用”到“亢龙有悔”，是一个“否定之否定”的过程，就象群龙盘绕、首尾相连一样。《经解》：“无首，犹言循环无端”。作《易》者认为这体现了周而复始的自然法则，故《文言》称：“乾元用九，乃见天则”。

“吉”，吉利，与“凶”相对。《纂言》：“吉，占也”。《系辞传》：“吉凶者，失得之象也”；“吉凶者，言乎其失得也”。“吉”在《易经》中共出现 148 次，其形式如：(1) 单用“吉”字；(2) 吉之程度，如“元吉”、“大吉”等；(3) 某事吉，如“安贞吉”、“往吉”、“小贞吉”、“纳妇吉”、“贞吉”、“贞丈人吉”、“幽人贞吉”、“征吉”、“大人吉”、“永贞吉”、“不家食吉”、“居贞吉”、“畜牝牛吉”、“取女吉”、“居吉”、“贞妇人吉”、“畜臣妾吉”、“艰则吉”、“用拯马壮吉”、“小事吉”、“往遇雨则吉”、“无所往，其

来复，吉；有攸往，夙吉”、“用大牲吉”、“贞大人吉”、“改命吉”、“女归吉”、“旅贞吉”、“用史巫纷若吉”、“豚鱼吉”等；
(4) 何时吉，如“月几望，吉”、“先庚三日、后庚三日，吉”等；
(5) 合用其他占辞，如“中吉终凶”、“小人吉，大人否”、“厉终吉”、“厉吉”、“君子吉，小人否”、“悔厉吉”、“虞吉”、“初吉终乱”等。

【古歌考释】

● 乾

“乾”，当通“见”(xiàn)，出现。前人释“乾”为“健”，是受《易传》影响（《象传》释“乾”为“天行健”），实因不知易诗体例。《易经》卦名通常就是所引古歌的诗题，往往摘自古歌的首句，《诗经》与此一脉相承。参见《绪论》、各卦古歌的诗题（卦名）考释。本卦名“乾”，摘自古歌首句“见龙在田”，而用“见”的假借字作“乾”。也借作“健”（《象传》）、“键”（《帛书》）。“乾”字本身也有“出现”的意思。《说文》：“乾，上出也。从乙”；“乙，象春草木冤曲而出”。“见龙”正是说的龙由渊而“上出”。王弼：“出潜离隐，故曰‘见龙’。”可见本卦古歌的诗题本当为“见”，而借作“乾”。

● 见龙在田

“见”(xiàn)，出现，参见本卦九二爻占辞“利见大人”考释。《今注》：“见龙之见，《释文》云：‘贤遍反’。是即今之‘现’字”。“龙”，古代传说中的一种动物。《左传》昭公二十九年：“秋，龙见于绛郊。魏献子问于蔡墨曰：‘吾闻之：‘虫莫知于龙，以其不生得也’。谓之‘知’，信乎？’对曰：‘人实不知，非龙实知。古者畜龙，故国有豢龙氏，有御龙氏。’献子曰：‘是二氏者，吾亦闻之，而不知其故。是何谓也？’对曰：‘昔有颧叔安，有裔子曰董父，实甚好龙，能求其嗜欲以饮食之。龙多归之，乃扰畜龙以服侍帝舜。帝赐之姓曰董，氏曰豢龙，封诸豢川。豢夷氏，其

后也。故帝舜氏世有畜龙。及有夏，孔甲扰于有帝，帝赐之乘龙，河、洛各二，各有雌雄。孔甲不能食，而未获“豢龙氏”。有陶唐氏既衰，其后有刘累，学扰龙于豢龙氏，以事孔甲，能饮食之，夏后嘉之，赐姓曰“御龙”，以更豕韦之后。龙一雌死，潜醢以食夏后，夏后飧之。既而使求之，惧而迁于鲁县。范氏，其后也。’献子曰：‘今何故无之？’对曰：‘夫物物有其官，官修其方，朝夕思之。一日失职，则死及之，失官不食。官宿其业，其物乃至；若湮弃之，物乃坻伏，郁湮不育。龙，水物也。水官弃矣，故龙不生得。’”由此可见，龙在上古时代原是常见的东西，人们“畜龙”犹如今天养猪。在《易经》时代，龙似乎也是不难见到的。而到了春秋时代，就很罕见了。于是，龙逐渐被神化，以至光怪陆离，捕风捉影。但从众说纷纭之中，似还可隐约窥见龙的真面目。古人在动物分类上必然粗陋，很可能将若干种有鳞的爬虫统称“龙”。《集解》：“龙之为物，能飞能潜”。能飞的可能是飞蜥，此即“飞龙”；能潜的可能是水蜥或鳄，此即“潜龙”。《韩非子·说难》：“龙之为虫也，柔可狎而骑也，然其喉下有逆鳞径尺，若人有婴之者，则必杀人”。这可能是一种肉食巨蜥。总之，所谓“龙”多半就是“易”，亦即蜥蜴。《说文》：“易，蜥易、蜥蜴、守宫也”。《易经》原名《易》，可能就是“龙”（蜥蜴）的意思，故以《乾》《坤》两卦为首，因为只有这两卦才有“龙”的形象。另相传有《连山》、《归藏》两种远古筮书，不以《乾》、《坤》两卦为首，故不称《易》。“见龙在田”，龙出现在田间。

● 或跃在渊

“或”，有的，有些。“跃”，跳跃。《正义》：“跃，跳跃也”。“渊”，水潭。《诗·旱麓》：“鱼跃于渊”。《说文》：“渊，回水也”。“或跃在渊”，有的龙在水潭中跳跃。

● 飞龙在天

“飞龙”，可能是指飞蜥。《文言》：“云从龙，风从虎”。《庄子·天运》：“龙，乘云气而养乎阴阳”。《韩非子·难势》引《慎

子》：“飞龙乘云”。“飞龙在天”，龙在空中飞翔。

本诗“田”、“渊”、“天”用古韵真部。这首诗可能未被作《易》者尽引。

【古歌译评】

乾

群龙之歌

见龙在田，	有的龙出现在田间，
或跃在渊，	有的龙跳跃在水潭，
飞龙在天。	有的龙飞腾在云天。

这是一首群龙出没之歌。从体裁看，这首古歌类似于《诗经》的“风”。从艺术手法看，这首古歌用“赋”的白描手法，描绘出一幅群龙百态图：有的在田野上出没隐现，有的在水泽中跳跃嬉戏，有的在天空中飞舞翻腾。龙是中国远古先民们日常生活的一部分，对龙的赞颂表现了他们对自己生活的热爱。

2. 坤

坤：元亨，利牝马之贞。君子有攸往，先迷后得，主利：西南得朋，东北丧朋。安贞吉。

初六：“履霜，坚冰至”。

六二：“直方”。大不习，无不利。

六三：“含章”。可贞；或从王事无成，有终。

六四：“括囊”。无咎无誉。

六五：“黄裳”。元吉。

上六：“龙战于野，其血玄黄”。

用六：利永贞。

【占辞考释】

● 元亨，利牝马之贞。

“元亨”，人、神大通。参见《乾》占辞“元亨”考释。

《纂言》：“利牝马之贞，占也”。 “利”，宜于。参见《乾》占辞“利贞”考释。 “牝”（pìn），母畜。《说文》：“牝，畜母也”。 “贞”，占问于神。参见《乾》占辞“利贞”考释。

筮得此卦，人神大通，有利于占问关于母马的事。

● 君子有攸往，先迷后得，主利：西南得朋，东北丧朋。

“君子”，在位者，这里是占筮者。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。 “攸”，所。《释文》：“攸，所也”。《尔雅·释言》同此。 “有攸往”，有所前往。常见于《易经》占辞中，出现 20 次，如“勿用有攸往”、“有攸往无咎”、“小利有攸往”、“不利有攸往”、“利有攸往”、“则利有攸往”、“有攸往，主人有言”、“有攸往，见凶”等。其反面为“无所往”，如《解》“无所往，其来复，吉；有攸往，夙吉”。 “迷”，迷路。《彖传》：“‘先迷’失道。”《集解》引卢注：“先则迷失道矣，故曰‘先迷’失道。”《韩非子·解老》：“凡失其所欲之路而妄行之，则为迷”。 “先迷后得”，起先迷路，后来得路。 “主”，当指占者。古代主祭者称“主”，占筮亦然。《公羊传》昭公十五年“摄主而往”注：“主，谓已主祭者”。《穆天子传二》“以为殷人主”注：“主，谓主其祭祀”。 “主利”，占者有利。 《纂言》：“西南得朋，东北丧朋，占也。” “西南”、“东北”，《易经》占事中所强调的方位，如《蹇》“利西南，不利东北”、《解》“利西南”；其它有关方位的筮辞如《升》“南征吉”、《小畜》和《小过》“自我西郊”、《随》“王用亨于西山”、《明夷》“明夷于南狩，得其大首”、《既济》“东邻杀牛，不如西邻之禴祭”等。几乎总是西南优于东北。这大概是由于作《易》者为周族人，而周国当时在商都的西南方。另一说见《通义》：“因为周人西南多友邦，

跟武王伐纣的就有庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮八国（见《书·牧誓》），多在周西南，……而在东北却有个强敌鬼方”。

“朋”，朋贝，上古用作货币。《诗·菁菁者莪》“锡我百朋”笺：“古者货贝，五贝为朋”。《汉书·食货志下》“为大朋十贝”注：“两贝为朋”。王国维《观堂集林·释朋》：“古贝五枚为系，二系为朋。释‘二贝’者言其系，释‘五贝’者举其一系之数也”。

“丧”，失。《释文》引马融：“丧，失也”。筮得此卦，有地位者如果有所前往，起初迷路，后来得路，占者将能得利；往西南则将发财，往东北则将蚀本。

● 安贞吉

《纂言》：“安贞吉，占也”。另见于《讼》。“安”，指尚未出嫁的处子的居处安否。《说文》：“安，静也，从女在下”。《庄子·逍遥游》“若处子”释文：“处子，在室女也”。“在室女”即“女在下”。故“安”与“处”意义相通。《左传》文公十一年“自安”注：“安，处也”。《礼记·檀弓下》“何以处我”注：“处犹安也”。“贞”，占问。参见《乾》占辞“利贞”考释。

“贞吉”也是《易经》常见占辞，出现 39 次。或单称“贞吉”；或“某事贞吉”，如“安贞吉”、“小贞吉”、“幽人贞吉”、“永贞吉”、“居贞吉”、“旅贞吉”等；或“贞某事吉”，如“贞丈人吉”、“贞妇人吉”、“贞大人吉”等。“贞吉”的反面则是“贞凶”，也是常见占辞。筮得此卦，占问处女之事则吉。

● 大不习，无不利。

《纂言》：“无不利，占也”。“大”，指大地的广博。《集解》引干宝：“地体甚大，故曰‘直方大’。”歌辞“直方”形容大地，故占辞相承、取象为占。“不习”，不重（chóng），无与伦比。《今注》：“习者，重也”。《坎·象传》“习坎”释文：“习，重也”。“大不习”，广大无比。《纂言》：“‘直’之厚、‘方’之广，有形之物，其大无可与比，故曰‘不习’。习，重也。言不再有如此大者也。”故《象传》称：“‘不习无不利’，地道光

也”。博大无比，即是“地道”；发扬光大“地道”，故“无不利”。《象传》“德合无疆，含宏光大”，也是这个意思。《本义》：“德合无疆，坤之大也”。“无不利”，无所不宜。参见《乾》占辞“利贞”考释。“无不利”也是《易经》常见占辞，见于坤、屯、大有、谦（两次）、临、剥、大过、遯、晋、解、鼎、巽诸卦。筮得此爻，犹如大地广博无比，诸事吉利。

● 可贞；或从王事无成，有终。

《纂言》：“可贞，占也”。“可”为《易经》常见占辞，出现 10 次，如“可贞”、“不可疾贞”、“可用享”、“可用汲”、“可小事，不可大事”等。其中“可贞”单用出现 3 次。“贞”，占问。参见《乾》占辞“利贞”考释。“或从王事无成”，另见于《讼》。“或”，有的，有时。参见《乾》古歌“或跃在渊”考释。《易·损》“或益之”疏：“或者，言有也”。又《小过》“从或戕之”疏：“言或者，不必之辞也”。“从王事”，为天子办事，即服务于天子。“无”为《易经》占辞中所常用，如“无咎”、“无誉”、“无虞”、“无不利”、“无攸利”、“无咎”、“无悔”、“无疾”、“无初有终”等。“成”，成功。用于《坤》、《讼》占辞“无成”和《豫》占辞“成有渝”中。“有终”，如《谦》“君子有终”（两次）、《睽》和《巽》“无初有终”、《困》“吝有终”等。其反面为“不终”，如《萃》“有孚不终”。

“有”常用于占辞，如“有悔”、“有攸往”、“有孚”、“有言”、“有得”、“有渝”、“有大败”、“有咎”、“有喜”、“有厉”、“有尚”、“有庆誉”等。“终”，了结。《礼记·檀弓上》“曰终”注：“事卒曰终”。《国语·周语》“庶人终食”注：“终，毕也”。上言“无成”，此言“有终”，则“终”与“成”不同：“成”指成功，“终”指了结，不成功也可以了结，例如不了了之。

筮得此爻，可以占问；为天子办事不成功，可得了结。

● 无咎无誉。

另见于《大过》。《纂言》：“无咎，占也”；“无誉，占也”。

“无咎”，不遭灾祸。参见《乾》九三占辞“无咎”考释。

“誉”，称誉，美名。《诗·振鹭》“以永终誉”笺：“誉，声美也”。《说文》：“誉，称也”。“誉”为占辞，出现五次：“无誉”（两次）、“用誉”、“有庆誉”、“终以誉命”。筮得此爻，既无灾殃，也无美名。

●元吉

《彖言》：“元吉，占也”。在《易经》中出现 14 次。

“元”，大。参见《乾》占辞“元亨”考释。“吉”，吉利。参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，大吉大利。

●用六：利永贞。

“用六”，指《坤》纯用阴爻。参见《乾》“用九”考释。

“利永贞”，另见于《艮》。《彖言》：“利永贞，占也”。“利”，有利、宜于。参见《乾》占辞“利贞”考释。“永”，长久。《正义》：“永，长也”。《诗·白驹》“以永今朝”笺：“永，久也”。

“永贞”，长久占问。与“疾贞”（见《明夷》）相对。《今注》：“占问长期之休咎，谓之永贞”。此又一说。“永贞”为《易经》中常见占辞，出现 7 次，如“元永贞无咎”、“永贞吉”、“元永贞悔亡”、“勿用永贞”等。筮得此爻，有利久占。

【古歌考释】

●坤

“坤”，地。《象传》：“地势，坤”。《说卦传》：“坤也者，地也”；“坤，地也”；“坤为地”。《释文》：“本又作‘𤝵’，坤今字也。”《帛书》即作“川”，当为“𤝵”的隶变。用“坤”从“土”，则与诗意相关。本卦古歌为行役之歌，《说卦传》：“致役乎坤”。“坤”字似非古歌原题，而疑为作《易》者所定；但其意义为“地”，当是得自诗意，因为行者所见，不外大地山川之象，故《彖传》称：“君子攸行”，“行地无疆”。

●履霜，坚冰至。

“履”，踏。《通义》：“履：踩踏”。“霜”，秋霜。《今注》：“霜，秋日之象也”。“履霜”，踏着秋霜。《诗经》也有这种形象，例如《葛屨》：“纠纠葛屨，可以履霜。”“坚冰至”当作“坚冰”或“至坚冰”。《象传》：“‘履霜坚冰’，阴始凝也；驯致其道，‘至坚冰’也”。“至坚冰”与“履霜”句式相同，均为动宾结构。“霜”（阳韵）与“冰”（蒸韵）上古可合韵。

以上交待行役之人的行踪：当是由南而北步行，在南方时还是一片秋霜，到北方时已见千里冰封了。故卦辞中出现“西南”、“东北”字样。参见本卦占辞“西南得朋，东北丧朋”考释。《集解》引干宝：“履霜则必至于坚冰”。《通义》：“《礼记·月令》：‘季秋之月霜始降，季冬之月冰方盛，水泽腹坚。’履霜，说明季秋起程；坚冰至，说明季冬才到”。

● 直方

“直方”，大地的形象。《纂言》：“以地取象”。行役之人眼中的北方黄土高原的直观：平直，方正。“天圆地方”乃是古人通常的观念。《通义》：“直、方、大：这是对大地的一种粗浅的认识，认为大地是平直、四方、辽阔的”。《类纂》引《熊氏经说》：“郑氏古《易》云：坤爻辞‘履霜’，‘直方’，‘含章’，‘括囊’，‘黄裳’，‘玄黄’协韵，故《象传》、《文言》皆不释‘大’，疑大字衍”。（第537页）“大”字实非衍，而当属于占辞“大不习”。

● 含章

“含”，包含，充溢。《史记·礼书》“含及士大夫”索隐：“含，谓包容”。“章”，光明。这里当指冰天雪地的一片光亮。《离骚》“芳菲菲其弥章”注：“章，明也”。《书·尧典》“平章百姓”郑注：“章，明也”。《淮南子·原道》“宏宇宙而章三光”注：“章，明也”。即“章”有“明”的意思。《文言》称《坤》“含万物而化光”。或说“章”指文彩，《通义》：“含章：指大地充满文彩，犹言山河秀丽，物产丰富”。

以上描写行役之人的视野：大地平直方正，冰雪一片光明。

● 括囊

“括”，打结，结扎。《集解》引虞翻、《释文》、《正义》均同：“括，结也”。 “囊”，口袋，行囊。《正义》：“囊，所以贮物”。《经解》：“小曰囊，大曰囊；无底曰囊，有底曰囊；囊之口在中，两头著底”。 “括囊”，扎紧袋口。《本义》：“括囊，言结囊口而不出也”。《今注》：“括囊者，束结囊口也”。这是谨慎的表现，故《象传》说：“‘括囊无咎’，慎不害也”；《文言》也说：“《易》曰：‘括囊无咎无誉’。盖言谨也”。

● 黄裳

“裳”，下身的服饰，也泛指衣服。《左传》昭公十二年：“裳，下之饰也”。《诗·东方未明》“颠倒衣裳”传：“下曰裳”；疏：“裳亦称衣也”。 “黄裳”，黄色的衣裳。《经解》：“黄裳，元端服之裳，自人君至命士皆服之，下士则杂裳矣”。可见诗中人物并非普通平民百姓。

以上描写行役之人的装束：肩挎行囊，身着黄裳。

● 龙战于野，其血玄黄。

“龙”，古代传说的一类爬虫。参见《乾》古歌“见龙在田”考释。或以为蛇，《通义》：“龙：神化了的大蛇。古人龙蛇不分，《左传》记郑国两次蛇斗，一次说蛇，一次说龙。《韩非子·难势》引慎子说：‘飞龙乘云，腾蛇游雾’。飞龙即腾蛇”。

“野”，野外，田野。《集解》引干宝：“廓外曰郊，郊外曰野”。

“龙战于野”，龙蛇在田野里厮斗。 “玄黄”，当通“潢潢”。《今注》：“疑玄黄为血流之貌。玄借为潢”；“黄疑当读为潢”。《说文》：“潢，潜流也”；“潢，积水也”。这里形容“其血”。

以上再写行役之人的所见。

本诗用古韵阳部“霜”、“方”、“章”、“囊”、“裳”、“黄”与蒸部“冰”谐韵。《经解》：“方叶霜、章、囊、裳、黄韵”。《今注》：“本卦履霜，直方，含章，括囊，黄裳，龙战于野，其血玄黄，皆韵语。”两说均遗“冰”字。

【古歌译评】

坤

大地之歌

履霜，坚冰。	踏着秋霜，来到冰封的北方。
直方，含章。	大地平直方正，充满冰雪的白光。
括囊，黄裳。	肩挎紧扎的行囊，身穿黄色的衣裳。
龙战于野，	龙蛇在原野上撕咬，
其血玄黄。	它们的鲜血流淌。

这是一首行役之歌，类似后世游子之诗。从体裁看，似“风”，而且是所谓“南”，亦即“南国之风”。从手法讲，则用“赋”，通篇记叙、描写，寓情于景，不用比兴。诗中首先交待了这位行役之人的去向：从深秋的南方向冰冻三尺的北方进发。接着描绘了一幅北国风光：空阔、广袤，千里冰封，万里雪光。突然笔锋陡转，又回到主人公身上，写他的行装，写他的衣着。广大无边的空间与孤立无依的个人形成极鲜明的对比，以衬托出这个生命的孤寂。作者似乎意犹未尽，最后又出人意料地展示出一幅血淋淋的画面，更进一步暗示了命运的残酷性。

3. 屯

屯：元亨，利贞。勿用有攸往；利建侯。

初九：磐桓利居贞，利建侯。

六二：“屯如，遭如。乘马，班如。匪寇，婚媾。”女子贞不字，十年乃字。

六三：“即鹿，无虞。惟入于林中，君子几不如舍”。往吝。

六四：“乘马，班如。求婚媾”。往吉，无不利。

九五：“屯其膏”。小贞吉，大贞凶。

上六：“乘马，班如。泣血，涟如”。

【占辞考释】

● 元亨，利贞。

人、神大通，有利占问于神。参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

● 勿用有攸往，利建侯。

《纂言》：“勿用有攸往，占也”。另见于《遯》初六。参见《乾》占辞“勿用”、《坤》占辞“有攸往”考释。《纂言》：“利建侯，占也”。另见于本卦初九、《豫》。参见《乾》占辞“利”考释。“建侯”，封侯，建立侯国。《今注》：“建侯者，建立诸侯也。古者封侯授国，新侯嗣国，皆自天子命之，统曰建侯”。筮得此卦，不利于外出，但有利封侯建国。

● 磐桓利居贞，利建侯。

“磐桓”，或作“盘桓”，徘徊不前。《释文》：“磐，本作盘。”《集解》引荀爽：“盘桓者，动而退也”。《正义》：“磐桓者，不进之貌”。《通义》：“磐桓，犹徘徊”。“般桓”一语当得自古歌辞“乘马班如”，《释文》：“班，郑本作般”。“般”与“磐”相通，“班如”即“般如”，亦即“磐桓”。但“磐桓”当不是古歌原辞，而是作《易》者所撰，为占辞的一部分，因为诗题为《屯》，则古歌首句当为“屯如”，而“磐桓”不当为古歌首句。取古歌形象来构成占辞，这是《易经》占辞因象为占的手法。“利居贞”，《纂言》：“占也”。参见《乾》占辞“利贞”考释。类似占辞有“居贞吉”（《颐》、《革》）、“居吉”（《咸》）等。“居”，安居、居处。《纂言》：“居，静处也”。《诗·蟋蟀》笺“所居之事”疏：“居，谓居处也”。《荀子·正论》“居则设张”注：“居，安居也”。“利建侯”，参见上条考释。筮得此爻，徘徊犹豫之际，有利占问日常居处；有利封侯建国。

● 女子贞不字，十年乃字。

《纂言》：“占也”。“字”，孕育，哺乳。《集解》引虞翻：“字，妊娠也”。《经解》：“字，妊娠也，乳也”。《说文》：“字，乳也”。筮得此爻，若有妇女占问不能孕育之事，十年之后才得受孕。

● 往吝

另见于《咸》。“往”，前往、外出。常用于占辞中，出现 42 次，如“有攸往”、“无所往”、“往吝”、“往吉”、“往无咎”、“小往大来”、“往何咎”、“往遇雨则吉”、“往不胜为咎”、“往有尚”、“往得疑疾”、“往厉”等。“吝”（lin），悔恨，而比“悔”程度略轻。《释文》引马融：“吝，恨也”。《说文》：“吝，恨惜也”。《易·蒙》“以往吝”集解引虞翻：“吝，小疵也”。《系辞传》：“悔吝者，忧虞之象也”；“悔吝者，言乎其小疵也”。“吝”为《易经》常见占辞，出现 19 次，如“吝”、“往吝”、“以往吝”、“贞吝”、“往见吝”、“小吝”、“有它吝”、“终吝”、“吝无咎”、“吝有终”等。筮得此爻，外出必将有所悔恨。

● 往吉，无不利。

“往吉”，类似的如《无妄》“无妄往吉”、《晋》“往吉”、《睽》“往遇雨则吉”、《解》“有攸往夙吉”等。参见《乾》占辞“吉”考释。“无不利”参见《坤》六二占辞“无不利”考释。

筮得此爻，外出必将大吉大利，无所不宜。

● 小贞吉，大贞凶。

《纂言》：“小贞吉，占也。大贞凶，占也”。类似的如《睽》“小事吉”、《小过》“可小事，不可大事”等。“小”、“大”即指小事、大事。《睽·彖下传》“是以小事吉”集解引荀爽：“小事者，臣事也”。与之相对，大事当指君事。《通义》：“大事指战争与祭祀”。“小贞”，占问小事；“大贞”，占问大事。参见《乾》占辞“利贞”考释。“贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。“贞凶”也是常见占辞，出现 8 次，如“贞凶”、

“大贞凶”等。“凶”为《易经》常见占辞，出现49次。《系辞传》：“吉凶者，失得之象也”；“吉凶者，言乎其失得也”。

筮得此爻，占问小事则吉，占问大事则凶。

【古歌考释】

● 屯

“屯”(zhūn)，艰难，引申为止而不前。《本义》：“难也，物始生而未通之意，故其为字，象中穿地始出而未申也”。《纂言》：“屯之字，象草上穿出地，而下犹未伸，物始生艰难未畅达之时也。”《说文》：“屯，难也。象草木之初生，屯然而难。从中，贯一。一，地也。尾曲。《易》曰：‘屯，刚柔始交而难生’（按见《彖传》）。”《说文》所谓“屯然”，即歌辞所谓“屯如”。参见“屯如”考释。

“屯”为诗题，摘自古歌首句。

但本卦六三爻古歌似不属于本诗，而自为一首诗，因为两首古歌文字无关，音韵不谐，诗意也不连贯：《屯》歌咏婚媾之事，而《即鹿》歌咏猎鹿之事。

● 屯如逴如，乘马班如。

“如”，通“然”、“若”，形容词尾。《释文》引《子夏传》：“如，辞也”。

“屯如”，屯然，知难而止、犹豫不前的样子。见上条“屯”考释。“屯”与“逴”(zhān)意义相近，可构成双声联绵词，如《文选·幽通赋》：“纷屯逴与蹇连兮”。《通义》：“屯如逴如：屯逴，犹逡巡。欲进不进，有如行路艰难的样子”。

“逴”，转，回转。《纂言》：“逴，迟回不进也”。《文选·长笛赋》“递相乘逴”注：“逴，逴回也”。《离骚》：“逴吾道夫昆仑兮”，《湘君》：“逴吾道兮洞庭”，注：“逴，转也。楚人名转曰逴”。由此看来，《屯》歌似属南方楚地土风。“逴如”，转然，回转不进的样子。《释文》引马融：“逴如，难行不进之貌”。《正义》：“‘屯如逴如’者，屯是屯难、逴是逴回、如是语辞也”。

“乘”(shèng)，即“駟”，四匹马驾的车。《释文》：“四马曰乘”。

《纂言》：“乘马，四马也”。“班”，通“般”、“盘”，盘桓，徘徊。初九占辞“磐桓利居贞”即取此意。《正义》引马融：“班，班旋不进也”。《释文》：“郑本作般”。《尔雅·释言》：“般，还也”。《易·明夷》“夷于左股”，“股”或作“般”，《释文》：“般，旋也”。“班如”，班然，盘桓不前的样子。《释文》引《子夏传》：“班如，相牵不进貌”。《正义》引《子夏传》：“班如者，谓相牵不进也”。《文选·演连珠》注引王肃：“班如，盘桓不进也”。

以上描写来求婚媾的车马的情态，造成悬念。

● 匪寇，婚媾。

“匪”，通“非”，不是。《集解》引虞翻：“匪，非也”。

“寇”，攻掠，劫夺。《书·费誓》“无敢寇攘”郑注：“寇，劫取也”。又《舜典》“寇贼奸宄”传：“群行攻劫曰寇”。“匪寇”，不是攻掠。“媾”，重婚，即互为婚姻。古代族外婚制，甲族男子娶乙族女子，乙族男子则娶甲族女子。《释文》引马融：“媾，重婚”。《正义》引马融：“重婚曰媾”。《说文》：“媾，重婚也”，段注：“重婚者，重叠交互为婚姻也”。“婚媾”，泛指婚姻。

以上交待车马的来由，点明主题。

● 乘马班如，求婚媾。

“乘马班如”，反复。这是民歌的常用手法，《诗经》常见。“求”，寻求。《谷梁传》隐公三年：“求之为言，得不得未可知之辞也”。“求婚媾”，寻求婚配，求偶。

● 屯其膏

“屯”(tún)，囤积，引申为满、盈。本卦“屯”字，唯本句“屯”字义特异。《通义》：“屯：借为囤，积聚也”。《序卦传》：“屯者，盈也”。《释文》：“屯，盈也”。《广雅·释诂一》：“屯，满也”。“屯”(tún)与“屯”(zhūn)是不同的：“屯”(zhūn)为形容词，用引申义；“屯”(tún)为动词，用假借义。“膏”，肥肉，脂油。《国语·晋语》“膏粱之性”注：“膏，肉之肥者”。《说

文》：“膏，肥也。”《礼记·内则》“脂膏”疏：“凝者为脂，释者为膏”。《左传》成公十年疏：“虽凝者为脂、释者为膏，其实凝者亦曰膏”。“屯其膏”，盛满油脂。大概用作聘礼。

以上介绍求婚的聘礼。

● 乘马班如，泣血涟如。

“乘马班如”，再次反复。“泣”，泪。《汉书·外戚传上》“哭而泣不下”注：“泣谓泪也”。“泣血”亦指流泪。《诗·雨无正》传：“无声曰泣血”。《礼记·檀弓上》“泣血三年”注：“言泣无声，如血出”。《纂言》：“泣者，无声而出涕；血者，出涕如出血也”。疑“血”当借为“洟”，指泪流如沟洟。《左传》襄公三十年“田有封洟”注，“洟，沟也”。“涟”，流泪。《说文》作“恚”，“血”作“涕”，释为：“恚，泣下也。从心，连声。《易》曰：‘泣涕恚如，’”。《纂言》：“涟，泣貌”。“涟如”，涟然，涟涟，泪流的样子。《今注》：“涟如犹涟然，亦犹涟涟也”。《诗·氓》：“泣涕涟涟。”释文：“涟涟，泣貌”。《楚辞·忧苦》：“泣下涟涟”，注：“涟涟，流貌也”。

以上描写女子哭婚的情景。

关于“婚媾”的古歌，可另参见《贲》、《睽》两卦。

本诗：“邐”、“班”用古韵元部；“寇”、“媾”用侯部，又与宵部“膏”谐韵；“班”、“涟”又用元部。

● 即鹿，无虞。

“即”，就，从，追逐。《集解》引虞注、《纂言》：“即，就也”。《讼》疏：“即，从也”。《象传》：“‘即鹿无虞’，以从禽也。”“从”有追逐的意思，《诗·还》“并驱从两肩兮”传：“从，逐也。”《左传》成公十六年“晋韩厥从郑伯”注：“从，逐也。”“即鹿”，追猎鹿子。《今注》：“鹿在山野，猎者往就之，是为即鹿。即鹿犹言从鹿、逐鹿耳”。“虞”，虞人，掌管猎苑的官吏。《集解》引虞翻：“虞，谓虞人，掌禽兽者。”《孟子·滕文公下》“招

虞人以旌”注：“虞人，守苑囿之吏也”。《礼记·缙衣》“若虞机张”注：“虞，主田猎之地者也”。“无虞”，（猎鹿时）没有虞人作向导。《正义》注：“虽见其禽，而无其虞，徒入于林中，其可获乎？”疏：“如人之田猎，欲从就于鹿，当有虞官助己，商度形势可否，乃始得鹿；若无虞官，即虚入于林木之中，必不得”。《纂言》：“若无虞人向导，则惟有陷入林中而已”。

● 惟入于林中，君子几不如舍。

“惟”，思量，考虑。《诗·生民》“载谋载惟”笺：“惟，思也”。《尔雅·释诂》同。《通义》：“惟：考虑。”“惟入于林中”，考虑到（鹿）已逃进密林深处。“君子”，有位者。参见《乾》占辞“君子”考释。这里当指猎鹿者。“几”（jī），近，接近，与“即鹿”的“即”义相近。《释文》：“几，近也”。《集解》引虞注同。又《中孚》“月几望”释文：“几，京作近”。

“舍”（shě），通“捨”，放弃，停止追猎。《本义》：“舍，音捨”。《释文》：“舍，止也。”《集解》引虞翻：“舍，置”。《经解》：“舍，置也”。“置”即弃置、放弃。“君子几不如舍”，（既无虞人向导，鹿又逃入深林），君子与其继续追猎，不如放弃。

本诗屋部“鹿”与鱼部“虞”、“舍”谐韵。

【古歌译评】

屯

婚礼之歌

屯如，遭如。

踌躇不进，徘徊不前。

乘马，班如。

驾着马车，犹豫盘桓。

匪寇，婚媾。

不是盗寇，而是婚媾。

乘马，班如。

驾着马车，犹豫盘桓。

求婚媾，屯其膏。

寻求配偶，盛满脂油。

乘马，班如。

驾着马车，犹豫盘桓。

泣血，涟如。

哭泣无声，泪水涟涟。

这是一首古老的婚礼进行曲。从体裁看，似典型的“风”，而且似乎属于“南国之风”。而其手法，仍然用质朴的“赋”：首先进行细致的行动描写，造成一种悬念：这是些什么人？强盗吗？他们在窥伺什么？一开始便紧紧抓住了读者。然后云破月来，挑明主题：原来不是盗寇，而是求婚的队列。读者不禁松了一口气。这是婚礼的开端。接着便是婚礼的发展，介绍求婚的聘礼。最后进入高潮，新娘无声饮泣，泪流满面，泪水中似乎交融着悲与喜。全诗在高潮中结束，给人留下无限的遐想。

即鹿

即鹿，

无虞。

惟入于林中，

君子几不如舍。

猎鹿之歌

君子追猎麋鹿，

没有虞人帮助。

想到鹿已逃进林里，

继续追赶不如舍弃。

这是一首逐鹿之歌。诗中主人公是“君子”，还有专门掌管猎苑的虞人，因此，体裁似“雅”，是贵族的诗。而手法上仍然不用“比兴”，为“赋”。诗中质朴无华地记载了一次猎鹿的行动，而尤其着力于心理描写：追踪到了鹿子，却没有虞人来作向导，鹿子又逃进了深林，经过一番思量和权衡，觉得与其徒劳无功地继续追猎，不如知难而退地趁早罢休。寥寥数语，主人公遗憾而又通达的心态跃然纸上。

4. 蒙

蒙：亨。匪我求童蒙，童蒙求我。初筮告，再三渎，渎则不告。利贞。

初六：“发蒙。”利用刑人，用说桎梏；以往吝。

九二：“包蒙。”吉；纳妇吉，子克家。

六三：勿用取女，见金，夫不有躬；无攸利。

六四：“困蒙。”吝。

六五：童蒙吉。

上九：“击蒙”。不利为寇，利御寇。

【占辞考释】

● 亨

“亨”，通。筮得此卦，人、神相通。参见《乾》占辞“元亨”考释。

《本义》：“‘亨’以下，占辞也。”

● 匪我求童蒙，童蒙求我。

《纂言》：“占也”。从“匪我求童蒙”到“渎则不告”，是一种特殊占辞，不是吉凶判断，而是以占筮学者的口吻，谈占筮的原则。

“匪”，非。“我”，当指筮人，占筮学者，一种神职人员，似即作《易》者。《今注》：“我，筮人自谓也”。

“求”，请问吉凶。《谷梁传》定公元年：“求者，请也。”《吕览·贵公》“上志而下求”注：“求犹问也”。

“童蒙”，指年幼无知者，此处为求卦者。《本义》：“童蒙，幼稚而蒙昧”。《今注》：“年幼而无知者，谓之童蒙。此童蒙为求筮者也。”

“童”即少年儿童，引申为无知者。《释文》引郑注：“童，未冠之称”。

《礼记·杂记》“称阳童某甫”注：“童，未成人之称也。”《太玄·错》：“童，无知。”《诗·褰裳》传“童昏”疏：“童昏，谓年在幼童，昏暗无知”。

“蒙”，通“萌”，也有“幼稚”的意思。

《释文》引《方言》：“蒙，萌也”。《集解》引郑注：“蒙，幼小之貌。齐人谓萌为蒙”。《序卦传》：“蒙者蒙也，物之稚也。”

《释文》：“蒙，稚也”。又有蒙蔽的意思，而引申为蒙昧无知。《经解》：“蔓草加于草木之上曰蒙”。

《本义》：“蒙，昧也。物之初生，蒙昧未明也”。《纂言》：“蒙者，昏昧无所见，如巾之掩覆、草之

遮蔽”。《正义》：“蒙者，微昧暗弱之名”。《左传》僖公九年注：“童蒙，幼末之称”，疏：“蒙，谓暗昧也。幼童于事多暗昧，是以谓之童蒙焉”。但作为诗题及卦名的“蒙”则用本义，为一种藤蔓植物“女萝”。参见古歌考释。“萌”、“稚”为假借义，“蒙蔽”、“暗昧”为引申义。“童蒙求我”，无知者来请我占卦、求问吉凶。

● 初筮告，再三渎，渎则不告。

“初”，第一次。《正义》：“初者，发始之辞”。“筮”，蓍法，用占筮问吉凶。《楚辞·招魂》“汝筮予之”注：“筮，卜问也，蓍曰筮”。《仪礼·士冠礼》“筮与席”注：“筮，所以问吉凶，谓蓍也”；又“筮于庙门”注：“筮者，以蓍问吉凶于《易》也。”

“告”，神示，告知。《释文》：“告，示也，语也”。“初筮告”，第一次占问，即告之以吉凶。“再三”，第二次、第三次。“渎”，通“黷”，亵渎神明。《集解》引崔憬：“渎，古黷字也”。《今注》：“渎借为黷”。《释文》：“渎，亵也。”《礼记·表记》“再三渎”注：“渎之言亵也”；又《少仪》“毋渎神”注：“渎，谓数而不敬”。“再三渎”，一而再、再而三地求问，不相信第一次，这是对神不敬，亵渎神灵。“渎则不告”，亵渎了神明，就不再告知以吉凶。另《帛书》作“初筮吉，再参接，接即不吉”；又汉石经残文“渎则不吉”。则为普通占辞。

● 利贞

筮得此卦，有利占问。参见《乾》占辞“利贞”考释。

● 利用刑人，用说桎梏；以往吝。

“利”，有利，宜于。参见《乾》占辞“利贞”考释。“用”，以，于，介词；又：可以，可行，动词，参见《乾》占辞“勿用”考释。《经传释词》：“用，词之‘以’也。《一切经音义》七引《苍颉篇》曰：‘用，以也’。”《今注》：“利用犹利于也”。“用”常用于占辞，出现 36 次，形式如：（1）“勿用”；（2）“利用”，如“利用刑人”、“利用恒”、“利用侵伐”、“利用行师征邑

国”、“利用宾于王”、“利用狱”、“利用为大作”、“利用为依迁国”、“孚乃利用禴”、“利用享祀”、“利用祭祀”等；(3)“用”，如“用说桎梏”、“君子用涉大川”、“用誉”、“用行师终有大败”、“小人用壮，君子用罔”、“用拯马壮吉”、“用凶事无咎”、“用见大人”、“用史箠纷若吉”等；(4)“可用”，如“可用享”、“可用汲”等。其中“利用”出现12次。“刑人”，服刑之人，罪囚。《通义》：“刑人，受刑之人”。“说”，通“脱”，解脱。《释文》：“说，吐活反”。《今注》：“焦循曰：‘说读如脱去之脱’。”《通义》：“说：同脱”。《集解》引干宝：“说，解也。”“桎梏”，枷械。《释文》：“在足曰桎，在手曰梏”。《正义》同。《说文》：“桎，足械也”；“梏，手械也”。“以”，通“用”，因而。《彖下传》“文王以之”虞注：“以，用也”。《说文》同。“往吝”外出则将悔恨。参见《屯》六三占辞“往吝”考释。筮得此爻，有利服刑之人，因而解脱桎梏；但若因而外出，则将追悔莫及。《纂言》：“既说桎梏之后，当羞愧慙艾而不出；若遽有所往，则吝矣。”

● 吉；纳妇吉，子克家。

《纂言》：“吉，占也”；“纳妇吉，占也”；“上之‘吉’，泛言之，凡事皆吉也；此之‘吉’，指定言之，占纳妇则吉也”。参见《乾》占辞“吉”考释。“纳”，取（娶）。《国语·晋语》“纳其室”注：“纳，取也”。“妇”，儿媳，媳妇。《尔雅·释亲》：“子之妻为妇”。《公羊传》僖公二十五年：“其称‘妇’何？有姑（公婆）之辞也”。《今注》：“纳妇者，为子娶妻也”。可见“妇”是针对男方父母而言，与下句“子”一致。“克”，能。《尔雅·释言》：“克，能也”。“家”，成家。《周礼·小司徒》注：“有夫有妇，然后为家”。《离骚》“贫乎在厥家”注：“妇谓之家”。《左传》僖公十一年“家谓子圉”疏：“夫谓妻为家”。

筮得此爻，吉利，娶儿媳更大吉大利，儿子能够成家。

● 勿用取女，见金，夫不有躬；无攸利。

“勿用取女”，另见于《姤》。反之为“取女吉”，见《咸》。

“勿用”，不可施行。参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。
“取”，通“娶”。《释文》：“取，本作娶”。又《咸》“取女吉”释文：“取，本作娶”。《今注》“古无娶字，故《易》作取”。

“金”，金属，当指铜，可为兵器、刑器；为“五行”之一，则象征凶杀。《国语·晋语》“金足以御兵乱”注：“金，所以为兵也”。《庄子·列御寇》：“为外刑者，金与木也”，注：“金谓刀锯斧钺”。《春秋繁露·五行逆顺》：“金者秋，杀气之始也”。 “见金”，遭遇凶器。这相当于占辞“有凶”（《夬》）、“起凶”（《姤》），故继言之“夫不有躬”，丈夫不能保全其身。 “躬”，身。《诗·谷风》“我躬不阅”笺、《豳民》“王躬是保”笺：“躬，身也”。《说文》同。 “无攸利”，无所利，凡事不利。 筮得此爻，不可娶妇，否则将遇凶杀，丈夫性命不保；且凡事均不利。《纂言》：“‘见金夫不有躬’，申明‘勿用取女’之义也。”

● 吝

悔恨。参见《屯》六三占辞“往吝”考释。

● 童蒙吉

参见本卦占辞“童蒙”、《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，求卦者年幼无知则吉利。这是因象为占、借题发挥的手法。

● 不利为寇，利御寇。

《纂言》：“不利为寇，占也”；“利御寇，占也”。参见《乾》占辞“利贞”考释。 “寇”，攻掠，侵夺。参见《屯》古歌“匪寇”考释。 “御”，防止，抗御。《集解》引虞翻：“御，止也”。《小尔雅·广言》：“御，抗也”。《左传》襄公十四年注：“御，止也”，疏：“止寇谓之御”。 “利御寇”另见于《渐》。 筮得此爻，不宜攻掠他人，而有利于抵御来犯。

【古歌考释】

● 蒙

“蒙”，一种藤蔓植物，又叫“王女”、“女萝”、“兔丝”。《说文》：“蒙，王女也”。《尔雅·释草》：“蒙，王女”；“唐蒙，女萝”；“女萝，兔丝”。《经解》：“（女萝）附草而蒙其上，故曰蒙”。古歌的“蒙”与占辞的“蒙”有所区别，后者是作《易》者的引申发挥。参见占辞“童蒙”考释。“蒙”为诗题，摘自歌辞。

● 发蒙

“发”，通“拔”，采摘。《礼记·檀弓下》注：“卫文子名拔，或作发”。《经籍纂诂》：“卫公叔发，亦名拔。见《礼记·檀弓》注”。《荀子·王制》“以时禁发”注：“发，谓许民采取”。《说文》：“拔，擢也”。“发蒙”，采拔女萝。

● 包蒙

“包”，包裹，包扎。《诗·野有死麋》“白茅包之”传：“包，裹也”。《左传》僖公四年“尔贡包茅不入”注：“包，裹束也”。《纂言》：“包，如包裹之包，容物于内也”。《通义》：“包蒙，把割了的草包捆起来”。“包蒙”，包扎女萝。

● 困蒙

“困”，通“捆”。“捆”为“捆”的古字。《说文》无“捆”，有“捆”，释为“捆，紮束也”；段注：“紮束谓以绳束之”。《通义》：“困：借为捆，与包义近”。此说不够确切，古代“捆”字没有今天“捆束”的意思，《诗·既醉》释文：“捆，致也”。可见“困”借为“捆”，“捆”今作“捆”。“困蒙”，捆束女萝。

● 击蒙

“击”，通“系”，系连，连结。《释文》：“击，马、郑作系”。又《系辞》释文：“本系也，又音系，续也”。“击蒙”，系连女萝，即把收拢的女萝拴在一起。

【古歌译评】

蒙 女萝之歌

发蒙，	女萝拔起来，
包蒙，	女萝包起来，
困蒙，	女萝捆起来，
击蒙。	女萝连起来。

这是一首欢快的劳动之歌。这种明快的节奏在远古劳动歌谣中常见，如《吴越春秋》中所载《弹歌》：“断竹，续竹，飞土，逐肉”。这种急促的节奏正适应于劳动的场合。以相同的词语来作为韵脚的也有，如《卜辞通纂》中所载：“其自西来雨，其自东来雨，其自北来雨，其自南来雨”。这正是民歌所特有的朴拙风格。从其内容来看，主人公是妇女，她（们）以欢快的歌唱，来抒发劳动的快乐。其体裁自然是“风”；而手法也是很典型的“赋”，平实朴质地描述劳动过程，没有丝毫的矫揉造作。

5. 需

需：有孚，光亨，贞吉，利涉大川。

初九：“需于郊”。利用恒，无咎。

九二：“需于沙”。小有言，终吉。

九三：“需于泥，致寇至”。

六四：“需于血，出自穴”。

九五：“需于酒食”。贞吉。

上六：“入于穴。有不速之客，三人来”。敬之终吉。

【占辞考释】

● 有孚，光亨，贞吉，利涉大川。

《纂言》：“有孚，占也”。这是《易经》常见占辞，出现 26 次，如“有孚”、“有孚挛如”、“有孚颙若”、“有孚维心”、“有孚威如”、“有孚于小人”、“有孚不终”、“未占有孚”、“有孚发若”、“君子之光有孚”、“有孚于饮酒”等。

“孚”，信，诚信。占筮当有诚心，心诚则灵。这是后世儒家“诚信”思想的一个来源。《释文》：“孚，信也”。《正义》：“‘需有孚’，言需之为体唯有信也”。《本义》：“孚，信之在中者也”。《经解》：“孚，卵孚也。……鸟之孚卵，皆如其期不失，故转训为信。”“孚”作占辞出现 39 次，除“有孚”外，还有“不戒以孚”、“厥孚交如威如”、“交孚”、“孚”、“孚乃利用禴”、“匪孚”、“已日乃孚”等。

《纂言》：“光亨，占也”。“光”疑为“元”之讹。《易》中“光亨”仅此一例，当作“元亨”。参见《乾》占辞“元亨”考释。《通义》：“光亨：犹大亨，元亨。”

“贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

《纂言》：“利涉大川，占也”。这是《易经》常见占辞，出现 8 次。反之为“不利涉大川”（《讼》）、“不可涉大川”（《颐》）。类似的如“君子用涉大川吉”（《谦》）、“过涉灭顶凶”（《大过》）等。参见《乾》占辞“利贞”考释。

“涉”，徒步渡水。《诗·匏有苦叶》传“由膝以上为涉”疏：“涉者，渡水之名”。《说文》：“涉，徒行厉水也”。《汉书·英布传》“使布先涉河”注：“涉，谓无舟楫而渡也”。

“川”，河流。上古“河”特指黄河，“川”泛指河流。《左传》宣公十二年注“坎为川”疏：“川是流水”。《说文》：“川，贯穿、通流水也”。《彖传》：“‘利涉大川’，往有功也”。

筮得此卦，有信誉，人神大通，占问吉利，有利于徒步渡过大河。

● 利用恒，无咎。

《纂言》：“利用恒，占也”。参见《乾》占辞“利贞”、《蒙》占

辞“利用刑人”考释。“恒”，常，不变。《象传》：“‘利用恒无咎’，未失常也”。《正义》：“恒，常也”。《易·豫》“恒不死”集解引虞注：“恒，常也”。“无咎”，参见《乾》九三占辞“无咎”考释。筮得此爻，宜于行事恒常不变，无灾。

● 小有言，终吉。

《纂言》：“小有言终吉，占也”。另见于《讼》。“言”，通“愆”，过失，罪过。与占辞“咎”义近。《类纂》：“《易》凡言‘有言’，读为有愆，揆诸辞义，无不允洽”。（第557页）《通义》：“言：借为愆”；又《讼》初六：“言，借为愆，罪也。”《易·归妹》“愆期”集解引虞翻：“愆，过也”。《尔雅·释言》、《说文》同。《左传》昭公二十六年“用愆厥位”注：“愆，失也”。“言”为常见占辞，出现8次，如“小有言”（两次）、“利执言”、“主人有言”、“闻言不信”、“有言不信”、“婚媾有言”、“有言”等。其中“有言”出现5次。“终吉”，最终还是吉利。参见《乾》占辞“吉”考释。“终吉”也是常见占辞，出现9次，有“小有言终吉”（两次）、“敬之终吉”、“贞厉终吉”、“终吉”（两次）、“厉终吉”、“吝终吉”、“方雨亏悔终吉”等。筮得此爻，将小有过失，但最终还是吉利。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 敬之终吉

“敬之”，对他们很恭敬有礼。“敬之”虽是承接古歌“有不速之客三人来”而言，但本身不是歌辞，而是作《易》者的引申发挥，属于占辞。同类占辞如《离》初九“敬之无咎”。这是《易经》常用的因象为占的手法。《类纂》释“敬”为“警”，警戒、警惕，亦通。“敬之终吉”，筮得此爻，只要恭敬，终能吉利。

【古歌考释】

● 需

“需”，通“颀”，等待。《正义》：“需者，待也”。《本义》同。
▽“需于酒食”注：“需之所须，以待达也”。《彖传》：“需，须也”。“须”当通“颀”。《说文》：“需，颀也，遇雨不进，止颀也”；“颀，待也”。故《杂卦传》称：“需，不进也”。《象传》：“云上于天，需”。“云”当指“需”字之“雨”，云为将雨之象；“天”当指“需”之“而”，《通义》：“‘而’当是‘天’的隶变”；“需，天雨”。其实“天”是指“头”，《说文》：“天，颠也”。“颠”即头顶。故“云上于天”即“雨在头顶”，这就是“需”。遇雨则不可行，只好驻足等待，此即“遇雨不进”。但从诗意看，并没有“遇雨”，只说等待，即“需”为“颀”的借字。《帛书》作“禱”，亦假借字。“需”为诗题，摘自歌辞。

● 需于郊

“郊”，城郊，郊外。《尔雅·释地》：“邑外谓之郊”。《诗·硕鼠》“适彼乐郊”笺：“郭外曰郊”。《左传》昭公九年“入我郊甸”注：“邑外为郊。”“需于郊”，在城郊等待。

● 需于沙

“沙”，当作“沚”，小渚，水中的小块陆地。《释文》：“沙，郑作沚”。《通义》：“沙，或体作沚（《说文》）”，“故沙为沚之讹”。《释名·释水》：“小渚曰沚。沚，止也，小可以止息其上也”。

“需于沚”，在水中洲渚上等待。从下文“需于血（洫）”看，是在护城河。

● 需于泥，致寇至。

“泥”，水边泥地，与“沚”义近。《正义》：“泥者，水傍之地，泥溺之处”。《释名·释丘》：“水潦所止曰泥丘，其止汗水留不去，成泥也”。“需于泥”，在泥沚之中等待。“致”，招致，引来。《汉书·公孙弘传》“致利除害”注：“致，谓引而至也”。

“寇”，强盗。《书·舜典》郑注：“强取为寇”。《一切经音义》七引《书》范宁集解：“寇，谓群行攻剽者也”。“致寇至”，引来强盗。诗中主人公似乎是独自在郊外等待谁，以至耽心引来

暴徒。(从诗意看，并未真的引来强盗，而只是一种耽心。)或许是一个女子，在等待丈夫归来。

● 需于血，出自穴。

“血”，当通“洫”，沟洫，即护城河。与“郊”呼应。《今注》：“或曰：血读为洫，同声系古通用。洫，沟也”。《文选·魏都赋》“崇墉濬洫”刘注：“洫，城沟也”。又《西京赋》“经城洫”薛注：“洫，城池也”。 “需于血”，在护城河边等待。

“穴”，土屋。《系辞下传》：“上古穴居而野处”。《墨子·辞过》：“古之民未知为官室，时就阜陵而居，穴而处。”《说文》：“穴，土室也”。《诗·绵》写周的祖先：“古公亶父，陶复陶穴，未有家室”。 “出自穴”，从土屋中出来。显然，主人公是“野人”，住在郊外。

● 需于酒食

“酒食”，当是主人公为所等待的人备办的丰盛食物。《序卦传》由此引申为：“需者，饮食之道也”。 “需于酒食”，备办了酒食来等待。《本义》：“酒食，宴乐之具，言安以待之”。

● 人于穴

又回到土屋里。一会儿出门望一望，一会儿回屋看一看，焦急的心情跃然纸上。

● 有不速之客，三人来。

“速”，召请。《释文》引马注：“速，召也”。《正义》同。《通义》：“不速，不召自来”。《仪礼·乡射礼》“使人速”注：“速，召宾”。 “有不速之客”，有不请自来的客人。《帛书》无“之”，为四字句，更合古歌句式。 “三人来”，共来了三个人。等待的人没有来，没有请的人倒来了不少。

本诗宵部“郊”与之部“洫”谐韵；脂部“泥”与质部“至”、“血”、“穴”阴入对转谐韵；职部“客”与之部“来”阴入对转谐韵。

【古歌译评】

需

等待之歌

需于郊，	等待在郊外，
需于沚，	在水中土丘上等待，
需于泥，	等待在泥泞之中，
致寇至。	耽心把强盗引来。
需于血，	等待在护城河上，
出自穴；	走出土屋来张望；
需于酒食，	准备好佳肴美酒，
入于穴。	又回到土屋里沉想。
有不速之客，	突然有三位来客，
三人来。	也不知来自何方……

这是一首期待之歌。是盼望游子归来，还是期待征夫还家？是“有朋自远方来”，还是静女“俟我于城隅”？这一切都无关紧要，这首诗的动人之处在于写出了期待的悬想与焦虑：时而眺望于沙丘，时而伫立于泥泞；时而出门张望，时而回屋遐想。焦急迫切的心情，尽在无言之中。最出人意料而意味深长的是诗的结尾：殷切盼望的人没有出现，却来了几个不速之客。主人公心中的怅然若失之感可想而知。从内容看，这无疑是民间的“风”，而“赋”的技巧尤为令人赞叹：没有心理描写，但我们能感到心脏急促的跳动；没有语言描写，但我们仿佛能听见人物心中的呼唤。尤其最后的异峰突起，留下无尽的空虚惆怅。

6. 讼

讼：有孚，窒；惕，中吉；终凶。利见大人；不利涉大川。

初六：不永所事，小有言，终吉。

九二：“不克讼，归而逋。其邑人，三百户”。无眚。

六三：食旧德，贞厉；终吉。或从王事无成。

九四：“不克讼，复即命”。渝；安贞吉。

九五：讼元吉。

上九：“或锡鞶带，终朝三褫之”。

【占辞考释】

● 有孚，窒；惕，中吉；终凶。

《纂言》：“有孚，占也”；“窒惕，申占之意”；“中吉，占也”；“终凶，占也”。《释文》：“‘有孚窒’一句，‘惕中吉’一句”。

“有孚”，具有诚信之心。参见《需》占辞“有孚”考释。

“窒”，塞，（人、神）不通。与占辞“亨”（通）相反。王弼注：“窒，谓窒塞也”。《集解》引虞翻：“窒，塞止也”。《正义》：“窒，塞也”。《吕览·尽数》“为窒”注：“窒，不通”。“惕”，警惕。参见《乾》占辞“夕惕若”考释。“中吉”，行事中途吉利。《纂言》：“凡《易》言‘初’、‘中’、‘终’，皆谓其时。”参见《乾》占辞“吉”考释。“终凶”，最终仍有凶险。参见《屯》占辞“大贞凶”考释。筮得此卦，虽有诚信之心，人、神仍未交通；若能随时警惕，行事之中则能吉利；但最终仍凶险。

● 利见大人；不利涉大川。

“利见大人”，参见《乾》占辞“利见大人”考释。

《纂言》：“不利涉大川，占也”。《颐》作“不可涉大川”。参见《需》占辞“利涉大川”考释。

● 不永所事，小有言，终吉。

“永”，长久。《集解》引虞翻：“永，长也”。《正义》同。《诗·白驹》“以永今朝”笺：“永，久也”。“不永所事”，与占辞“不终”类似，参见《萃》“有孚不终”考释。“小有言，终吉”，参见《需》占辞“小有言终吉”考释。筮得此爻，行事不能长久，小有罪过，但最终能吉利。

● 无眚

《纂言》：“无眚，占也”。“眚”（shěng），灾祸。《释文》引马融：“眚，灾也”。《集解》引虞翻同。《释文》又引《子夏传》：“妖祥曰眚”。“眚”在《易经》中出现6次，两种形式：（1）无眚，如“无眚”、“震行无眚”；（2）有眚，如“有灾眚”，“其匪正，有眚”、“无妄，行有眚”、“凶，是谓灾眚”。筮得此爻，没有灾祸。

● 食旧德，贞厉；终吉。

“食”，通“蚀”，亏蚀，丧失。《诗·十月之交》“日有食之”，《汉书·刘向传》作“日有蚀之”。又《丰彖传》“月盈则食”，《释文》：“食，或作蚀”。《史记·天官书》集解引韦昭：“亏毁为蚀”，《汉书·天文志》集注引作：“亏毁曰食”。《经解》：“食如史食墨、书食言之食，噬没之义，故食、蚀同”。《今注》：“惠栋曰：‘食读如“日月有食之”之食’。窃谓食借为蚀。《说文》：‘蚀，败创也’。食旧德谓亏损其故日之行为也”。“食旧德”，丧失了旧有的德行。故“贞厉”。“贞厉”，占问的结果将有危险。参见《乾》占辞“贞”、“厉”考释。“贞厉”在《易经》里出现8次：《讼》“贞厉”、《小畜》“妇贞厉”、《履》“贞厉”、《噬嗑》“贞厉无咎”、《大壮》“贞厉”、《晋》“贞厉”、《革》“贞厉”、《旅》“贞厉”等。“终吉”，最终仍然吉利。参见《需》占辞“终吉”考释。筮得此爻，占问者若丧失往日的美德，会有危险，但最终仍吉利。

● 或从王事无成

参见《坤》占辞“或从王事无成”考释。

● 渝；安贞吉。

“渝”，意谓变故。《释文》：“渝，变也”。《集解》引虞翻、《正义》、《本义》均同。《今注》：“凡事物由美转恶、由利转害、由成转毁，皆谓之渝”。“渝”在《易经》中出现3次：《讼》“渝”、《豫》“成有渝”、《随》“官有渝”。均为占辞。 “安贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。 筮得此爻，将遭变故；但占问安处之事则吉利。

● 讼元吉

《纂言》：“讼元吉，占也”。 “讼”，争讼。参见本卦诗题“讼”考释。这是《易经》占辞借题发挥的手法。 “元吉”，大吉大利。参见《坤》占辞“元吉”考释。 筮得此爻，占问诉讼之事则将大吉大利。

【古歌考释】

● 讼

“讼”，诉讼，争辩是非。《释文》：“讼，争也，言之于公也”。《本义》：“讼，争辩也”。《序卦传》集解引郑玄：“讼犹争也”。《礼记·曲礼上》“分争辩讼”疏：“争罪亦曰讼也”。 “讼”为诗题，摘自歌辞。

● 不克讼，归而逋。

“克”，胜。《正义》：“克，胜也”。《纂言》：“能胜曰克”。

“不克讼”，没能胜诉。《今注》：“不克讼犹今言不胜诉也”。

“逋”(bū)，逃窜，逃亡。《集解》引荀爽：“逋，逃也”。《经解》同。《说文》：“逋，亡也”。《象传》：“‘不克讼，归逋’窜也”。 “归而逋”，一回到封邑便逃亡了。从下文看，所“归”的地方是其采邑，主人公是一个贵族。

● 其邑人，三百户。

“其”，他的。指诗中主人公的。 “邑”，封国，诸侯国。

《说文》：“邑，国也”。主人公有封邑，则其“讼”必是被人告发于天子。“其邑人”，他的封国中的人口。“三百户”，指人口过多。《周礼·小司徒》及《释名·释州国》：“四井为邑”。《说文》：“井，八家一井”。《诗·甫田》笺：“九夫为井”。据此，每邑人口当为 32 户或 36 户，而诗中主人公“其邑人三百户”，大大超过限度，势力过于强大，必为天子所忌。诗中主人公可能由于颇得人心，以至各国百姓纷纷“适彼乐土”，于是人口大增，因此被人告发而吃官司。

● 不克讼，复即命。

“不克讼”，反复手法。“复”，返回。《正义》：“复，反（返）也”。《经解》：“复犹归也”。“即”，就，从，顺从。这里当指伏罪。《正义》：“即，就也”；“即，从也”。《本义》：“即，就也”。“命”，指王命，天子的旨意。《纂言》：“命，自上出者也”。《通义》：“命：王命”。“即命”，受命，服从王命。《纂言》：“即命，就受命也”。主人公逃亡不久，又来自首伏罪。

● 或锡之鞶带，终朝三褫之。

“或锡之鞶带”，当为“鞶带或锡之”的错简，“锡”、“褫”谐韵。“或”，有时，不时，时而。“锡”，通“赐”。《释文》：“锡，赐也”。《帛书》即作“赐”。“鞶（pán）带”，一种皮革绶带，具有标志身份等级的作用。《集解》引虞翻：“鞶带，大带。男子鞶革”。《纂言》：“鞶带，革带也，所以系鞶系佩。凡命服，先束革带，乃加大带。”《通义》：“鞶带就是代指官职”。“鞶带或锡之”是追述过去，授爵封国，“终朝三褫之”是记叙现在，削职夺官。“终朝”（zhāo），一大早上。《释文》引马融：“旦至食时为终朝”。《经解》：“自旦至食时为日之朝”。“褫”（chī），剥夺，解除。《释文》引王肃：“褫，解也”。《本义》：“褫，夺也”。《说文》：“褫，夺衣也”。“终朝三褫之”，一大早就几次解除了他的大带，亦即剥夺了他的封号。

本诗“逋”、“户”用古韵鱼部；东部“讼”与耕部“命”谐

韵；锡部“锡”与支部“褻”阴入对转谐韵。

【古歌译评】

讼

诉讼之歌

不克讼，	不能胜诉在公堂，
归而逋。	回到封国就逃亡。
其邑人，	只因他采邑里的人口，
三百户。	竟达到几百家的数量。
不克讼，	不仅没能赢得讼争，
复即命。	最终还是归顺王命。
鞶带或锡之，	过去所拥有的封号，
终朝三褫之。	一早上几次被撤销。

这是一首难得的诉讼之诗。诗的主题是要人为官清廉、谨守本份，不得越轨。因此，这首诗类似《诗经》的“雅”，这一点既体现在人物（贵族）、事件（讼于天子）上，更体现在主题上：宣扬“礼制”的正统观念，这正是《毛诗序》所谓：“雅者，正也”。而本诗的艺术手法，还是“赋”：全诗叙事，不用“比兴”。可以说，这是一首相当完整的叙事诗：有人物，有事件；有前因，有后果；有转折，有波澜。远古时代就有了如此情节完整的叙事诗歌，实在令人惊叹！而在《易经》里，这样的古歌还远非本诗一首。

7. 师

师：贞丈人吉，无咎。

初六：“师出，以律”。否臧凶。

九二：在师中吉，无咎。“王三锡命”。

六三：“师或舆尸”。凶。

六四：“师左次”。无咎。

六五：“田有禽”。利执言，无咎。“长子帅师，弟子舆尸”。贞凶。

上六：“大君有命；开国承家”。小人勿用。

【占辞考释】

● 贞丈人吉，无咎。

或作“贞大人吉”。《纂言》：“贞大人吉，占也”。参见《乾》占辞“利贞”、“利见大人”、“吉”考释。“丈人”，老人，年长之人。《本义》：“丈人，长老之称”。《论语·微子》“遇丈人”集解：“丈人，老人也”。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此卦，占问老者之事则吉，无灾。

● 否臧凶

参见《屯》占辞“贞凶”考释。“否”，不。《本义》：“否臧，谓不善也。晁氏曰：‘否字，先儒多作不’。是也”。《帛书》即作“不”。《说文》：“否，不也”。《易经》“否”有两种用法：（1）不，副词，音 fǒu。如本卦“否臧”、《鼎》“利出否”。（2）恶，形容词，音 pǐ。如《否》“大人否”、“休否”、“倾否”、“先否后喜”。参见《否》考释。“臧”，善，良好。《释文》：“臧，善也”。《尔雅·释诂》、《说文》均同。这里当指良好的纪律，从歌辞“师出以律”引申发挥而来，故《象传》讲：“‘师出以律’，失律‘凶’也”。“否臧”即指“失律”，纪律不好。这是《易经》借象为占的手法。筮得此爻，军队如果纪律不好，则将有凶。

● 在师中吉，无咎。

这是《易经》借诗题为占辞的手法。“师”，军队。参见本卦诗题“师”考释。筮得此爻，占问者若身处军中，则将吉利，无灾。

● 凶

参见《屯》占辞“贞凶”考释。

● 利执言，无咎。

“利”，参见《乾》占辞“利贞”考释。“执”，拘捕。《礼记·檀弓下》“而妻妾执”注：“执，拘也”。《说文》：“执，捕罪人也”。“言”，通“愆”，罪过，罪人。参见《需》占辞“小有言”考释。筮得此爻，利于拘捕罪人，无灾。

● 贞凶

《纂言》：“贞凶，占也”。参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 小人勿用

另见于《既济》。《纂言》：“小人勿用，占也”。“小人”，平民百姓。与“大人”、“君子”相对。《纂言》：“小人谓细民，农工商贾也”。“小人”常用于占辞，《易经》中出现7次，如《否》“小人吉，大人否”、《观》“小人无咎，君子吝”、《遯》“君子吉，小人否”、《大壮》“小人用壮，君子用罔”、《解》“有孚于小人”等。另又用于史记，如《大有》“公用亨于天子，小人弗克”。另又用于古歌，如《剥》“君子得舆，小人剥庐”、《革》“大人虎变，君子豹变，小人革面”。“勿用”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。筮得此爻，平民百姓不可有所作为。

【史记考释】

● 王三锡命

本句与古歌不谐韵，似属史记，记载天子就某事所发布的几道命令。从作《易》时代看，“王”即天子当指商王或周王。“锡”，通“赐”。《释文》：“徐音赐。郑本作赐”。参见《讼》古歌“或锡之”考释。“王三锡命”，天子三次发布命令。这与下文“大君有命：开国承家”似属同一史事，《集解》引《周礼》：“一命受职，再命受服，三命受位”。《正义》引《曲礼》：“一命受爵，再命受服，三命受车马”。

● 田有禽

本卦古歌写战争，本句写田猎，似属史记。记载一次田猎。类似的史记如《比》“失前禽”、《恒》“田无禽”、《巽》“田获三品”等。“田”，田猎。《集解》引荀爽：“田，猎也”。《易·恒》“田无禽”疏：“田者，田猎也”。《诗·叔于田》疏：“田者，猎之别名。以取禽于田，因名曰田”。“禽”，鸟兽，猎物。《白虎通·田猎》：“禽者何？鸟兽之总名，明为人所禽制也”。《象下传》“旧井无禽”集解引崔憬：“禽，古擒字。禽犹获也”。释为动词。“田有禽”，田猎有所猎获。《今注》：“田有禽者，田猎而获鸟兽也”。可见这不是古歌辞，因为田猎绝不至于“舆尸”。

● 大君有命：开国承家。

可能是记周初的一次分封。“大君”，同“大人”，指天子、圣人。《帛书》作“大人君”。《正义》：“大君，谓天子也”。《集解》引干宝：“大君，圣人也”。参见《乾》占辞“利见大人”考释。“大君”用于史记，另见于《履》“武人为于大君”；又用于占辞，见于《临》“大君之宜”。“大君有命”，天子赐命。

“开国承家”，分封诸侯、大夫。《集解》引干宝：“开国，封诸侯也；承家，立都邑也”。又引荀爽：“开国，封诸侯；承家，立大夫也”。《正义》：“若其功大，使之开国为诸侯；若其功小，使之承家为卿大夫”。这是论功行赏，故《象传》称：“‘大君有命’，以正功也”。可见这并不是古歌，没有败兵舆尸反而受赏封侯的道理。

【古歌考释】

● 师

“师”，众，军队单位，在“军”与“旅”之间。《彖传》：“师，众也”。《序卦传》：“师者，众也”。《本义》：“师，兵众也”。《释文》引马融：“二千有五百人为师”。《集解》引何晏：“师者，军旅之名，故《周礼》云‘二千五百人为师’也”。《周礼·小司

徒》：“五旅为师；五师为军”。 “师”为诗题，摘自歌辞。

● 师出，以律。

“出”，出动，出征。 “师出”，军队出征。 “以”，用。《说文》：“以，用也”。 “律”，军法，纪律。《正义》：“律，法也”。《本义》同。《通义》：“律：纪律”。又“律”指六律，为古军乐，《类纂》引证甚详，如引《史记·律书》：“六律为万事根本焉，其于兵戎尤所重”；索隐：“《易》称‘师出以律’，是于兵戎尤重也”（第535页）。这类似今天吹军号，也是合于音律的。《注译》亦有此说。 “以律”，用军纪来约束；或以音律来调度。

● 师或舆尸

“或”，有的。参与这次军事行动的显然不止一师，因而当为天子出征。《公羊传》隐公五年“或言率师”注：“天子六师”；“诸侯一师”。 “舆”，车；这里用作动词，用车运载。《经解》：“舆，车也”。 “舆尸”，载着尸体。当指出师不利，无功而返。故《象传》讲：“‘师或舆尸’，大无功也”。《本义》：“舆尸，谓师徒挠败，舆尸而归也”。《今注》：“舆尸者，以舆载死人也。战败卒死，载尸而还，是凶也”。 “师或舆尸”，有的师用战车载着尸体。《杂识》疑为周武王事，引《楚辞·天问》：“武发杀殷何所悒，载尸集战何所急”；《淮南子·齐俗篇》：“武王伐纣，载尸而行”；《史记·龟策列传》：“文王兴卒聚兵，与纣相攻，文王病死，太子发代将，号为武王，载尸以行，战于牧野”（第561页）。依此说，则前列史记也可能是歌辞。

● 师左次

“师”，这是紧承上句，当指“舆尸”之师。 “左”，偏师，副将所率，居后（或前）。《集解》引崔憬：“偏将军居左”。《正义》：“行师之法，欲左背高者，此兵法也。故《汉书》韩信云：‘兵法欲右背山陵，前左水泽’。”《纂言》：“兵事尚右，右为前，左为后。”《经解》：“兵礼尚右，偏将军居左”；“《诗》：‘宛然左避’。是左为后也”；“又兵法，前左下，后右高。高者任后，据险

以结屯；下者在前，驰野而驱利”。“次”，驻扎。《集解》引荀爽：“次，舍也”。《左传》庄公三年：“凡师，一宿为舍，再宿为信，过信为次”。可见他们驻扎了三天以上，加以休整。“左次”，意为退驻。《本义》：“左次，谓退舍也”。《纂言》：“左次，犹言退舍，谓不进前而退后也”。“师左次”，运尸的部队撤退驻扎。

● 长子帅师，弟子舆尸。

“长”（zhǎng），长幼之长。《国语·吴语》“长弟许诺”注：“长，先也”。《孟子·万章下》“不挟长”注：“长，年长”。

“长子”，指天子的嫡长子。《荀子·儒效》“随其长子”注：“长子，谓君之世子也”。《礼记·丧服小记》注：“世子，天子诸侯之适（嫡）子也”。“长子帅师”，天子的嫡长子为军队的统帅。

“弟子”，长子的弟弟，次子。《纂言》：“凡次子以下、为长子之弟者，皆曰弟子”。《今注》：“弟子犹言次子矣”。“弟子舆尸”，天子的次子负责载尸。

本诗“出”、“律”用古韵物部；“尸”、“次”、“师”用脂部。两部也可谐韵。

【古歌译评】

师

师出，
以律。
师或舆尸，
师左次。
长子帅师，
弟子舆尸。

败军之歌

军队出征远行，
纪律必须严明。
偏师载着尸身，
部队退驻休整。
长子统帅六师，
次子运载死尸。

这是一首残兵败将之歌。但从其人物身份看，似“颂”。而其艺术手法，仍然用“赋”。开宗明义，揭示主题：行军打仗，全凭

军纪。接着叙事，深化主题：即使兵败撤退，也须调度有方。

8. 比

比：吉，原筮元永贞无咎。“不宁方来”。后夫凶。

初六：有孚，比之无咎，有孚。“盈缶，终来有它”。吉。

六二：“比之自内”。贞吉。

六三：“比之匪人”。

六四：“外比之”。贞吉。

六五：“显比”。“王用三驱，失前禽，邑人不诫”。吉。

上六：比之无首，吉。

【占辞考释】

● 吉，原筮元永贞无咎。

“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。

《纂言》：“原筮元永贞无咎，占也”。“原筮”，同“初筮”，第一次占筮。参见《蒙》占辞“初筮告”考释。或释为“卜筮”，《集解》引干宝：“原，卜也。《周礼》三卜，一曰原兆”。或释为“再占”，《通义》：“原筮：并筮，即同时再占。《广雅·释诂》：‘原，再也’。古时占卜之法，有三人同占的，以多数取决。《书·洪范》：‘立时人作卜筮，三人占则从二人之言’。《书·金縢》：‘乃卜三龟，一习吉’。”“元”，大。参见《乾》占辞“元亨”考释。或以为“元”下脱“亨”字，《今注》：“元下疑当有亨字，转写脱去”。但“元永贞”另见于《萃》，则未必脱“亨”字。“永贞”，占问长期问题。参见《坤》占辞“利永贞”考释。“元永贞”相当于“大贞”、“永贞”合说。参见《屯》占辞“大贞凶”考释。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此卦，吉利，初次占问大事的长期情况则

能无灾。

● 后夫凶

《纂言》：“后夫凶，占也”。“后夫”，指后来者。《正义》：“或以夫为丈夫，谓后来之人也”。“后夫凶”，后来者将有凶险。这是承接史记“不宁方来”而言，与《易经》借象为占的手法是一致的，《正义》：“亲比贵速，若及早而来，人皆亲己，故在先者吉，若在后而至者，人或疏己，亲比不成，故后夫凶”。《今注》：“诸侯朝王，后至者诛。故曰：‘不宁方来，后夫凶’”。《国语·鲁语》：“仲尼曰：昔禹致群神于会稽之山，防风氏后至，禹杀而戮之’。”

● 有孚，比之无咎，有孚。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。疑衍一“有孚”。

“比”，亲附，亲辅。参见本卦诗题考释。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。“比之无咎”，这也是《易经》占辞借诗题而发挥的手法，上六爻“比之无首凶”亦然。筮得此爻，有诚信，能亲辅，无灾。

● 吉

九五爻“吉”同。参见《乾》占辞“吉”考释。

● 贞吉

六四爻“贞吉”同。参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 比之无首，凶。

“首”，头，引申为向、降服、臣服。《楚辞·远逝》“登昆仑而北首兮”注：“首，向也”。《史记·淮阴侯传》“北首燕路”正义、《广雅·释詁四》均同。《后汉书·西域传》“虽有降首”注：“首犹服也”。筮得此爻，虽亲近而不臣服，则有凶险。

【史记考释】

● 不宁方来

大概记载周初的一次异邦来朝。“宁”，安宁，安定。

《今注》：“宁，安也”。“方”，通“邦”，邦国。《今注》：“方犹邦也”。“不宁方”，不安宁之邦。《今注》：“不宁方谓不安宁之邦，即好乱之邦也。《周礼·考工记·梓人》：‘祭侯之礼，以酒脯醢，其辞曰：‘惟若宁侯、毋或若女不宁侯，不属于王所，故抗而射汝。’《大戴礼·投壶篇》：‘鲁命弟子辞曰：‘嗟尔不宁侯，为尔不朝于王所，故亢而射汝。’《白虎通·乡射篇》：‘礼，射祝曰：‘嗟尔不宁侯，尔不朝于王所，以故天下失业，亢而射尔。’《说文》：‘侯，春飧所射侯也，其祝曰：‘毋若不宁侯，不朝于王所，故伉而射汝也。’《仪礼·大射仪》‘董侯道’郑注：‘尊者射之以威不宁侯，卑者射之以求为侯’。是不宁侯为古代成语。不宁之侯谓之不宁侯，不宁之邦谓之不宁方，其意一也。不宁方或言不庭方，《诗·韩奕》‘干不庭方’是也。或言不廷方，《毛公鼎》铭：‘远怀不廷方’是也。宁与庭、廷，盖一声之转也。”《纂言》：“不宁，盖诸侯之不朝贡者也”。“不宁方来”，不宁之邦终于来朝。《今注》：“不宁方来，谓不宁之邦来朝也”。

● 盈缶，终来有它。

与“不宁方来”似当属同一史事。“盈缶”，满杯。《礼记·礼器》“门外缶”疏：“缶，尊名也”。“尊”即“樽”的古字，为酒器。《说文》：“缶，瓦器，所以盛酒浆”。《风俗通·声音》：“缶者，瓦器，所以盛浆”。这可能是指用美酒来奖赏来朝的异邦之主。“它”，同“他”，异邦，有二心者，即上文“不宁方”。《经籍纂诂》：“佗，今作他，又作它”。《国语·周语》：“不出于它矣”注：“它，它族也”。“有它”与“非他”相对，“非他”指亲附、没有二心者。《仪礼·觐礼》“天子曰非他”注：“言非他者，亲之辞”；又《士昏礼》“某以非他故”注：“非他故，弥亲之辞”。“终来有它”，终于招抚了不宁之邦。

● 王用三驱，失前禽，邑人不诫。

记载一次田猎。“驱”，驰马，这里指驱赶出禽兽来。《纂言》：“驱出禽兽，使趋田也”。“三驱”，三次驱赶，或者

三面驱赶。《正义》：“先儒皆云：三度驱禽而射之也”；“褚氏、诸儒皆以为三面著人驱禽”。

“王用三驱”，天子使人三面驱出禽兽。

“失”，指禽兽逃失，没能射中。

“禽”，鸟兽的总称。参见《师》史记“田有禽”考释。

“失前禽”，逃在前面的禽兽跑掉了。《正义》王注：“夫三驱之礼，禽逆来趣己则舍之，背己而走则射之，爱其来而恶于去也，故其所施，常失前禽也”。

可见这是有意的，故占辞谓之“吉”。

“邑人”，国人。这里当指协助天子围猎的众人。《说文》：“邑，国也”。

“诫”，通“戒”，戒备，防备。《一切经音义七》：“古文戒作诫”。

《系辞上传》“以此斋戒”注：“防患曰戒”。《左传》襄公三年“不虞之不戒”注：“戒，备也”。

《孟子·公孙丑下》“辞曰闻戒”注：“戒，有戒备不虞之心也”。

“邑人不诫”，助猎的国人并不防备。

【古歌考释】

● 比

“比”，亲辅，亲附，指（使）诸侯、公卿亲辅天子。《彖传》：“比，辅也，下顺从也”。《本义》“比，亲辅也”。《今注》：“本卦比字皆为辅义，且皆就臣辅君而言也”。故《象传》称：“先王以建万国、亲诸侯”。这是施仁怀柔的政治手段，也是后世儒家“仁政”思想的一个来源。

“比”为诗题，摘自歌辞。

● 比之自内

与下文“外比之”相对。

“内”，指宫廷之中、亲近之人。《礼记·大学》“外本内末”疏：“内，亲也”。《汉书·刘向传》集注引如淳：“内犹亲也”。

“比之自内”，与自己身边的人亲近。《集解》引崔憬：“自内而比，不失己亲也”。这是不好的，故接之以“比之匪人”。

● 比之匪人

“匪”，通“非”。《帛书》即作“非”。《释文》引马融：“匪，

非也”。《集解》引虞翻同。 “匪人”，不得其人，即是不恰当的人。 “比之匪人”，所亲近者不得其人，即亲近了不恰当的人。

● 外比之

“外”，与“内”相对；意谓“疏”，即非亲近之人，与“亲”相对，当指诸侯。《礼记·大学》“外本内末”疏：“外，疏也”。

“外比之”，指与诸侯相亲近，即不论亲疏，唯贤是亲，故《象传》称：“外比于贤”；“先王以建万国、亲诸侯”。

● 显比

疑“比”下脱“之”字。 “显”，显明，光明正大。《礼记·中庸》“于乎不显”疏：“显，谓光明”。《尔雅·释诂》：“显，光也”。《广雅·释诂》：“显，明也”。“显”与“外”相应，而与“内”相对，《荀子·天论》“隐显有常”注：“隐显，即内外也”。

“显比”，光明正大地亲近诸侯、异邦，才是仁智之举。《纂言》：“显比，显明其道以比天下也”。

本诗似以物部“内”与脂部“比”谐韵，又与真部“人”阴阳对转谐韵。

【古歌译评】

比

亲近之歌

比之自内，	亲近身边的人，
比之匪人；	是亲近不恰当的人；
外比之，	而对天下诸侯的亲近，
显比。	才是光明正大的亲近。

这是一首宣示王者之术的说理诗。作为一首政治诗，它宣扬和赞美了天子的仁政，类似于“颂”。而其手法还是用“赋”，其突出的特色则在于对比手法的运用。

9. 小畜

小畜：亨。“密云不雨，自我西郊”。

初九：“复自道”。何其咎？吉。

九二：“牵复”。吉。

九三：“舆说辐，夫妻反目”。

六四：有孚，血去惕出无咎。

九五：有孚挛如，富以其邻。

上九：“既雨，既处”。尚德载。妇贞厉。月几望，君子征凶。

【占辞考释】

● 亨

参见《乾》占辞“元亨”考释。

● 何其咎？吉。

《纂言》：“何其咎，占也”。这是反诘句，相当于“无咎”。参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，能有什么灾祸？吉利。

● 有孚，血去惕出无咎。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“血”，通“恤”，忧虑。《释文》引马融：“血当作恤，忧也”。《经解》：“血一作恤，忧也”。《通义》：“血：借为恤，忧患”。“血去”，离家外出当有忧虑。与“惕出”义相近。

“惕”，忧惧。参见《乾》占辞“夕惕若”考释。《集解》引虞翻：“惕，忧也”。《经解》同。

“惕出”，出行当有忧惧。“无咎”，没有灾殃。参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，有诚信，要出门去，如能有所忧惧警惕，则能无灾。

● 有孚挛如，富以其邻。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“牵”，通“恋”，惠爱。《释文》：“《子夏传》作恋，云：惠也”。《汉书·外戚传上》“上所以牵牵顾念我者”注：“牵，又读曰恋”。“牵如”，恋然，惠爱的样子。《泰》、《谦》另有“不富以其邻”。

“邻”，邻里。《周礼·遂人》：“五家为邻”。《说文》同。《礼记·杂记》正义引《书大传》：“古者八家为邻”。筮得此爻，占问者有惠爱诚信之心，将因其邻里而致富。一说富及其邻，释“以”为“与”为“及”。

● 尚德载

“尚”用于占辞，如《坎》“行有尚”、《丰》及《节》“往有尚”。但“往有尚”、“行有尚”之“尚”为动名词，用于动词之后，为受事者，参见《坎》“行有尚”考释；而本卦“尚”为副词，用于动词“德”（得）之前，意为庶几、可能。《诗·兔爰》“尚无为”笺：“尚，庶几也”；又《大东》“尚可载也”笺同。《说文》：“尚，曾也，庶几也”。“德”，通“得”。《纂言》作“得”，说：“得旧作德，晁氏曰：‘京房、虞翻、《子夏传》皆作得’。今从之”。《礼记·乐记》：“德者，得也”。《老子》“上德不德”王注同。

“载”，乘车。《说文》：“载，乘也”。《汉书·曹参传》集注：“载犹乘也”。《类纂》认为通“栽”（栽种），亦通。筮得此爻，可得乘车而行。语义与《小雅·大东》“尚可载”相近。

● 妇贞厉

《纂言》：“妇贞厉，占也”。参见《讼》占辞“贞厉”考释。筮得此爻，占问者如果是妇人则有危险。

● 月几望，君子征凶。

《纂言》：“君子征凶，占也”。类似的占辞如《归妹》“月几望，吉”、《中孚》“月几望，马匹亡，无咎”等。其他判定某个时间的吉凶的占辞，如《蛊》“利涉大川，先甲三日、后甲三日”、《临》“至于八月有凶”、《革》“巳日乃孚”、《巽》“先庚三日、后庚三日吉”等。“几”，近。《释文》：“《子夏传》作近”。《集解》引

虞翻：“几，近也”。《经解》：“几，近也。一作近”。“望”，月圆，月满。《说文》：“望，月满，与日相望，以朝君也”。《释名·释天》：“望，月满之名也。月大十六日，小十五日，日在东，月在西，遥相望也”。“月几望”，月亮将近圆满。当指夏历十四日。“君子”，指国君。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。“征”，出行。《大壮》“征凶”虞注：“征，行也”。《泰》“征吉”疏同。《尔雅·释言》同。《革》上六：“征凶，居贞吉”。“征”与“居”（居家）相对，可见“征凶”之“征”指出门在外。《易经》“征”有三种意思：（1）出行，如《泰》“征吉”、《大壮》“征凶”等；（2）征伐，如《谦》“利用行师征邑国”、《复》“至于十年不克征”、《升》“南征吉”等；（3）行役，如《渐》“夫征不复，妇孕不育”等。“征”多用于占辞，其中“征凶”在《易经》中出现10次。筮得此爻，在月亮将圆时，国君出行将遇凶险。

【古歌考释】

● 小畜

“小”也是诗题，但并非摘自歌辞或取自诗意，而是为与《大畜》相区别。参见《绪论·三·6》。“畜”，养，引申为爱好、收容。《释文》引郑玄：“畜，养也”。《汉书·陈汤传》“捐弃不畜”注：“畜，谓爱养也”。《吕览·适威》“民善之则畜也”注：“畜，好（hào）”。《左传》哀公二十六年“天下谁能畜之”注：“畜犹容也”。《小畜》之“畜”与《大畜》之“畜”意思不同，参见《大畜》诗题考释。本诗写夫妻失和，这就是不“畜”；后来终于“既雨既处”，这就是“畜”。可见“畜”为诗题，取自诗意。

● 密云不雨，自我西郊。

“密”，山。这里当形容乌云的形状。《说文》：“密，山如堂者。从山，宓声”。《尔雅·释山》：“山如堂者，密”。“密云”，堆积如山的乌云。“不雨”，未雨。与下文“既雨”呼应。“密

云不雨”，乌云积聚如山，暴雨将临。“自”，从。下文“复自道”同。《经解》：“立文与‘出自穴’、‘告自邑’、‘纳约自牖’、‘有陨自天’同”。“我”，指诗中主人公。“西郊”，不是指密云所来的方位，而是指人归来的方向，读为“自我西郊，复自道”。《经解》：“凡云自东而西则雨，自西而东则不雨”。故“自西”则“不雨”。但诗中最后又写“既雨”。可见“自我西郊”不是写云。《今注》以为：“大雨之前，云多起于西方，故言‘西郊’也”。这不符合人们的气象经验，谚云：“云朝西，披蓑衣。云朝东，一阵风”。所以“自我西郊”当指人“复自道”。“自我西郊”，我从西郊（归来）。

● 复自道

“复”，返回。这里当指回家。《杂卦传》：“复，反也”。“反”通“返”。《尔雅·释言》：“复，返也”。《汉书·董仲舒传》集注：“复，归也”。“道”，大路。《纂言》：“道，正路也”。

“复自道”，从大路上回来。

● 牵复

“牵”，牵着牛。《说文》：“牵，引前也。从牛，象引牛之廉也”。“牵复”，牵着牛回家。主人公当为男子。一说主人公被人拉回家，《今注》：“牵复者，被人挽引而返也”。

● 舆说辐，夫妻反目。

“舆”，车。《帛书》即作“车”。《通义》：“舆：车”。可能是牛车，故“牵复”。“说”，通“脱”，脱落。《释文》：“说，吐活反”。又《遯》“莫之胜说”释文引王肃：“说，解说（脱）也”。《诗·甘棠》释文：“说，本作脱”。《荀子·正名》注：“说，读为脱”。“辐”，当作“輶”，同《大畜》“舆说輶”。《释文》：“本亦作輶”。《纂言》：“辐者，轮辋，非可说（脱）者；作‘輶’字乃与大畜九二同”；“輶，伏兔也，在轴之上，承舆者”。《经解》：“辐当作輶，伏兔也，谓舆下缚木，与轴相连，钩心之木是也”；“按‘牵复’、‘说輶’、‘反目’为韵，‘辐’非韵矣”。

“與说輶”，车子脱落了伏兔。这是比喻“夫妻反目”。《今注》：“车脱其輶，與与轮离，此乖离之象也”；“夫妻反目，亦乖离之象也”。主人公牵牛车而回，不禁触物生情，引起联想。“反目”，互不相视，背离，犹今所谓“翻脸不认”。《纂言》：“反目，反其目而不相视也”。《今注》：“反目者，相背而视也”。《淮南子·说言训》“约定而反无日”注：“反，背叛也”。从下文看，这对夫妻的矛盾并没有严重到不可调和的地步。

● 既雨，既处。

“既”，已经。《集解》引虞翻：“既，已也”。《既济》释文引郑玄：“既，已也”。“既雨”，已经下雨了。与开篇“密云不雨”相呼应。“处”，止，安居下来。《诗·江有汜》“其后也处”传：“处，止也”。《说文》同。《礼记·檀弓下》“何以处我”注：“处，安也”。《诗·黄鸟》“不可与处”传：“处，居也”。《礼记·射义》“处者半”注：“处，犹留也”。《今注》：“不曰‘既止’，而曰‘既处’，取于协韵耳”。“既处”，安居下来，留下不走了。下雨了，夫妻之间也就相安无事了。真是天公作美，使得夫妇重归于好。由于下雨而不忍心驱赶出门，可见感情原本没有破裂。

本诗宵部“郊”与幽部“道”谐韵，又与觉部“复”、“輶”、“目”阴入对转谐韵；“雨”、“处”用古韵鱼部。

【古歌译评】

小畜

归宿之歌

密云不雨。	暴雨前如山的云霾。
自我西郊，	我从城西郊外，
复自道。	沿着大路归来。
牵复。	归来时牵着那牛车轳辘。
與说輶，	象牛车脱落了车輶，

夫妻反目。 夫妻间失去了和睦。

既雨， 雨，已经落下了，

既处。 人，到底回家了。

这可能是一首浪子还家之歌。从体裁看，应类似“风”，属于民间作品。作者巧妙地运用“比”的手法：用“密云不雨”、暴雨将临的环境描写，暗示夫妻不睦的紧张关系；用“舆脱辐”、两相乖离的情况，隐喻夫妻背离的现实处境。诗中同时运用了“兴”的手法，触目感怀，由牵着的牛车联想出“车”和“辐”的关系，又进而联想到夫妻之间的关系。由归来而大路，由大路而牛车，由牛车而车辐，由车辐而夫妇，这种联想使得全诗过渡自然，不留痕迹。尤其是结尾，再现“雨”的意象，而与开头遥相呼应，使得全诗结构完满。总之，这首诗的艺术营构是相当精致的。

10. 履

〔履〕：“履虎尾，不咥人”。亨。

初九：“素履”。往无咎。

九二：“履道坦坦”。幽人贞吉。

六三：“眇能视，跛能履。履虎尾，咥人”。凶。“武人为于大君”。

九四：“履虎尾，愬愬”。终吉。

九五：“夬履”。贞厉。

上九：“视履考祥”。其旋元吉。

【占辞考释】

● 亨

参见《乾》占辞“元亨”考释。

● 往无咎

另见于《萃》(两次)。《纂言》：“往无咎，占也”。类似的占辞如《大有》“有攸往无咎”、《睽》“往何咎”、《夬》“往不胜为咎”等。参见《屯》占辞“往吝”、《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，有所前往，不遇灾祸。

● 幽人贞吉

《纂言》：“幽人贞吉，占也”。类似的占辞有《归妹》“利幽人之贞”。“幽”，囚。《荀子·王霸》“公侯失礼则幽”注：“幽，囚也”。“幽人”，囚徒。《经解》：“幽人，幽囚之人也”。《今注》：“幽人谓囚人，今呼为囚徒”。“贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。筮得此爻，占问者为囚徒则能吉利。这与《蒙》占辞“利用刑人，用说桎梏”相类。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 终吉

参见《需》占辞“敬之终吉”考释。

● 贞厉

参见《讼》占辞“贞厉”考释。

● 其旋元吉

《纂言》：“元吉，占也”。“旋”，还，返回。《正义》：“旋，谓旋反也”。《纂言》：“旋，反还也”。《经解》：“旋，反也”。

“元吉”，参见《坤》占辞“元吉”考释。筮得此爻，迷途知返则能大吉大利。这也属于借象为占的手法。

【史记考释】

● 武人为于大君

“武人”，武士，军人。《诗·渐渐之石》“武人东征”笺：“武人，将率也”。《礼记·月令》“赏军帅武人于朝”注：“武人，谓环人之属有勇力者”。“武人”也见于占辞，如《巽》“利武人之

贞”。“为”，助。《诗·鳧鷖》“福禄来为”笺：“为犹助也”。《论语·述而》“夫子为卫君乎”皇疏：“为犹助也”。《礼记·少仪》注“役为也”疏：“为，谓助为也”。《纂言》：“为，犹《虞书》‘汝为之’，为谓以膂力之刚而效使令也”。《帛书》“为”作“迺”，又《乾》“用九”、《坤》“用六”作“迺九”、“迺六”，则“用”通“迺”，“为”义为“用”，意为为（大君）所用，为被动式。《注译》引于鬯《香草校书》：“为当训用”；“武人为于大君，言武人用于大君也”。“大君”，天子。参见《师》史记“大君有命”考释。又，《经解》：“大君如春秋之五伯、七国之秦皇也”。“武人为于大君”，武士辅助天子。一说当为占辞，《经解》：“言武人为大君之事，舍命从王事则可，盖占辞也”。

【古歌考释】

● 履

原文少一“履”字，《今注》：“履字当重。‘履履虎尾’者，上履字乃卦名，下履字乃卦辞，此全书之通例也”。“履”，丝鞋，故《方言四》：“丝作之者谓之履”；引申为踩踏、行走，《纂言》：“履，足践地也”；《经解》：“践而行之曰履”。《今注》：“《说文》：‘履，足所依也’。《小尔雅·广服》：‘在足谓之履’。此履之本义也。《诗·生民》：‘履帝武敏’。毛传：‘履，践也’。《论语·乡党篇》：‘行不履阈’。皇疏：‘履，践也’。此履之引申义也。本卦履字有用本义者，初九、九五是也。有用引申义者，卦辞、九二、六三、九四、上九是也”。按上九“视履”也当属于用本义者。

“履”为诗题，摘自歌辞。

● 履虎尾，不咥人。

“履虎尾”，踩着老虎的尾巴。《通义》：“履虎尾：踩到老虎的尾巴”。从诗意看，这不是陈述事实，而只是提出告诫。

“不”，通“夫”，发语词。《词诠》：“语首助词，无义”；举例，《诗·崧高》“不显申伯”，又《清庙》“不显不承”，又《执竞》

“不显成康”。或作“丕”，《词詮》：“语首助词，无义”；举例，《书·酒诰》“丕若有夏历年”，又《多士》“丕灵承帝事”，又《文侯之命》“丕显文武”。战国以来作“夫”，《词詮》：“提起连词。《孝经》疏云：‘夫，发言之端’。”前人释“不”为否定词，不妥，既与诗意不符（下文有“履虎尾，咥人”），又不合乎情理（人踩虎尾，虎岂能不伤人）。上古蛮荒，野多猛兽，这里是告诫人切勿贪图捷近而误入虎豹出没之地，而应走大路，即下文“履道坦坦”。

“咥”（dié），咬，吃。《释文》：“咥，啗也。马云：𪔐”。《说文》：“𪔐，啗也”；“啗，噬也”。《通义》：“咥：咬”。“咥人”，（虎）会吃人。

● 素履

“素”，白色丝帛。《纂言》：“丝帛未加采色曰素”。《诗·羔羊》“素丝五紞”注：“素，白也”。《礼记·杂记下》“纯以素”注：“素，生帛也”。“素履”，白色丝鞋。《周礼·屨人》：“掌王及后之服屨，为赤舄，黑舄，赤纁，黄纁，青句，素履，葛屨。”

● 履道坦坦

“履道”，行路。“坦坦”，平坦的样子。形容大道、正道。《释文》引《广雅·释训》：“坦坦，平也”。《经解》同。《正义》：“坦坦，平易之貌”。“履道坦坦”，要走平坦的大道（才不会“履虎尾”）。《正义》注：“履道坦坦，无险厄也”。

● 眇能视，跛能履。

“眇”（miǎo），偏视，视力不佳。《说文》：“眇，一目小也”。《纂言》：“眇，一目少也”。《象传》：“‘眇能视’，不足以有明也”。又引申为细看、仔细分辨。《汉书·叙传上》“眇目于豪分”注：“眇，细视也”。“眇能视”，（捡大路走）即使视力不好，也能看得清楚。“跛”，一只脚有毛病。《纂言》：“跛，足偏废也”。《礼记·曲礼上》“立毋跛”注：“跛，偏任也”。《象传》：“‘跛能履’，不足以与行也”。“跛能履”，（捡大路走）即使

一只脚有毛病，也能行路。

●履虎尾，咥人。

反复手法。再次告诫不要误入险途。

●履虎尾，愬愬。

再次反复，再三叮嘱。“愬愬”(sù)，恐惧的样子。《释文》引《子夏传》：“恐惧貌”；又引马融：“恐惧也”。《集解》引侯果同马融。《纂言》：“畏惧之貌”。“履虎尾愬愬”，《吕览·慎大》引作：“愬愬履虎尾”，意为当心踩着老虎尾巴。

●夬履

“夬”(guài)，通“决”，破裂。《集解》引干宝：“夬，决也”。《正义》：“夬者，决也”。《今注》“夬履者，断裂之履也。《吕氏春秋·分职篇》：‘今民衣弊不补，履决不组’。《庄子·让王篇》：‘纳履而踵决’。二决字并断裂之义。夬与决，古今字耳”。“夬履”，走破鞋子。

●视履考祥

“视履”，审视自己的所行。《正义》：“视其所履之行，善恶得失”。《经解》：“视履，所以正行也”。《通义》：“视履：行为审慎”。“考祥”，考察行事的吉凶徵兆。《正义》：“考其祸福之徵祥”。《经解》：“祥有三谊：《中庸》‘必有祲祥’，是吉祥；《左传》‘将有大祥’，是凶祥；《吕氏春秋》‘天必先见祥’高注：‘祥，徵应也’。”

本诗真部“人”与元部“坦”谐韵；“视”、“履”用古韵脂部；铎部“愬”与阳部“祥”对转谐韵。

【古歌译评】

履

慎行之歌

履虎尾，	当心踩着老虎的尾巴，
不咥人。	老虎有着吃人的爪牙。
素履，	穿的鞋要洁白无瑕，

履道坦坦： 走的路要光明正大：

眇能视， 独眼也能辨明方向，

跛能履。 跛足也能走遍天下。

履虎尾， 当心踩着老虎的尾巴，

咥人。 老虎有着吃人的爪牙。

履虎尾， 当心踩着老虎的尾巴，

愬愬。 还是小心谨慎为佳。

夬履， 不要踏破你穿的鞋子。

视履考祥。 认清道路仔细考察。

这似乎是一首警世之诗，告诫人们不要贪图捷径，误入险境，而应遵行人生正道、光明正大。因此，这类似于“大雅”，所谓“雅者，正也”。但作者并不是直接说教，而是用“比”的手法，用“履道坦坦”来比喻为人平正，用老虎“咥人”来比喻歧途险恶，用“愬愬”来比喻人生“战战兢兢，如履薄冰，如临深渊”的审慎态度，用“眇能视跛能履”来比喻善道易行。不仅有巨大的说服力，而且有强烈的感染力。

11. 泰

泰：小往大来，吉，亨。

初九：“拔茅茹，以其汇”。征吉。

九二：“包荒用冯河，不遐遗。朋亡，得尚于中行”。

九三：无平不陂，无往不复，艰贞无咎。勿恤，其孚，于食有福。

六四：“翩翩”。不富以其邻，不戒以孚。

六五：“帝乙归妹，以祉”。元吉。

上九：“城复于隍”。勿用师。“自邑告命”。贞吝。

【占辞考释】

● 小往大来，吉，亨。

类似的有《否》占辞“大往小来”。“小往大来”是对《泰》卦结构的解说：下乾上坤，亦即内阳外阴；阴为小，阳为大；内为来，外为往。《集解》引蜀才：“小，谓阴也；大，谓阳也”；引虞翻：“坤阴出外，为小往；乾阳信内，为大来”。《本义》：“小谓阴，大谓阳，言坤往居外，乾来居内”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。

筮得此卦，凡事吉利，人神相通。

● 征吉

在《易经》中出现5次。《纂言》：“征吉，占也”。与“征凶”相反，参见《小畜》占辞“君子征凶”考释。筮得此爻，出行吉利。

● 无平不陂，无往不复，艰贞无咎。

“陂”，倾斜，斜坡。与“平”相对。《释文》：“陂，倾也”。《集解》引虞翻同。《通义》：“陂：斜坡”。《尔雅·释地》：“陂者曰阪”，李注：“陂者，谓高峰山陂”。前两句似一古代格言，颇有辩证意味，用以说明“艰贞无咎”。《纂言》：“艰贞无咎，占也”。“艰”，险难。《集解》引虞翻：“艰，险”。《尔雅·释诂》：“艰，难也”。“艰贞”，占问险难之事。《今注》：“占问患难事，谓之艰贞”。“艰”或“艰贞”在《易经》占辞中出现6次，即本卦“艰贞无咎”、《大有》“艰则无咎”、《噬嗑》“利艰贞”（另见于《大畜》、《明夷》）、《大壮》“艰则吉”。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，凡有平坦必有坎坷，凡有去往必有回归，占问艰难之事，将无灾祸。

● 勿恤，其孚，于食有福。

《纂言》：“勿恤，占也”。《经解》：“王引之曰：《易》凡言‘勿恤’为句”。“勿恤”在《易经》中出现6次，见于《泰》、

《晋》、《家人》、《夬》、《萃》、《升》。“勿”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。

“恤”，忧。《集解》引虞翻：“恤，忧”。《尔雅·释诂》：“恤，忧也”。《纂言》：“其孚于食有福，占也”。

“其”，将，当。《纂言》：“其者，期之之辞”。

“孚”，信。参见《需》占辞“有孚”考释。筮得此爻，不必耽忧，只要有诚信之心，在食物上就会得福佑。这大概是指会有一个好收成。或说仕途亨通，《本义》：“于食禄之道自有福庆也”。

● 不富以其邻，不戒以孚。

参见《小畜》占辞“富以其邻”考释。“戒”，戒备。参见《比》史记“邑人不戒”考释。“以”，而，连词。《词诠》：“承接连词，与‘而’同。”即引此句占辞为例。筮得此爻，不能因邻里而致富；不可有戒备之意，而应有诚信之心。《象传》：“‘不戒以孚’，中心愿也”。

● 元吉

参见《坤》占辞“元吉”考释。

● 勿用师

《纂言》：“勿用师，占也”。“勿”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。“师”，参见《师》诗题考释。“师”常用于占辞，如《师》“在师中吉”、本卦“勿用师”、《谦》“利用行师征邑国”、《豫》“利建侯、行师”、《复》“用行师终有大败”等。

筮得此爻，不可用兵。

● 贞吝

另见于《恒》、《晋》、《解》。参见《乾》占辞“利贞”、《屯》占辞“往吝”考释。筮得此爻，占问者将悔恨。

【史记考释】

● 帝乙归妹以祉

记载商王帝乙嫁妹（一说嫁女）的史实。参见《归妹》考释。《正义》也认为这并非作《易》者所撰，而是引文：“故作

《易》者引此‘帝乙归妹’以明之也”。 “帝乙”，商王，纣王的父亲，与周文王同时。《纂言》：“帝乙，商王也”。《集解》引虞翻：“帝乙，纣父。”《今注》：“按《左传》哀公九年传解此爻，以帝乙为微子启父。启，纣兄也。盖即虞翻所本，是也”。

“归”，嫁。《集解》引虞翻：“归，嫁也”；引《九家易》：“妇人谓嫁曰归”。王注同；《正义》：“‘妇人谓嫁曰归’，隐二年《公羊传》文也”。 “归妹”，嫁妹；一说嫁女，《今注》：“旧释妹为姊妹之妹，非是”；“帝乙归妹者，嫁少女于文王也”。 “以祉”，以求社稷的福祉。《集解》引虞翻：“祉，福也”。《尔雅·释诂》、《说文》同。

● 自邑告命

记载一次宣告王命的事情。可能与上一条史记属于同一件事，即宣布“归妹”之事。 “自邑”，从王城里。《经解》：“人生所居曰邑”。《华严经音义》上引《风俗通》：“天子治居之城曰都，旧都曰邑”。《后汉书·班彪传下》注：“天邑，天子所都也。”

“告命”，宣告王命。《集解》引《九家易》：“宣布君之命令也”。《经解》同。

【古歌考释】

● 泰

“泰”字本义存疑。《说文》认为“从水”，与水有关。《经解》：“同汰”。可能是“汰”的本字。《广雅·释水》：“汰，波也”。但《经解》讲：“过也”。可能“泰”与“涉”、“渡”同源，三字同为舌音，一声之转。《序卦》：“泰，通也”。“通”也是“过”。因而“泰”字可能是用本义，取自歌辞“冯河”（涉过河水）。故“泰”当为诗题，取自诗意。

《泰》古歌与下卦《否》古歌关系密切，可能是同一首古歌。

● 拔茅茹，以其汇。

“拔”，连根拔出来。《素问·五常政大论》“振拉摧拔”注：

“拔，谓出本”（拔出根来）。 “茅茹”，茅草的根茎。《集解》引虞翻：“茹，茅根”。《经解》同。《纂言》：“茅茹，茅根也”。王弼注：“茅之为物，拔其根而相牵引也”。古人用茅草梗来盖房、编织等。 “汇”，茂盛。《诗·召旻》“草不溃茂”笺：“溃茂之溃当作汇。汇，茂也”。《汉书叙传上》集注：“汇，盛也”。 “以其汇”，于其茂盛者。

● 包荒用冯河，不遐遗。

“包荒”，匏瓜，今称葫芦，古人用以涉河不沉。《类纂》：“按包读为匏”，“包荒即匏瓜，声之转”；“古者以匏济渡”。其说甚详（第504页）。 “用”，以，而，连词。 “冯”（ping），徒步涉水。《释文》：“冯，音凭”。《纂言》：“冯，徒涉也”。《经解》：“冯，以足涉也”。 “冯河”，涉过河水。《集解》引虞翻：“冯河，涉河也”。《正义》：“用冯河者，无舟渡水，冯陵于河”。《诗·小旻》：“不敢冯河”；传：“徒涉曰冯河”。从下文“城复于隍”看，“河”当指“隍”，即护城河。 “包荒用冯河”，捆起大葫芦来涉水渡河。可能是把拔得的茅草运回去。 “遐”，远。当指拔茅处离家中较远。《集解》引虞翻：“遐，远”。《正义》：“遐，远也”。 “遗”，遗失，遗弃。《正义》：“遗，弃也”。《纂言》：“遗，谓物有遗死亡去也”。《诗·汝坟》：“不我遐弃”。“遐弃”就是“遐遗”。王注：“无所遐弃，故曰‘不遐遗’也”。 “不遐遗”，不远弃（茅草）。这是对劳动成果的珍视，也是对自己劳动本身的珍惜。

● 朋亡，得尚于中行。

“朋”，一种远古货币。《诗·菁菁者莪》“锡我百朋”笺：“古者货贝，五贝为朋”。参见《坤》占辞“西南得朋”考释。《帛书》作“弗”，“弗亡”即指未遗失，即上文所谓“不遐遗”，故下文说“得尚（赏）于中行”。于诗意更连贯。“朋”与“弗”声母上古同为双唇音，可以通假。 “亡”，丢失，丧失。《谷梁传》定公八年“谓之亡”注：“亡，失也”。《国策·秦策》“亡赵

自危”注同。《论语·雍也》“亡之”皇疏：“亡，丧也”。“朋亡”，丢了钱。《通义》：“朋亡：货币亏失”。作“弗亡”，即不曾弃失茅草。“尚”，通“赏”。《今注》：“余谓尚借为赏；‘盖《易》皆以尚为赏，后人仅知《未济》之尚为赏，故增贝；它卦尚字，不知其为赏，故未改耳’。《注译》：“‘尚’借为‘赏’。《坎》卦：‘行有尚’，《丰》初九：‘往有尚’，《节》九五：‘往有尚’。尚皆有赏义”。“中行(háng)”，中道，半途。《纂言》：“中行，中路也”。《今注》：“中行谓中道。《益》六三云：‘中行告公用圭’。六四云：‘中行告公从’。《夬》九五云：‘苋陆夬夬中行’。义并同”。《通义》：“中行：中道，半路上”。“得尚于中行”，得赏于中途。《今注》：“得尚于中行，谓在道中得赏也”。诗中主人公显然是在为主人劳动，因获嘉奖而得赏钱。

● 翩翩

匆匆往来（运送茅草）。《诗·桑柔》“有翩翩”传：“翩翩，在路不息也”。又《巷伯》“缉缉翩翩”传：“翩翩，往来貌”；《诗三家义集疏》：“《韩》翩作缤，云‘缉缉缤缤’，往来貌”。

● 城复于隍

“城”，这里当指城中，即其主人所在。“复”，往复，往来。《说文》：“复，往来也”。“隍”，护城河。这里即是拔茅之处。《释文》：“隍，城堑也”。《集解》引虞翻：“城下沟，无水称隍，有水称池”。《正义》引《子夏传》：“隍是城下池也”。“城复于隍”，往来于城中和护城河之间（拔、运茅草）。

本诗“汇”、“遗”用古韵物部；“亡”、“行”、“隍”用阳部。

【古歌译评】

泰

拔茅之歌

拔茅茹，	拔茅草啊连根拔，
以其汇。	茅叶肥啊茅根大。
包荒用冯河，	浮着匏瓜涉河川，

不遐遗。	切莫把它远弃在荒滩。
弗亡，	运送茅草无丢失，
得尚于中行。	即在中途得赏钱。
翩翩，	来匆匆啊去匆匆，
城复于隍。	往来城中府河边。

这是一首收获茅草之歌。诗中主人公是个勤劳诚实的劳动者，为住在城里的主人去护城河边拔取茅草。我们从诗中不难体会到他那种乐观而自足的情绪。因此，这是一首“风”，而用“赋”的手法，叙述了劳动的过程及其感受：开头两句表现了他对自己劳动技能的自得之情，接着表现了他对劳动成果的珍视，然后流露出对主人给予奖赏的满足，以及由此激发出来的更大劳动热情。看来主人很懂得“物质刺激”的激励法则，很及时地发放了“奖金”；而主人公也因此而劳作不息，越干越欢。我们可以说他“缺乏阶级觉悟”什么的，但至少他那种劳动态度总是值得嘉许的。我们甚至能感受到劳动不仅是他谋生的手段，而且几乎是他本能的需要，能够给他带来一种快感、乃至美感。这一点，在《否》古歌中还有进一步的流露。就其对劳动本身的肯定态度而言，这首诗是有美学价值的。

12. 否

否：之匪人。不利君子贞，大往小来。

初六：“拔茅茹，以其汇”。贞吉，亨。

六二：“包承”。小人吉，大人否亨。

六三：“包羞”。

九四：有命：无咎，畴离祉。

九五：“休否”。大人吉。“其亡其亡，系于苞桑”。

上九：“倾否”。先否后喜。

【占辞考释】

● 否：之匪人。

《十三经注疏》作“否之匪人”。《今注》以为：“否字当重。‘否否之匪人’者，上否字乃卦名，下否字乃卦辞，此全书之通例也”。实则“否”字可能不当重，即卦名；而“之匪人”当为衍文，乃由《比》六三爻“比之匪人”窜入。《本义》即断句为“否。之匪人。”说：“或疑‘之匪人’三字衍文，由《比》六三而误也”。《纂言》也没有“之匪人”三个字。

● 不利君子贞，大往小来。

《纂言》：“不利君子贞，占也”。参见《乾》占辞“利贞”、“君子”考释。“大往小来”参见《泰》占辞“小往大来”考释。筮得此卦，占问者为有禄位者则不吉利。

● 贞吉，亨。

参见《坤》占辞“安贞吉”、《乾》占辞“元亨”考释。筮得此爻，占问吉利，人神相通。

● 小人吉，大人否亨。

《纂言》：“小人吉，占也”；“大人否亨，占也”。《经解》：“此二句盖占词，言小人占得此爻则吉，大人则不亨也”。“小人”、“大人”，参见《师》占辞“小人勿用”、《乾》占辞“利见大人”考释。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。“否”，不。《帛书》即作“不”。《集解》引虞翻：“否，不也”。参见《师》占辞“否臧凶”考释。“亨”，与神沟通。参见《乾》占辞“元亨”考释。筮得此爻，占问者为平民则吉利，为圣人则不能与神沟通。

● 有命：无咎，畴离祉。

《纂言》：“有命，占也”；“无咎，占也”。“命”，指天命、天意，是对人的吉凶祸福的预定。《本义》：“命，谓天命”。《经

解》：“又：命谓天命”。《法言·问明》：“命者，天之命也，非人为也”。《论衡·偶会》：“命，吉凶之主也”。《礼记·杂记上》“小宗人命龟”注：“命龟，告以所问事也”。可见“命”指卜筮中神对占问者的祸福吉凶的宣告。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。《纂言》：“畴离祉，占也”。“畴”，通“俦”，同类，朋辈。《经解》：“畴、俦通，类也”。《荀子·劝学》“草木畴生”注：“畴与俦同”。《集解》引《九家易》：“畴者，类也”。《正义》：“畴，谓畴匹”。《一切经音义》三引《楚辞》王注：“二人为匹，四人为畴”。“离”，通“丽”，附丽。与“俦”相应。《集解》引《九家易》：“离，附”。《经解》同。《今注》：“离训附，当作丽，古字通用”。《正义》：“离，丽也。丽，谓附著也”。《纂言》：“离，附丽也”。“祉”，福。参见《泰》史记“以祉”考释。筮得此爻，神意宣示：无灾，占问者的辈类将因附丽而得福。

● 大人吉

《纂言》：“大人吉，占也”。参见《乾》占辞“利见大人”、“吉”考释。筮得此爻，占问者为圣人则得吉利。

● 先否后喜

《纂言》：“先否后喜，占也”。“否”(pǐ)，恶，不好。参见诗题“否”考释。这里当指患病（参见“喜”字考释）。《纂言》释本卦名：“与病瘥之瘥同义”。“喜”，当指病愈。《易经》4处用“喜”，均指病愈：《无妄》“无妄之疾，勿药有喜”；《损》“损其疾，使遄有喜”；《兑》“介疾有喜”。筮得此爻，先前患的病将会痊愈。这也是《易经》借诗题发挥占辞的手法。

【古歌考释】

● 否

“否”(pǐ)，不，引申为不善，不好，恶。《经解》：“否，从口从不，以不可之意见于言也”。《遯》“小人否”释文：“否，恶

也”。《诗·抑》“未知臧否”释文同。《太玄·积》“冥积否”注：“否，不善也”。参见《师》占辞“否臧凶”考释。《帛书》本卦“否”均作“妇”，颇意味：观本卦古歌所记之事，似妇女劳动。以此推求，《泰》古歌也当属妇女劳动之歌。“否”为诗题，摘自歌辞“休否”、“倾否”。

《否》古歌与《泰》古歌有密切关系，参见《泰》古歌考释。

● 拔茅茹，以其汇。

两句歌辞与本卦古歌不协韵，当属于《泰》古歌。

● 包承

“包”，包裹，包扎。与《蒙》“包蒙”之“包”同义。若依《类纂》通“匏”（葫芦），亦通：“包承”即用葫芦承载茅草，以便渡河。“承”，奉（今所谓“捧”）。《说文》：“承，奉也”。《诗·閟宫》笺“承祀”疏：“承者，奉持之义”。又《鹿鸣》“承筐是将”笺：“承犹奉也”。《左传》昭公十三年“子产争承”注：“承，贡赋之次”；疏：“承者，奉上之语”。

“包承”，包捆茅草而捧献给主人。

● 包羞

“羞”，进献。与“承”义近。《尔雅·释诂》：“羞，进也”。《说文》：“羞，进献也”。“包羞”，包捆茅草而进献于主人。

● 休否

“休”，休息。《释文》：“休，息也”。《纂言》：“人依木旁以息曰休”。《经解》：“人依木息曰休，止息也”。这是指诗中主人公倚着树休息，这树当即是下文所谓“苞桑”。“休否”，只顾了休息，这是不好的。这表现出主人公之勤劳。

● 倾否

“倾否”按其句式、语义、音韵，当接“休否”。“倾”，斜倚着，斜躺着。也是一种休息，与“休”义近。《礼记·曲礼下》“倾则奸”疏：“倾，欹侧也”。《华严经音义》下引《汉书拾遗》：“倾，谓偃卧也”。《说文》：“倾，仄也。从人从顷”。

“倾否”，斜倚着休息，这是不好的。

● 其亡其亡，系于苞桑。

“其”，将。《纂言》：“其者，虑其将然之辞”。“亡”，丢失。当指《泰》古歌“朋亡”，即丢钱；或依《帛书》作“弗亡”，即指弃失茅草。

“其亡”，将会把钱（或茅）弄丢。这是主人公在告诫自己当心。

“苞”，树根。《正义》：“苞，本也”。《集解》引陆绩同。《诗·斯干》“如竹苞矣”传：“苞，本也”。

“苞桑”，桑根。本来当作“桑苞”，《正义》：“必云‘苞桑’者，取会韵之义”。即为了押韵。释为《泰》辞“包荒”（匏瓜），亦通。

“系于苞桑”，拴在桑根上。古人以朋贝为货币，劳动之际不便随身携带，主人公就把它拴在树根上。《通义》：“‘系于苞桑’这样的句式句意，多见于《诗经》，如《鸛羽》‘集于苞桑’，《四牡》‘集于苞杞’。”

本诗幽部“羞”与之部“否”谐韵；“亡”、“桑”用古韵阳部。

【古歌译评】

否

献茅之歌

包承，	包起茅草捧上它，
包羞。	捆起茅草献上它。
休否，	靠着休息可不好，
倾否。	躺着休息更不好。
其亡其亡，	谨防丢钱得当心，
系于苞桑。	把它拴在桑树根。

这也跟《泰》古歌一样，是一首收获茅草之歌，似“风”，用“赋”的手法，直率，质朴。诗中更进一步表现了勤勤恳恳的劳动态度，是其思想价值所在。

当然，这首诗的诗意不太连贯。如果本卦古歌与《泰》卦古歌确属同一首古歌，那么这首古歌的原始面目可能如下：

拔茅茹，以其汇。
包荒用冯河，不遐遗。

弗亡，得尚于中行。
其亡其亡，系于苞桑。

翩翩，城复于隍。
包承，包羞。
休否，倾否。

13. 同人

〔同人：〕“同人于野”。亨，利涉大川，利君子贞。

初九：“同人于门”。无咎。

六二：“同人于宗”。吝。

九三：“伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴”。

九四：“乘其墉，弗克攻”。吉。

九五：“同人先号咷，而后笑：大师克相遇”。

上九：“同人于郊”。无悔。

【占辞考释】

● 亨，利涉大川，利君子贞。

“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。“利涉大川”，参见《需》占辞“利涉大川”考释。《纂言》：“利君子贞，占也”。参见《否》占辞“不利君子贞”考释。筮得此卦，人神相通，有利涉渡大河，有利有禄位者占问。

● 无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

● 吝

参见《屯》占辞“往吝”考释。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 无悔

《纂言》：“无悔，占也”。与占辞“悔亡”相近，而与占辞“有悔”相反。参见《乾》占辞“亢龙有悔”考释。“无悔”在《易经》中出现6次，另有《复》“无祇悔”。筮得此爻，占问者不会有悔恨之事。

【古歌考释】

● 同人

《今注》：“同人二字当重。‘同人，同人于野’者，上同人二字乃卦名，下同人二字乃卦辞，此全书之通例也”。“同”，聚合。《通义》：“同，聚”；“同即聚众”。《诗·七月》“我稼既同”笺：“既同，言已聚也”。《说文》：“同，合会也”。《今注》：“是同有聚合之义”。“同人”，聚合族人，集结军队。《今注》：“同人犹言聚众耳”。从下文“同人于宗”看，“人”当指族人。《杂卦传》：“同人，亲也”。《经解》：“同姓为亲。此《象传》‘类族’。族，族姓也”。本诗记叙一场部族战争，始于集结军队。“同人”为诗题，摘自歌辞。

● 同人于野

“野”，郊外，乡野。古代一国所辖，城（即“国”或“郭”）外为郊，郊外为野。准备战争，士兵来自郊外“野人”。《诗·驹》“在坰之野”传：“邑外曰郊，郊外曰野”。《书·牧誓》“王朝至于商郊牧野”郑注：“郊外曰野”。《尔雅·释地》：“邑外谓之郊，郊外谓之牧，牧外谓之野”。“同人于野”，聚合族人于郊野。

● 同人于门

“门”，城门；或说王门。《吕览·仲夏》“门闾无闭”注：“门，城门”。《通义》：“门：王门”。《周礼·阍人》“掌守王宫之中门之

禁”。司农注：“王有五门：外曰皋门，二曰雉门，三曰库门，四曰应门，五曰路门”。若说“王门”，则“王”当指商王或周王。但本诗未必。“于野”、“于门”、“于宗”记叙集结军队的三个阶段，由外而内，“门”为第二阶段，当指“城门”为妥。“同人于门”，聚合族人于城门。《今注》：“同人于门者，国有大故，君致万民于门，有所询也。《周礼·大司徒》：‘若国有大故，则致万民于王门’。”《通义》：“这是写战前出兵的准备，在王门前训告和训练”。可资参考。

● 同人于宗

“宗”，宗子，宗室，宗族之主。以宗庙为象征。《左传》昭公三年注：“同祖曰宗”。《纂言》：“宗如宗子之宗”；“宗子为一族之主也”。《周礼·肆师》“用牲于社宗”杜注：“宗，谓宗庙”。《说文》：“宗，尊祖庙也”。《白虎通·宗族》：“大宗能率小宗，小宗能率群弟，通其有无，所以纪理族人者也”。“同人于宗”，聚合族人于宗庙。《通义》：“战前必卜祷于宗庙，受命于祖先。《左传》庄公八年：‘治兵于庙，礼也’。”

以上记叙集结族人准备御敌的三个阶段：先由散居乡野的族人分别集结，再由小宗集结于各城门，最后由大宗集结于宗庙。

● 伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴。

“伏”，埋伏，隐藏。《国语·晋语》“将伏也”注：“伏，隐也”。《广雅·释詁四》：“伏，藏也”。《通义》：“伏，隐蔽”；“伏戎：把军队隐蔽起来”。“戎”，军队。《家语·弟子行》“材任治戎”注：“戎，军旅也”。《通义》：“戎，武装，军队”。

“莽”，草莽，丛林。《释文》引郑玄：“莽，丛木也”。《经解》同。《纂言》：“为有草茅竹木之处，故曰莽”。“伏戎于莽”，把军队埋伏在草莽丛林之中。《今注》：“伏戎于莽者，设伏兵于草莽之中也”。“升”，登。与下文“乘”同义。《诗·七月》“亟其乘屋”传：“乘，升也”。又《子衿》传“乘城而见阙”疏：“乘犹登也”。《史记·高帝纪》“坚守乘城”索隐引韦昭：“乘，登也”。

“陵”，山丘，高地。《易·渐》“鸿渐于陵”虞翻注：“陵，丘也”。《释名·释山》：“大阜曰陵。陵，隆也，体隆高也”。《通义》：“高陵：高地”。“升其高陵”，登上高地。这是占据有利地形，以便居高临下。“三岁”，数年。言抗战之持久。《通义》：“三岁：指长时间。三，虚言其多”。“兴”，起。这里当指举动、进退。《集解》引虞翻：“兴，起也”。《说文》同。

“三岁不兴”，坚守数年不动。可见这是一场旷日持久的战争。

以上记叙抗战第一阶段：拒敌国门之外。

● 乘其墉，弗克攻。

“乘”，登。与上文“升”同义。详上。“墉”(yōng)，城，城墙。《易·解》“于高墉之上”释文：“墉，城也”。《诗·行露》“何以穿我墉”传：“墉，墙也”。《说文》：“墉，城垣也”。《纂言》同。“乘其墉”，登其城，登上那城墙。“弗”，不。《词诠》：“否定副词，不也”。“克”，能。《尔雅·释言》：“克，能也”。“弗克攻”，不能攻，没有人能够攻取。

以上记叙抗战第二阶段：退守城池。

● 同人先号咷，而后笑。

“号咷”(háo táo)，嚎哭。《释文》：“号咷，啼呼也”。《纂言》：“号，大呼也；咷，哭也”。《汉书·王莽传下》集注：“号咷，哭也”。“同人先号咷”，众将士起初啼哭。因为战争失利。

“而后笑”，众将士后来终于破涕为笑。因为最终反败为胜（详见下文）。《系辞传》引古谚：“二人同心，其利断金”。用以说明同仇敌忾，战无不胜。

● 大师克相遇

“师”，军队。参见《师》诗题考释。“大师”，众军；或指主力部队。《管子·法法》“不与大虑始”注：“大犹众也”。《通义》：“大师，犹言主力军”。“相遇”，会合，会师；也可释为相当，匹敌。《国策·秦策》“因退为逢泽之遇”注：“遇，会也”；又“王何不与寡人遇”注：“遇，合也”。又《齐策》“以与

王遇”注：“遇，敌也”。《荀子·大略》“无用吾之所短遇人之所长”注：“遇，当也”。 “大师克相遇”，众军终能抗御敌寇。《通义》：“主力军及时赶到，顶住敌军，转败为胜，故‘后笑’。”

● 同人于郊

“郊”，郊外。在“墟”与“野”之间。参见上文“野”考释。

“同人于郊”，当指会师城郊。

以上记叙抗战第三阶段：反守为攻，反败为胜，故众将士先哭后笑。

《通义》：“卦爻辞按战前准备、战争情况和战后班师等次序叙述”。

本诗冬部“宗”与蒸部“陵”、“兴”谐韵；“墟”、“攻”用古韵东部；宵部“咷”、“笑”、“郊”与侯部“遇”谐韵。

【古歌译评】

同人

抗战之歌

同人于野，	聚合族人于乡村，
同人于门，	聚合族人于城门，
同人于宗。	聚合族人于宗庙之神。

伏戎于莽，	军队埋伏在丛林，
升其高陵，	有的登上那山陵，
三岁不兴。	坚守数年不退兵。

乘其墟，	登上城墙居高临下，
弗克攻。	没有人能把它攻垮。

同人先号咷，	将士们起初痛哭嚎咷，
而后笑：	后来却破涕为笑：
大师克相遇，	大部队终于能展开反攻，
同人于郊。	胜利地会师在城郊。

这是一首抗战之歌。如诗中“宗”指天子、“门”指王门，则类似《诗经》“颂；”如指诸侯、一般城门，则类似“雅”。全诗用“赋”的手法，其叙事之清晰完整是令人惊异的：首先概略记叙了集结军队的三个阶段，然后着重描述了战争过程的三个阶段。诗中描绘了壮烈的战斗，表现了敢于抗击来犯之敌的勇气，歌颂了坚强不屈的斗争精神，甚至体现了战略战术的规律，如有备无患、以逸待劳、御敌国门之外、居高临下、以攻为守等。句式整齐，音韵和谐。总之，这是《易经》中不可多得的表现战争题材的杰作。

14. 大 有

大有：元亨。

初九：“无交害”。匪咎，艰则无咎。

九二：“大车以载”。有攸往无咎。

九三：“公用亨于天子，小人弗克”。

九四：“匪其彭”。无咎。

六五：厥孚交如威如，吉。

上九：“自天祐之”。吉，无不利。

【占辞考释】

● 元亨

人、神大通。参见《乾》占辞“元亨”考释。

● 匪咎，艰则无咎。

《纂言》：“匪咎艰则无咎，占也”。“匪”，通“非”，不是。“匪咎”与“无咎”义相近，参见《乾》占辞“无咎”考释。“艰则无咎”义同“艰贞无咎”，参见《泰》占辞“艰贞无咎”考释。筮得此爻，非灾；若为艰难之事，亦无灾祸。

● 有攸往无咎

《纂言》：“有攸往无咎，占也”。参见《坤》占辞“有攸往”、《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，若有所前往，当无灾。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 厥孚交如威如，吉。

“厥”，其。指占问者。《尔雅·释言》：“厥，其也”。《正义》同。“孚”，信。参见《需》占辞“有孚”考释。“厥孚”犹《泰》占辞“其孚”。“交”，通“俱”，全，遍。《小尔雅·广言》：“交，俱也”。“交如”，全然，普遍的样子。《正义》：“如，语辞也”。“威”，通“畏”，敬畏。《正义》：“威，畏也”。《国语·晋语》“则民不威”注：“威，畏也”。《左传》襄公三十一年：“有威而可畏谓之威”。“威如”，敬畏的样子。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，占问者如能对神有诚信之心，且普遍而敬畏，则能吉利。

● 吉，无不利。

参见《乾》占辞“吉”、《坤》占辞“无不利”考释。筮得此爻，凡事无不大吉大利。

【史记考释】

● 公用亨于天子，小人弗克。

记载一次某公侯献享于天子的史实。类似的史记如《随》“王用亨于西山”、《益》“王用亨于帝”、《升》“王用亨于岐山”等。《今注》：“此殆古代故事，盖某国某公致贡天子”。“公”，公侯，有最高爵位的诸侯。《谷梁传》桓公十八年“薨称公举上也”注：“公，五等之上”。《公羊传》隐公元年注：“公者，五等之爵最尊”。《汉书·五行志下之上》“公常于利”注：“公，上爵也”。

“亨”，同“享”，献，贡。上古“亨”、“享”、“烹”为同一个字。《本义》：“亨，《春秋传》作享，谓朝献也。古者亨通之亨、享献之享、烹饪之烹，皆作亨字”。《说文》：“亨，献也”；段注：

“其形，荐神作亨，亦作享；饪物作亨，亦作烹；《易》之‘元亨’则皆作亨”。《今注》：“但此享字，当为致贡之义”。“公用亨于天子”，某国公向天子进贡。这是一种义务，但也是一种资格和荣耀，故称“小人弗克”（平民百姓不能）。

【古歌考释】

● 大有

“大有”，大丰收。《集解》引姚规：“秋则收成，大富有也”。《今注》：“古者谓丰年曰有，谓大丰年曰大有。《诗·甫田》：‘自古有年’。《有骅》：‘岁其有’。毛传：‘岁其有，丰年也’。《春秋》桓公三年经：‘有年’。宣公十六年经：‘大有年’。《公羊传》：‘此其曰“有年”何？仅有年也。彼其曰“大有年”何？大丰年也’。《谷梁传》：‘五谷皆熟为有年也，五谷大熟为大有年’。”《通义》：“大有：大丰收”。“大有”为诗题，取自诗意。

● 无交害

“交”，俱，全部。参见本卦占辞“厥孚交如威如”考释。

“害”，通“割”，收割。《释名·释天》、《广雅·释言》：“害，割也”。“割”与“利”本义同，从刀，不过“割”为形声，“利”为会意。《礼记·月令》“利以杀草”，即用本义。而《韩非子·六反》所谓“割者，利之反也”，其“割”则取“害”义，“害”与“利”相反，均引申义。类似“交害”，也有“交利”之说，如《国语·晋语》“苟交利而得宠”，注：“交，俱也”。“无交害”，不完全收割，还没有收割完。本句语意未尽，紧接下句“大车以载”。

● 大车以载

“大车以载”，以大车载。还没有收割完毕，就得用大车才能装载。此即诗题“大有”所本。《通义》：“把农产品一大车一大车地拉回去，这是一片丰收景象。”

● 匪其彭

“匪”，通“非”，不是。《集解》引虞翻：“匪，非也”。《正义》同。

“彭”，通“𦔻”（wāng），男巫，为祈神求雨者。《释文》引《子夏传》作“旁”，引姚注：“彭、旁俗音同”。《集解》作“𦔻”，引虞翻：“𦔻或作彭。作旁声，字之误也”。《今注》：“亨按𦔻为正字，彭旁皆借字也。《说文》：‘尤，𦔻曲胫也。’重文作𦔻。古者跛男作巫称𦔻。《左传》僖公二十一年传：‘夏大旱，公欲焚巫𦔻。……’杜注：‘巫𦔻，女巫也，主祈祷请雨者。……’《礼记·檀弓下》：‘岁旱，穆公召悬子而问然，曰：‘天久不雨，吾欲暴𦔻而奚若？’曰：‘天久不雨而暴人之疾子，虐，毋乃不可与！’‘然则吾欲暴巫，而奚若？’曰：‘天则不雨而望之愚妇人，于以求之，毋乃已疏乎！’”郑注：‘𦔻者面乡天，覬天哀而雨之’。”《通义》：“彭：虞翻本作𦔻。彭为𦔻的借字。𦔻，跛足男巫。……《春秋繁露·求雨篇》：‘春旱求雨，暴巫聚𦔻’。”

“匪其彭”，（风调雨顺而大丰收）并不是那求雨巫𦔻的神通。

● 自天祐之

“自”，从。

“天”，上天，天帝。

“祐”，助佑，福祐。《系辞传》：“祐者，助也”。《集解》作“右”，引虞翻：“右，助也”。《今注》：“盖天助为祐，故字从示”。

本诗“载”、“祐”（或“之”）用古韵“之”部。

【古歌译评】

大有

丰收之歌

无交害，	用不着收割完毕，
大车以载。	就得用大车运走。
匪其彭，	这不是巫士的神通，
自天祐之。	是来自上天的福佑。

这是一首丰收之歌，表现了主人公对自己劳动成果的自豪之

情和对天公作美的感念之情。从劳动内容看，体裁类似于“风”；而其表现手法，仍然是朴素的“赋”。在流露崇信天命观念的同时，也表现出对巫筮陋俗的怀疑精神。

15. 谦

谦：亨，君子有终。

初六：“谦谦”。君子用涉大川吉。

六二：“鸣谦”。贞吉。

九三：“劳谦”。君子有终，吉。

六四：无不利。“撝谦”。

六五：不富以其邻，利用侵伐，无不利。

上六：“鸣谦”。利用行师征邑国。

【占辞考释】

● 亨，君子有终。

“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。《纂言》：“君子有终，占也”。九三爻“君子有终”同。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”、《坤》占辞“有终”考释。筮得此卦，人神相通，占问者若为有爵位者，则凡事可得了结。《今注》：“君子之事有终，故曰‘君子有终’。”

● 君子用涉大川吉

《纂言》：“君子筮得此爻而用之以涉大川则吉也”。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”、“吉”、《需》占辞“利涉大川”考释。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 君子有终，吉。

参见本卦占辞“君子有终”、《乾》占辞“吉”考释。

● 无不利

六五爻“无不利”同。参见《坤》占辞“无不利”考释。

● 不富以其邻，利用侵伐，无不利。

参见《小畜》占辞“富以其邻”、《泰》占辞“不富以其邻”考释。“不”字疑衍文，故称“利用侵伐”，谓因侵伐邻国而致富。

《纂言》：“利用侵伐，占也”。 “利用”，利于施行。参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。 “侵伐”，讨伐。《纂言》：“不名其罪而加兵，曰侵；声其罪而致讨，曰伐”。《左传》庄公二十九年：“凡师有钟鼓曰伐，无曰侵”；疏引《释例》：“侵、伐、袭者，师旅讨罪之名也”。 筮得此爻，将因邻人而致富，有利施行讨伐，无所不利。

● 利用行师征邑国

《纂言》：“利用行师征邑国，占也”。 “利用”，参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。 “行师”，用兵。 “征”，天子讨伐诸侯。《纂言》：“征者，王命帅师之臣征之也”。 “邑国”，邑即国，此指诸侯国。《说文》：“邑，国也”。《广雅·释诂四》同。《左传》桓公十一年“以御四邑”注：“邑亦国也”。

筮得此爻，有利（天子）用兵征讨诸侯。

【古歌考释】

● 谦

“谦”，通“鷮”（jiān），古代传说中的比翼鸟。《帛书》作“𪔐”。《经解》：“谦，一作𪔐，《归藏》作兼”。均为借字，本字当为“鷮”。旧说以为谦让之谦，实属望文生义。诗句“鸣谦”可证。《左传》昭公五年：“之《谦》当鸟”。《经解》：“又（本）卦与《小过》、《豫》，皆有飞鸟之象”。（按：《豫》诗非写飞鸟，而写大象。象也能鸣。）《小过》有“飞鸟遗之音”、“飞鸟以凶”、“飞鸟离之”等句。《尔雅·释地》：“南方有比翼鸟焉，不比不飞，其名谓之鷮鷮”；又《释鸟》：“鷮鷮，比翼”。《周书·王会》“巴人以

比翼鸟”注：“比翼鸟不比不飞，其名曰鹣鹣”。《韩诗外传》五：“南方有鸟名曰鹣”。作《易》者取其谐声，而用为谦逊之意；《易传》又误断句为“‘谦谦君子’，卑以自牧也”。其实本爻当标点为：“‘谦谦’。君子用涉大川吉”。这与九三爻辞“‘劳谦’。君子有终，吉”一样，《易传》臆断为“‘劳谦君子’，万民服也”。实则“君子有终”自为一句占辞，卦辞“君子有终”可证。“谦”为诗题，摘自歌辞。

● 谦谦

“谦谦”即“鹣鹣”，有两层意思：一指鹣鸟之名，见诗题考释；一谐鹣鸟之音，故《帛书》作“谦谦”，下句接以“鸣谦”，《帛书》作“鸣谦”。这是以鸟鸣声为名，类似《诗·关雎》，“关关”为鸣声，与鸟名“雎鸠”为双声。

● 鸣谦

“鸣”，鸟啼声。《说文》：“鸣，鸟声，从鸟从口”。“鸣谦”，雌雄和鸣的鹣鸟。其用法与《豫》“鸣豫”、《中孚》“鸣鹤”相同。《经解》：“雄鸣则雌应”。

● 劳谦

“劳”（lào），慰勉。《汉书·谷永传》“劳二千石”注：“劳，慰勉也”。又《宣帝纪》“劳来不怠”注：“劳来者，言慰勉而招延之也”。“劳谦”，雌雄鹣鸟相互慰勉。这是民歌常用的拟人手法，是人自身情感的一种寄托。

● 撝谦

“撝”（huì），同“麾”，鸟翼，举翅招引。《释文》：“撝，义与麾同”。《后汉书·刘盆子传》注：“撝与麾同”。《太平御览》六百八十引《月令章句》：“麾，鸟翼，以为幢麾也”。《左传》隐公十一年“周麾而呼”注：“麾，招也”。《集解》引荀爽：“撝犹举也”。

“撝谦”，雌雄鹣鸟相互举翅招引。

● 鸣谦

本句歌辞已见于六二爻，当为作《易》者所重复引用。

【古歌译评】

谦

鹈鸟之歌

谦谦， 鹈鸟比翼双飞，
鸣谦。 雌雄声声和鸣。
劳谦， 时而相互慰勉，
撝谦。 时而举翅招引。

这是一首比翼鸟之歌。无论其内容还是其形式，都是典型的民歌风格，当类似“风”。诗中明写鹈鸟，隐喻人事，寄托着诗人对幸福爱情和美满婚姻的神往，应属于“比”。

16. 豫

豫：利建侯、行师。

初六：“鸣豫”。凶。

六二：介于石，不终。日贞吉。

六三：“盱豫”。悔，迟有悔。

九四：“由豫”。大有得，勿疑朋盍簪。

六五：贞疾恒不死。

上六：“冥豫”。成有渝，无咎。

【占辞考释】

● 利建侯、行师。

《纂言》：“利建侯行师，占也”。参见《屯》占辞“利建侯”、《谦》占辞“利用行师征邑国”考释。筮得此卦，有利封侯建国、行军打仗。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 介于石，不终。

“介”，通“玠”，一种玉圭。《书·顾命》“承介圭”，《说文》作“称奉玠圭”，释：“玠，大圭也”。《诗·崧高》“锡尔介圭”笺：“圭长尺二寸谓之介”；《尔雅·释器》：“珪大尺二寸谓之玠”；注作“锡尔玠圭”。“介于石”，指以石制玠。“不终”，没有终结。与“有终”相对，参见《坤》占辞“有终”考释。“不终”作为占辞，另见于《萃》“有孚不终”。筮得此爻，采石制玠之事不得终了。或断句为“介于石，不终日，贞吉”，释为困于嘉石（坐罪犯以示众）不及一日则得解脱，故其占问吉利。亦通。

● 日贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。筮得此爻，若占问时日则吉利。

● 悔，迟有悔。

《纂言》：“悔迟有悔，占也”。第一“悔”字或作“有悔”，《经解》：“又‘盱豫’下，一本有‘有’字”。《校勘》：“古本‘豫’下有‘有’字”。《象传》：“‘盱豫有悔’，位不当也”。

筮得此爻，将有悔恨；事有迟延，更将追悔莫及。

● 大有得，勿疑朋盍簪。

《纂言》：“大有得，占也”；“勿疑，占也”；“朋盍簪，占之象也”。“大”，甚，多。“得”，获得。这里当指获得钱财（即“朋”）。《通义》：“得：古作𠂔，手持贝，即得朋贝”。类似的占辞，如《坤》“西南得朋，东北丧朋”。“得”为占辞，另见于《坤》“先迷后得”、《随》“得”、《晋》“失得勿恤”、《井》“无丧勿得”、《震》“跻于九陵，勿逐，七日得”、《既济》“妇丧其茀，勿逐，七日得”等。“勿疑”，不要疑虑。参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。“朋”，朋贝，钱币。参见《坤》占辞“西南

得朋”考释。“盍”，何不。《左传》桓公十一年“盍请济师于王”注：“盍，何不也”。《论语·公冶长》“盍各言尔志”皇疏、《孟子·公孙丑下》“子盍为我言之”注均同。“盍”是“何不”的疾读合音。“簪”，疾速。《释文》：“簪，疾也”；引郑玄：“速也”。《正义》王注：“簪，疾也”。筮得此爻，将大获钱财，不必疑心钱财为什么来得不快。

● 贞疾恒不死

“贞”，问卦。参见《乾》占辞“利贞”考释。“贞疾”，占问疾病。《易经》经常占有问疾病，如《复》“出入无疾”、《无妄》“无妄之疾，勿药有喜”、《遯》“有疾，厉”、《损》“损其疾，使遯有喜”、《丰》“往得疑疾”、《兑》“介疾有喜”等。“恒”，久。《序卦传》：“恒者，久也”。《杂卦传》：“恒，久也”。

筮得此爻，占问疾病之事，结果将能长久不死。

● 成有渝，无咎。

“成”，成功。参见《坤》占辞“或从王事无成”考释。“渝”，变故。《集解》引虞翻：“渝，变也”。《通义》：“渝：变故”。参见《讼》占辞“渝”考释。“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，事虽成功也会发生变故，但终无灾。《纂言》：“《楚辞》曰：‘初既与予成言兮，后悔遁而有他’。‘成有渝’之谓也”。

【古歌考释】

● 豫

“豫”，大象。《说文》：“豫，象之大者”。“豫”、“象”实为同源词，“豫”属古韵鱼部，“象”属阳部，为阴阳对转。可能最初语音为“豫”，后来为“象”，这是历史音变；也可能是方音差异。后人却误以为两种动物。作《易》者取其谐音，而用为豫乐、犹豫之豫，致使后人不知古歌本义所指。“豫”为诗题，摘自歌辞。汉字“为”繁体象以手牵大象之形，反映了中国古代曾经

用大象来服役的事实。《吕览·古乐》：“商人服象”。这首诗可能就是商朝人的作品。

● 鸣豫

“鸣”，本指鸟啼，引申指动物鸣叫。《三国志·管辂传》注：“鸟兽之音曰鸣”。“鸣豫”，鸣叫的大象。

● 盱豫

“盱”（xū），张目仰望。《释文》：“盱，睢盱也”。《正义》：“盱谓睢盱”。《说文》：“睢，仰目也”；“盱，张目也”。《本义》：“盱，上视也”。“盱豫”，张目仰望的大象。大象常仰头，尤其鸣叫时。

● 由豫

“由”，从，跟随。大概形容象群相互跟从的情态。《释文》：“由，从也”。《国语·晋语》“无以从二三子”注：“从，随也”。《仪礼·乡饮酒礼》“众宾皆从之”注：“从犹随也”。“由”又通“袖”，《说文》：“袖，行袖袖也”；段注：“行平易也”。则是形容大象悠游的情态。《今注》即释为“游”，称：“按由疑当读为游”。

“由豫”，悠游的大象。

● 冥豫

“冥”，通“瞑”，闭目。与“盱”相对。《经解》：“古瞑字。俗作眠。张目为盱，翕目为冥。”“冥豫”，闭目安憩的大象。

【古歌译评】

豫

大象之歌

鸣豫，	声声鸣叫的大象，
盱豫。	举目张望的大象。
由豫，	悠哉游哉的大象，
冥豫。	闭目安憩的大象。

这是一首大象之歌。大象在上古像牛马一样普通，是人们的

劳动和交通工具。因此，本诗应当类似于“风”。全诗用“赋”的手法，描写了大象的种种神态。对大象的喜爱之情是不难感受的。

17. 随

随：元亨，利贞，无咎。

初九：官有渝，贞吉，出门交有功。

六二：系小子，失丈夫。

六三：系丈夫，失小子。“随有求”。得，利居贞。

九四：“随有获。”贞凶。有孚。“在道，以明”。何咎？

九五：孚于嘉，吉。

上六：“拘系之，乃从维之”。“王用亨于西山。”

【占辞考释】

● 元亨，利贞，无咎。

参见《乾》占辞“元亨利贞”、“无咎”考释。

● 官有渝，贞吉，出门交有功。

参见《讼》占辞“渝”、《豫》占辞“成有渝”、《坤》占辞“安贞吉”考释。 “官”，职位。《正义》：“官谓执掌之职”。《礼记·学记》“大德不官”疏：“官谓分职在位”。《国语·晋语》“固医官也”注：“官犹职也”。 “交”，通“俱”。参见《大有》古歌“无交害”考释。《今注》：“交有功谓俱有功也。《睽·九四》云：‘交孚’。义同。” “功”，成功。《尔雅·释诂》：“功，成也。”《国语·齐语》“相陈以功”注：“功，成功也。”

筮得此爻，若职位有变故，占问则得吉利，凡出门行事则有所成功。

● 系小子，失丈夫。

“系”，捆束。《说文》：“系，絮束也。从人从系”。《今注》：

“系盖即系纆之系，故从系从人，以绳系人之象也。” “小子”，未成年人。《诗·思齐》笺：“小子，其弟子也”；疏：“小子是后生未成之名”。又《板》笺“如小子不听我言”疏：“小子是幼弱无知之称”。“丈夫”，成年男子。《广雅·释亲》：“男子谓之丈夫”。 筮得此爻，小孩将被俘，大人将逃掉。《今注》：“系小子失丈夫殆指俘虏而言。”

● 系丈夫，失小子。

参见上条占辞考释。

● 得，利居贞。

“得，”获。参见《豫》占辞“大有得”考释。这里当指俘获。这是紧承歌辞“随有获”而言，也是《易经》因象为占的手法。或断句为“随有求得”，有误，“随有求”与下句“随有获”句式当一致。 《纂言》：“利居贞，占也”。参见《屯》占辞“利居贞”考释。 筮得此爻，将有所获，且有利于占问居处。

● 贞凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 有孚

参见《需》占辞“有孚”考释。

● 何咎

《纂言》：“何咎，占也”。类似的占辞如《小畜》“何其咎”、《睽》“往何咎”。“何咎”为反问句，义同“无咎”。《通义》：“何咎：犹言无咎”。参见《乾》占辞“无咎”考释。 筮得此爻，有何灾殃？

● 孚于嘉，吉。

“孚”，诚信。参见《需》占辞“有孚”考释。 “嘉”，善。《正义》：“嘉，善也”。《诗·载驰》“既不我嘉”笺、《尔雅·释诂》均同。 “孚于嘉”，指以善取信。《本义》：“是信于善也。”

“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。 筮得此爻，如能以善行致诚信，则能吉利。

【史记考释】

● 王用亨于西山

记载周王祭祀上帝的史实。《今注》认为“谓文王归周，以为赖神之庇佑，得免于难，因享祀于西山以报之也”。类似的史记如《益》“王用享于帝”、《升》“王用亨于岐山。”“王”，指周王，可能是指文王。《通义》：“王：指周文王”。也可能指古公亶父，周人追尊“大王”。“亨”，同“享”。参见《大有》史记“公用亨于天子”考释。此处当指祭天。《本义》：“亨，亦当作祭享之享”。《释文》引陆注：“享，祭也”。《象传》“先王以享于帝”集解引虞翻同。《礼记·祭义》“死则敬享”注：“享犹祭也。”“西山”，当即《升》史记中所谓“岐山”，古周族聚居地，在今陕西省岐山县东北。《诗·绵》：“古公亶父，来朝走马，率西水浒，至于岐下”。后来文王迁都于丰，在今西安泔水西岸。《本义》：“自周而言，岐山在西”。《通义》：“西山：岐山。因周文王东迁于丰，岐山在丰以西。”

【古歌考释】

● 随

“随”，跟从，追逐。《释文》：“随，从也”。《本义》同。《今注》：“从人之后为随，引申为逐义”。《广雅·释诂三》：“随，逐也”。从诗意看，写的是追捕、俘获、捆绑。“随”为诗题，摘自歌辞。

● 随有求

“求”，寻觅，搜索。《礼记·檀弓上》“瞿瞿如有求而弗得”疏：“求犹觅也。”《国策·齐策》“欲有求于我也”注：“求，索也”。

“随有求”，追踪而有所搜索。

● 随有获

“获”，俘获。《左传》襄公十年“尉止获”注：“获，囚俘”。

《仪礼·郊射礼》疏：“战伐得囚俘亦曰获”。 “随有获”，追捕而有所捕获。

● 在道，以明。

“在道”，在路上。《纂言》：“在道，谓行而在路”。
“以”，通“已”，已经。《帛书》即作“已”。《礼记·檀弓》“则岂得不以”注：“以，已字。以与已，字本同”。《词詮》：“以，时间副词，假作已字用”。 “明”，指天明，阳光照耀。《左传》昭公元年“明淫心疾”注：“明，昼也”。《小尔雅·广言》：“明，阳也”，《说文》：“明，照也”。 “以明”，已经天亮。

● 拘系之，乃从维之。

“拘”，执，捉住。《纂言》：“拘谓挛繫其手，系谓联缀之”。
“拘系之”，抓住并且捆住他们。 “从”，随之，从而。
“维”，与“系”义近。《集解》引虞翻：“两系称维”。《诗·白驹》“执之维之”传：“维，系也。”《仪礼·士相见礼》“维之以索”注：“维谓系联其足”。 “乃从维之”，从而捆住他们的双足。

本诗“求”、“道”用古韵幽部；铎部“获”与阳部“明”阳入对转谐韵；锡部“系”与微部“维”谐韵。《诗经》时代，“之”系韵与“微”系韵可谐韵，“之”系韵与“支”系韵（含“锡”）也可谐韵。则“支”、“微”二系也可谐韵。

【古歌译评】

随 追捕之歌

随有求，	追逐而搜捕，
随有获。	追逐而俘虏。
在道，	还在途中，
以明。	太阳已出。
拘系之，	捆住他们的双手，
乃从维之。	缚住他们的双足。

这是一首追逐搜捕之歌。可能是一场劫掠奴隶的战斗，也可能是天子在讨伐逆臣。总之，似乎类似于“雅”或“颂”。全诗用“赋”的手法叙事，概述了追捕的过程：始于夜袭，既而天亮，捉住俘虏。

18. 蛊

蛊：元亨，利涉大川，先甲三日，后甲三日。

初六：“干父之蛊”。有子考无咎，厉终吉。

九二：“干母之蛊”。不可贞。

九三：“干父之蛊”。小有悔，无大咎。

六四：“裕父之蛊”。往见吝。

六五：“干父之蛊，用誉”。

上九：“不事王侯，高尚其事。”

【占辞考释】

● 元亨，利涉大川，先甲三日，后甲三日。

参见《乾》占辞“元亨”考释。参见《小畜》占辞“月几望君子征凶”考释。类似的占辞如《巽》“先庚三日、后庚三日吉”。“甲”，古代干支纪日法的第一天。“先甲三日后甲三日”是对日子的规定，“利涉大川”的条件。“先甲三日”，甲日前的第三天，即辛日；“后甲三日”，甲日后的第三天，即丁日。《纂言》：“此筮日之占。《汉书·武纪》元鼎五年诏曰：‘先甲三日，后甲三日……丁酉拜况于郊’。注云：‘先甲三日，辛也；后甲三日，丁也’”。《经解》引王引之：“先甲后甲，先庚后庚，皆行事之吉日也”。筮得此卦，人神大通，辛、丁这两天有利于渡过大河。

● 有子，考无咎，厉终吉。

《纂言》：“有子考无咎，占也”；“厉终吉，占也”。参见《乾》占辞“厉无咎”、《需》占辞“终吉”考释。“考”，父，与“子”相对。《象上传》“意承考也”疏：“对文，父没称考；若散而言之，生亦称考”。此说不确。本爻称“考无咎”，显然其父还健在，而又与“子”对文。《尔雅·释亲》：“父为考”。《史记·三王世家》：“考者，父也”。《书·舜典》“如丧考妣”释文：“父曰考”。筮得此爻，占问者如果有儿子，则其作为父亲将无灾祸；则使遇到危险，最终也能逢凶化吉。

● 不可贞

另见于《节》。《纂言》：“不可贞，占也”。类似的占辞如《明夷》“不可疾贞”。“不可贞”是“可贞”、“利贞”的反面，参见《坤》占辞“可贞”、《乾》占辞“利贞”考释。筮得此爻，不宜占问。

● 小有悔，无大咎。

《纂言》：“小有悔，占也”；“无大咎，占也”。类似的占辞如《姤》“厉无大咎”。参见《乾》占辞“有悔”、“无咎”考释。筮得此爻，有所悔恨，但无大灾。

● 往见吝

《纂言》：“往见吝，占也”。参见《屯》占辞“往吝”、《蒙》占辞“以往吝”考释。筮得此爻，如有所前往，则将有悔恨。

【古歌考释】

● 蛊

“蛊”(gǔ)，通“故”，事业。《序卦传》：“蛊者，事也”。《释文》：“蛊，事也”；“一音故”。《集解》引荀爽、《正义》均同。《经解》：“王引之曰：蛊之训事，盖假借为故字，《尚书大传》‘五帝之蛊事’是也，非谓蛊本字有事之训”。《今注》引王引之：“蛊又为事。《释文》曰：‘蛊一音故’。故之言事也。《周官·占人》：‘以八卦占筮之八故’。郑注曰：‘八故谓八事。’襄二十六年《左

传》：‘问晋故焉’。昭三十年《公羊传》：‘习乎邾娄之故’。杜预何休注并曰：‘故，事也。’盥训为事，故《太玄》有事首以象盥卦。此又一义也。《尚书大传》曰：‘乃命五史以书五帝之盥事。’盥事犹故事也”。从诗意“不事王侯”看，“盥”指农桑之事：“干父之盥”，即诗中的主人公从事农耕；“干母之盥”，即他的妻子从事蚕桑。“盥”为诗题，摘自歌辞。

● 干父之盥

“干”，通“幹”，同今语“干”(gàn)，从事。《今注》：“俞樾曰：‘盥卦诸干字，并当作幹。《说文》斗部：‘幹，蠹柄也’。柄则有秉执之义，故引申之得训为主。……干父之盥，干母之盥，并言主领其事也。汉隶或以干为幹，执金吾丞武荣碑：‘内干三事’。干即幹也。《汉书·窦宪传》：‘内干机密’；《刘向传》：‘干尚书事’。其字并作干，盖皆沿汉隶之讹。此卦诸干字犹是矣’。此说甚是。但干幹古音同通用，非幹讹为干也”。《广雅·释诂三》：“干，事也”。干为动词的“事”，盥为名词的“事”，“干父之盥”犹言“事父之事”，其用法与成语“无所事事”相同。《象传》：“‘干父之盥’，意承考也”。“承考”，继承父亲（的事业）。诗中称“不事王侯”，即“干父之盥”并非出仕从政。

● 干母之盥

从事母亲的事业。古代男耕女织，“干父之盥”当指诗人自己从事农耕，“干母之盥”则指妻子从事蚕桑。

● 干父之盥

反复，这是民歌的常用手法。

● 裕父之盥

“裕”，本义指衣物丰足，《说文》：“裕，衣物饶也”；引申为宽裕、开拓、发扬光大。《释文》引马融：“裕，宽也”。《广雅·释诂三》：“裕，开也”。《通义》：“裕，光大”。使父母农桑之事光大，意思也就是丰衣足食。“裕父之盥”，光大父亲的事业。

● 干父之盥，用誉。

“干父之蛊”，再次反复，一唱三叹。“用”，以，而。《一切经音义》七引《苍颉》：“用，以也”。《说文》：“以，用也”。《词诠》：“以用一声之转，故义同”；“以，承接连词，与‘而’同”。“誉”，声誉、荣誉。《集解》引荀爽：“用斯干事，荣誉之道也”。《正义》：“以此承父，用有声誉”。《诗·振鹭》“以永终誉”笺：“誉，声美也。”“用誉”，因（干父之蛊）而荣耀。

● 不事王侯，高尚其事。

“事”，指出仕、任职。《说文》：“事，职也”。《管子·入国》“三年然后事之”注：“事谓供国之职役也”。《左传》昭公二十五年“为政事庸力行务”注：“在君为政，在臣为事”。“不事王侯”，不侍奉王侯，不为王侯所役使。《正义》：“不复以世事为心，不系累于职位”。《纂言》：“贤人高举远遁之象”。《今注》：“此隐居不仕之意”。“高尚”用作动词，以（其事）为高尚。

“其事”，即“蛊”，农桑之事。“高尚其事”，以自己的农桑事业为高尚。《正义》：“不承事王侯，但自尊高，慕尚其清虚之事”。《通义》：“以不做官为高尚”；“这反映了当时的政治黑暗，人心思遁”。《帛书》作“高尚其德”，亦可通。

本诗“蛊”、“誉”用古韵鱼部；侯部“侯”与之部“事”谐韵。

【古歌译评】

蛊

隐遁之歌

干父之蛊，	继承父亲的农耕，
干母之蛊。	从事母亲的蚕桑。
干父之蛊，	继承父亲的农耕，
裕父之蛊。	父业光大而发扬。
干父之蛊，	继承父亲的农耕，
用誉。	令我自豪而荣光。
不事王侯，	不屑于侍奉王侯，

高尚其事。 农桑才真正高尚。

这是一首避世隐居之歌。诗人不肯与统治者合作，而以农桑为乐。显然，他原本并不是一个普通的田夫野老，而可能属于士的阶层，类似战国时代农家学派的代表人物许行，主张“贤者与民并耕而食，饔飧而治”（《孟子·滕文公上》）。因而本诗不是“风”，而似“雅”。而其艺术手法仍然是“赋”，其艺术特色是成功地模仿民歌的“复沓”手法，以“干父之蛊”为主旋律，反复咏唱。最后点明主题，令人回味。

19. 临

临：元亨，利贞。至于八月有凶。

初九：“咸临”。贞吉。

九二：“咸临”。吉，无不利。

六三：“甘临”。无攸利；既忧之，无咎。

六四：“至临”。无咎。

六五：“知临”。大君之宜，吉。

上六：“敦临”。吉，无咎。

【占辞考释】

● 元亨，利贞。

参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

● 至于八月有凶。

《纂言》：“至于八月有凶，占也”。参见《屯》占辞“大贞凶”考释。这种关于时间的占辞，参见《小畜》占辞“月几望君子征凶”考释。筮得此卦，时至八月则将凶多吉少。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 吉，无不利。

参见《乾》占辞“吉”、《坤》占辞“无不利”考释。

● 无攸利；既忧之，无咎。

参见《蒙》占辞“无攸利”考释。《纂言》：“既忧之无咎，占也”。参见《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，诸事不利；但占问者如果已有忧惧，则终能无祸。《象传》：“‘既忧之’，咎不长也。”

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 大君之宜，吉。

《纂言》：“大君之宜吉，占也”。参见《师》史记“大君有命”、《乾》占辞“吉”考释。“宜”，祭于社。《书·泰誓》“宜于冢土”传：“祭社曰宜”。《左传》成公十三年“成子受脤于社”注：“宜，出兵祭社之名”。《诗·绵》“乃立冢土”传：“起大事、动大众，必先有事乎社而后出，谓之宜”。《尔雅·释天》同。“宜”字用于占辞，在《易经》中出现4次，两种意义：一为占中之象，如本卦“大君之宜”；一为占辞，意为适宜，适当，与占辞“利”义近，如《丰》“宜日中”、《小过》“不宜上，宜下”。《淮南子·主术训》“皆失其宜矣”注：“宜，适也”。《吕览·当赏》“爵禄之所加者宜”注：“宜犹当也”。《礼记·中庸》“义者宜也”疏：“宜谓于事得宜”。筮得此爻，天子如能事前祭祀社神，则能吉利。

● 吉，无咎。

吉利，无灾。参见《乾》占辞“吉”、“无咎”考释。

【古歌考释】

● 临

“临”，居上视下，监临，统治。《说文》：“临，监临也”。《纂

言》：“临者，居上洩下之名”。《今注》：“本卦临字，皆指临民而言”。《通义》：“临，从高视下”；“《国语·周语》：‘受职于王，以临其民’。临有治义。卦中讲治民之术”。故《象传》称：“君子以教思无穷，容保民无疆”。“临”为诗题，摘自歌辞。

● 咸临

“咸”，通“感”，感动，感化。《集解》引虞翻：“咸，感也”。《正义》同。《今注》：“咸字古有感义，《咸》卦《象传》曰：‘咸，感也’。‘圣人感人心而天下和平’”；“本爻咸字，正借为感，谓以己之志行感动人也”。“咸临”，用感化手段来统治。《今注》“咸临即感临，谓以感化临民也”。《通义》：“以感化政策治民，吉”。这是儒家“仁政”的先声。

● 咸临

九二爻“咸”可能当作“威”。《今注》：“疑此爻咸当作威，形近而讹。威临者，以威临民也。……九二《象传》曰：‘咸临吉无不利，未顺命也’。民未顺命，故临之以威，是古本九二爻辞作威临也。《书·吕刑》：‘德威惟畏，德明惟明’。《左传》文公七年传引《夏书》曰：‘戒之用休，董之用威’。可见以威临民，自古尚之。”以威治民，这是后世法家崇尚严刑峻法的先声。或感、或威，即所谓“兼王、霸之道。”

● 甘临

“甘”，甜，这里当指甜言蜜语。《正义》注：“甘者，佞邪说媚不正之名也”；疏：“甘临者，谓甘美谄佞也”。此说以“甘”指言辞甜美，正确；但以为是贬义，则与诗意相悖。诗中以“甘”为一种统治之术，是褒义的。“甘临”，用动听的言辞来统治。这是后世儒家“慎言”思想的先声。如《系辞传》称：“子曰：君子居其室，出其言善，则千里之外应之，况其迩者乎；居其室，出其言不善，则千里之外违之，况其迩者乎。言出乎身，加乎民；行发乎迩，见乎远。言行，君子之枢机，枢机之发，荣辱之主也；言行，君子之所以动天地也。可不慎乎？”

● 至临

“至”，鸟飞自上而下。《说文》：“至，鸟飞从高下至地也”。引申为居高临下，以权势相威压。《集解》引虞翻：“至，下也。”

“至临”，用权位居高临下来统治。这是后世法家慎到一派重“势”的先声，认为“势位足以屈贤”（《慎子·威德》）。“甘临”与“威临”一致，为“王道”；“至临”与“威临”一致，为“霸道”。

● 知临

“知”，通“智”，智慧，智谋。《释文》：“知，音智”。《本义》同。《今注》：“知读为智”。《礼记·礼运》注“用智者之谋”疏：“知，谓谋计”。“知临”，用智谋来统治。《今注》：“知临者，以智临民也。《礼记·中庸》：‘惟天下至圣为能聪明睿知，足以有临也’。即此意”。这是后世儒家的仁义礼智信之“智”的先声。

● 敦临

“敦”，通“惇”，忠厚诚信。《今注》：“敦借为惇，《说文》：‘惇，厚也’”。《集解》引荀爽：“敦，厚之意。”《正义》：“敦，厚也”。《素问·上古天真论》“长而敦敏”注：“敦，信也”。“敦临”，用忠信敦厚来统治。《今注》：“敦临者，以敦厚临民也”。这是儒家的仁义礼智信之“信”的先声；就诗学而言，也是“温柔敦厚”的“诗教”说的先声。

【古歌译评】

临 统治之歌

威临，	统治要靠感化，
威临。	同时还要威吓。
甘临，	统治要言辞动听，
至临。	同时要居高临下。
知临，	统治要权术智谋，

敦睦。同时要温柔敦厚。

这是一首统治之歌。作为一首罕见的说理诗，阐述了一整套驾驭臣民的统治术。后世儒家的“仁义礼智信”，法家的“法术势”，几乎应有尽有，实在令人惊叹！就其作为王者面南之道而言，类似“大雅”。而其手法是坦白而直率的“赋”。作为诗歌，艺术价值不高，但其思想史料的价值，则无疑是巨大的。

20. 观

观：盥而不荐，有孚颙若。

初六：“童观”。小人无咎，君子吝。

六二：“窥观”。利女贞。

六三：“观我生进退。”

六四：“观国之光”。利用宾于王。

九五：“观我生”。君子无咎。

上九：“观其生”。君子无咎。

【占辞考释】

● 盥而不荐，有孚颙若。

“盥”，洗手。这是祭祀仪式中向神进献食物前的最初一道程序。《本义》：“盥，将祭而洁手也”。《纂言》：“盥，洁手也。字从左右二手，从水，从皿，以水沃手而以皿盛其余水也”。或以为通“灌”，酌酒献神，《集解》引马融：“盥者，进爵灌地以降神也。此是祭祀盛时”；“祭祀之盛，莫过初盥降神”。《今注》：“古祭礼先灌后荐，《礼记·郊特牲》：‘既灌然后迎牲，迎牲而后献荐’。即其证”。《礼记·郊特牲》：“灌用郁鬯”；注：“灌，谓以圭瓚酌鬯，始献神也”。这是一种隆重的礼节，足以表现主人的诚敬，所以即

使后来“不荐”，也足证其“有孚颙若”。“荐”，进献食品。《正义》：“荐者，谓既灌之后，陈荐笱豆之事”。《本义》：“荐，奉酒食以祭也”。《纂言》：“荐，进也，进祭物以献神也”。“盥而不荐”，只行灌礼而不用行荐礼，（已能表明其“有孚颙若”。）《集解》：“若人君修德，至诚感神，则‘黍稷非馨，明德惟馨’（按：语出《左传》僖公五年），故观盥而不观荐，飧其诚信者也。斯即‘东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福’（按，见《既济》九五爻），是其义也”。《纂言》：“有孚，占也”；“颙若，占之象也”。“有孚”，有诚信之心。参见《需》占辞“有孚”考释。“颙”（yóng），恭敬庄严。指“盥”。《集解》引马融：“颙，敬也。”《正义》：“颙是严正之貌。”“颙若”，颙然，恭敬诚信的样子。《本义》：“颙然，尊敬之貌”。《正义》：“若为语辞”。

这是一种特殊占辞，强调祭祀不在乎礼之厚，而在乎心之诚。参见《蒙》彖辞考释。

● 小人无咎，君子吝。

《纂言》：“小人无咎，占也”；“君子吝，占也。”参见《师》占辞“小人勿用”、《乾》占辞“君子终日乾乾，夕惕若，厉无咎”、《屯》占辞“往吝”考释。筮得此爻，占问者为平民百姓则无灾，为有位者则有恨悔。

● 利女贞

另见于《家人》。《纂言》：“利女贞，占也。”参见《乾》占辞“利贞”考释。筮得此爻，有利女子占问。

● 利用宾于王

《纂言》：“利用宾于王，占也”。参见《乾》占辞“利贞”、《蒙》占辞“利用刑人”考释。其反面占辞为“不利宾”（《姤》）。

“宾”，朝觐天子，或指掌管诸侯朝觐天子之职的官僚。《纂言》：“诸侯朝贡于王曰宾”。《书·洪范》“七日宾王”注：“宾，掌诸侯之官也”；郑注：“宾，掌诸侯朝觐之官，《周礼》大行人是也。”

筮得此爻，有利为天子掌诸侯朝觐。《本义》认为：“其占为

利于朝覲仕进也。”

● 君子无咎

《纂言》：“君子无咎，占也。”上九爻“君子无咎”同。参见《乾》占辞“君子终日乾乾夕惕若厉无咎”考释。筮得此爻，占问者有爵位则无灾祸。

【古歌考释】

● 观

“观”，观察，考察政治事态。《彖传》：“中正以观天下”。《说文》：“观，谛视也”。《通义》：“观：观察。谈政治上如何观察和观察什么”。《谷梁传》隐公五年：“非常曰观”。《淮南子·原道训》“而五色之变不可胜观也”注：“常事曰视，非常曰观”。可见这是观察事态变化。“观”为诗题，摘自歌辞。

● 童观

“童”，通“独”，独自。《释文》引马融：“童犹独也。”“童观”，独自观察。

● 窥观

“窥”，暗中观察。《释文》：“本亦作窺”。《集解》引虞翻：“窃观曰窺”。《方言》十：“窺，视也。凡相窃视，南楚谓之窺”。“窺观”，暗中观察。

● 观我生进退

“我”，诗人，诗中主人公自称。从诗意看，当为一国之君。
“生”，人生，生活，事业。《汉书·严助传》“民生未复”注：“生谓生业”。《文选·陆士衡乐府〈君子有所思行〉》注引《汉书》韦昭注：“生，业也”。“进退”，名位升降，前途得失。《周礼·小司寇》“以图国用而进退之”注：“进退犹损益也。”《荀子·正名》“道者进则近尽退则节求”注：“进退，亦谓贵贱也。”
“观我生进退”，观察我人生名位的陟黜穷达。

● 观国之光

“国”，当指主人公所领有的诸侯之国。“光”，荣誉，祖业光大。《诗·韩奕》“不显其光”笺：“光犹荣也”。《后汉书·光武纪上》注引《溢法》：“能绍前业曰光”。“观国之光”，观察我国政治善否。

● 观我生

即上文“观我生进退”之意。

● 观其生

“其”，与“我”相对，第三人称，当指他人。从诗意看，当指臣民。“其生”，民生。上句“观我生”《集解》引虞翻：“生谓生民”，当适用于本句。“观其生”，观察国之民生。

本诗似为阳部“光”与耕部“生”谐韵。

【古歌译评】

观	观察之歌
童观，	独自观察，
窥观：	暗中端详：
观我生进退，	看看我人生的沉浮，
观国之光。	看看我国运的荣光。
观我生，	要看清自身的前途，
观其生。	须考察民生的灾祥。

这是一首观察自身前途、考察民生国运之歌。主人公似乎是一国之君，因而本诗类似于“雅”。也是一首说理诗，运用“赋”的手法，陈述了一个道理：统治者自身的命运与臣民的命运是休戚相关的。较之《临》，本诗更具有诗意：有描写，有对比，也有情感、憧憬。

21. 噬 嗑

噬嗑：亨，利用狱。

初九：“履校，灭趾”。无咎。

六二：“噬肤，灭鼻”。无咎。

六三：“噬腊肉，遇毒”。小吝，无咎。

九四：“噬乾肺，得金矢”。利艰贞，吉。

六五：“噬乾肉，得黄金”。贞厉，无咎。

上九：“何校，灭耳”。凶。

【占辞考释】

● 亨，利用狱。

《纂言》：“亨，占也”；“利用狱，占也”。参见《乾》占辞“元亨”、《蒙》占辞“利用刑人”考释。“狱”，狱讼，与“讼”义同，参见《讼》诗题考释。故《象传》称：“先王以明罚敕法”。《左传》襄公十年“坐狱于王庭”注：“狱，讼也”。《国语·周语》“夫君臣无狱”注同。《周礼·大司寇》“禁民狱”注：“狱谓相告以罪者”。筮得此卦，人神相通，利于断析讼案。

● 无咎

六二爻“无咎”同。参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 小吝，无咎。

《纂言》：“小吝，占也”；“无咎，占也”。参见《屯》占辞“往吝”、《乾》占辞“无咎”考释。“小吝”另见于《萃》。筮得此爻，小有悔恨，终无灾祸。

● 利艰贞，吉。

《纂言》：“利艰贞，占也”；“吉，占也”。参见《乾》占辞“利贞”、“吉”、《泰》占辞“艰贞无咎”考释。筮得此爻，有利占。

问艰难之事，可得吉利。

● 贞厉，无咎。

《纂言》：“贞厉，占也”；“无咎，占也”。参见《讼》占辞“贞厉”、《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，占问者有危险，但最终无灾殃。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

【古歌考释】

● 噬嗑

“噬”（shì），食，吃。《释文》：“噬，啗也。”《集解》：“噬，食也”。《今注》：“噬者，啗而未咽也”。即今所谓“嚼”。

“嗑”（kè）通“合”，合口，与“噬”义同。《序卦传》：“嗑者，合也。”《释文》：“嗑，合也。”《说文》：“合，合口也。”也可以理解为今所谓“噬”，指牙齿碰上了硬东西，如诗中所说的“金矢”、“黄金”等。“嗑”不见于诗辞，可能是作《易》者所加。

“噬嗑”，即“食”。《彖传》：“颐中有物曰噬嗑。”《杂卦传》：“噬嗑，食也。”“噬”为诗题，摘自歌辞。本诗写囚徒生活，故卦辞称“利用狱”。

● 屣校，灭趾。

“屣”（jù），穿（鞋），贯入。《集解》引虞翻：“屣，贯也。《正义》：“屣谓著而履践也。”《纂言》：“屣谓著于其足。”“校”（jiào），通“械”，今所谓“枷”。王弼：“校者，以木绞校者也，即械也。”《正义》：“校谓所施之械也”。《说文》：“校，木囚也”；“械，桎梏也”。《今注》：“盖校者，囚人刑具之通名。或施于足，亦谓之桎，故此曰：‘屣校灭趾’，谓校掩其足也。或施于项，今谓之枷，故上九云：‘何校灭耳’，谓校掩其耳也。”“屣校”，足穿械具。《集解》引干宝：“屣校，贯械也”。主人公显然是囚徒。

“灭”，通“没”，淹没，遮掩。《小尔雅·广诘》：“灭，没也。”

《纂言》：“灭，没也，犹浸在水中，没而不见也。”《经解》：“灭，没也，掩藏之意。”“趾”，足。《释文》：“趾，足也。”《尔雅·释言》同。“灭趾”，遮住双足。可见足械之大。《纂言》：“今械木之广，既围胫而遮掩，又过其胫，并不见胫下之趾也。”《经解》：“足械，则从上视之不见趾。”《系辞传》：“子曰：‘小人不耻不仁，不畏不义，不见利不劝，不威不惩。小惩而大戒，此小人之福也。’《易》曰：‘履校灭趾无咎。’此之谓也。”可见本句歌辞是写惩戒“小人”。

“履校灭趾”当接“何校灭耳”之后，因“趾”、“耳”用古韵之部；所言皆“校”；且“噬肤灭鼻”当为古歌首句，诗题取其第一个字“噬”。

●噬肤，灭鼻。

“肤”，皮，腹皮。《纂言》：“肤者，豕腹之下，柔软无骨之肉。”《仪礼·少牢馈食礼》“雍人伦肤”注：“肤，勑革肉。”《礼记·礼运》“肤革充盈”疏：“肤是革外之薄皮。”“噬肤”，吃兽腹皮。《公羊传》桓公四年，注：“古者肉食，衣皮服，捕禽兽。”禽兽肉可食，皮制革，腹皮无用，故用来喂囚奴。“灭鼻”，淹没鼻子，形容囚奴饥饿餐餐之相。《集解》引侯果：“噬过其分，故灭鼻也。”《纂言》：“所噬之肤，掩过噬者之鼻也。”《经解》：“贪餐无状，捧而噬之，则上掩其鼻也。”

●噬腊肉，遇毒。

“腊”(xi)，陈久的干肉。《释文》：“腊音昔；”引马融：“晞于阳而场于日曰腊肉”。引《周礼》郑注：“小物全干曰腊。”《纂言》：“腊正作昔，上从象肉之形，下从日月之日，干者也；”“田猎所获野物，或兽或禽，全体干之，通谓之腊。”《正义》：“腊是坚刚之肉也。”古字作“昔”，《说文》：“昔，乾肉也。”古人留藏晒干的兽肉，以备无食，久而干硬变质，故以之喂囚奴。“毒”，肉中所带的箭毒。《集解》引虞翻：“毒谓矢毒也。”或指食物变质。《纂言》：“凡食物臭味之恶者为毒。”

● 噬乾肺，得金矢。

“乾”(gān)，通“干”，即今干枯之干。《释文》：“乾音干”。《古今韵会》引《字林》：“乾，燥也。”“肺”(zì)，弃而不食的骨上之肉。《释文》引马融：“有骨谓之肺”；引《字林》：“肺，食所遗也。”《集解》引陆绩：“肉有骨，谓之肺。”《本义》：“肺，肉之带骨者。”《说文》作“𩚑，食所遗也。”遗弃的干肉骨头，故用来喂囚奴。“金”，从时代看，当指铜。下文称“黄金”，当指铜的颜色。“矢”，箭，这里既言“金”，则当专指箭头(镞)。《经解》：“金矢，所以获野禽，故食之反得金矢，谓箭镞也。”《今注》：“盖古人射兽，矢著兽体，镞折而钐于骨肉中，未剔出，故噬肺而得金矢也。”《通义》：“金矢，铜镞，铜箭头。”

“噬乾肺，得金矢”当接“噬肤灭鼻”，古韵脂部“矢”与质部“鼻”阴入对转谐韵。

● 噬乾肉，得黄金。

“乾肉”，与上文“腊肉”、“乾肺”义同。“黄金”失韵，疑本当作“黄矢”，与上文“金矢”同。《通义》：“黄金：铜镞。”《帛书》“得黄金”作“遇毒”，则“肉”、“毒”谐韵，与六三爻歌辞同。

● 何校，灭耳。

“何”(hè)，“荷”(负荷)的本字。《帛书》即作“荷”。《校勘》：“古本何作荷”。《说文》：“何，儋也。”“儋”是“担”的本字。徐铉：“儋何即负何也，借为谁何之何，今俗别作担荷，非是。”《释文》：“何，本亦作荷”；引王肃：“荷，檐”。“檐”是“担”的假借字。《正义》：“何谓担何。”《本义》：“何，负也。”“何校”，扛枷。“灭耳”，掩没耳朵。形容枷械之大。《正义》：“何担枷械，灭没于耳。”《纂言》：“是械之厚掩过其耳，而耳不见也”。《经解》：“如今何枷，则从下视之不见耳，故曰‘灭耳’。”

本诗质部“鼻”与脂部“肺”、“矢”阴入对转谐韵，“金”字失韵，疑有讹误；“肉”、“毒”用古韵觉部，“趾”、“耳”用之部，

两部又可谐韵。

【古歌译评】

噬

囚奴之歌

噬肤，	吞吃着兽皮，
灭鼻。	糊住了口鼻。
噬乾肺，	啃噬陈年的骨肉，
得金矢。	咬到肉中的箭头。
噬乾肉，	咀嚼干肉的筋骨，
得黄金。	磕上箭头的铜镞。
噬腊肉，	吃着干硬的肉块，
遇毒。	中了箭毒的侵害。
何校，	扛着这沉重的枷锁，
灭耳。	遮没了我的耳朵。
屣校，	戴着这巨大的枷镣，
灭趾。	遮没了我的双脚。

这是一首囚奴之歌。主人公可能是奴隶，也可能是囚奴，因此，本诗体裁类似于“风”。全诗用“赋”的手法，细致描绘了囚奴的苦难生活：猪狗不如的饮食，足曳肩扛的沉重枷镣。描写中流露出深沉的怨恨，读来沉痛感人。

22. 贲

贲：亨，小利有攸往。

初九：“贲其趾，舍车而徒。”

六二：“贲其须。”

九三：“贲如濡如”。永贞吉。

六四：“贲如皤如，白马翰如：匪寇，婚媾。”

六五：“贲于丘园，束帛戔戔。”吝，终吉。

上九：白贲无咎。

【占辞考释】

● 亨，小利有攸往。

“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。“小利”，略有所利。另见于《遯》、《既济》“小利贞”。参见《乾》占辞“利贞”考释。“有攸往”，参见《乾》占辞“君子有攸往”考释。

“利有攸往”为常见占辞，《易经》中出现10次，其反面为《剥》、《无妄》“不利有攸往”、《遯》“勿用有攸往”。筮得此卦，人神相通，略有利于有所前往。

● 永贞吉

另见于《益》。《纂言》：“永贞吉，占也。”参见《坤》占辞“利永贞”、“安贞吉”考释。筮得此爻，占问长期吉凶，可得吉利。

● 吝，终吉。

参见《屯》占辞“往吝”、《需》占辞“终吉”考释。筮得此爻，虽有悔恨，终将吉利。

● 白贲无咎

这是《易经》借象为占、借题发挥的手法。“白贲”，饰以素白。参见本卦诗题“贲”考释。这是作《易》者崇尚简朴的思想表现，《论语·八佾》：“子夏问曰：‘“素以为绚兮”，何谓也？”子曰：“绘事后素”。’就是这个意思。故称“无咎”。“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，崇尚朴素则无灾祸。

【古歌考释】

● 贲

“贲”(bì, bēn)，通“斑”，文饰，黄底白文。是形容词，而

非动词。《释文》引傅氏：“贲，古斑字。”《经解》：“贲，古斑字，文章貌。”《序卦传》：“贲者，饰也。”《杂卦传》：“贲，无色也”；《经解》：“无字是天之讹，盖青白色也”。“无色”也可能是“白色”的不准确表述。《释文》引郑玄：“贲，文饰之貌”；又引王肃：“贲，有文饰，黄白色。”《诗·白驹》“贲然来思”笺：“贲，黄白色也”。《尔雅·释鱼》“贝余貶黄白文”郭注：“以黄为质，白为文点。”这是说一种贝。“贲”，即从贝。《纂言》：“字从贝，谐卉声。贝，水虫，背有文如锦，故为文饰之义”。从下文“幡如”、“白马翰如”看，“贲”指白文。本诗“贲”均指马的颜色，其马黄质而多白文，故称“白马”。《经解》指出：“翰，白马也。《礼记》：‘商尚白，戎事乘翰’”。殷人喜爱白马，则本诗可能是商末诗歌。《论衡·指瑞》：“白者，殷之色也”。《周礼·司常》“杂帛为物”注：“白，殷之正色”。“贲”为诗题，摘自歌辞。

● 贲其趾，舍车而徒。

“趾”，足。参见《噬嗑》古歌“屡校灭趾”考释。这里当指马足。“贲其趾”，是描写马足斑白。“舍”，通“捨”，放弃，弃置。《释文》：“舍音捨”。《通义》：“舍：通捨”。《论语·述而》“舍之则藏”释文：“舍，放也”。《左传》定公四年“舍舟于淮汭”释文：“舍，弃也”。《汉书·匈奴传》“令舍贵立贱”注：“舍谓弃置也”。“徒”，步行。《集解》引虞翻：“徒，步行也”。《诗·黍苗》“我徒我御”笺：“步行曰徒”。“舍车而徒”，不乘车而步行。《象传》：“‘舍车而徒’，义弗乘也”。本诗是写婚聘，已近女方之家，故下车来，以示虔敬。

● 贲其须

“须”，本义指胡须。《说文》：“须，面毛也”；徐铉注：“此本须鬣之须。页，首也；彡，毛饰也”。这里当指白马的鬃、尾。“须”不单指人须，也可指兽毛。例如《周礼·冥氏》：“献其皮革齿须”。“贲其须”，是描写马尾马鬃斑白。

● 贲如濡如

“如”，通“然”，形容词尾。“赍如”，斑然，毛色斑白的样子。“濡”，润泽。《史记·刺客列传》“无濡忍之志”索隐：“濡，润也”。《诗·羔裘》：“羔裘如濡”，传：“如濡，润泽也”；《皇皇者华》：“六轡如濡”；笺：“如濡言鲜泽也”。可见“濡”常用来形容马的毛色。“濡如”，毛色润泽的样子。《纂言》：“犹《诗》言‘六轡如濡’，谓所饰之文采鲜泽也”。《正义》：“濡如，润泽之理”。

“赍其趾”、“赍其须”是局部描写，“赍如濡如”是全体描写。

● 赍如皤如，白马翰如。

“皤”（pó，古音 pán），白色。《释文》：“皤，董音盘”，“郑陆……音烦”。与下文“翰”协韵。《集解》：“皤亦白素之貌也”。《正义》：“皤是素白之色”。《本义》：“皤，白也”。“皤如”，毛色洁白的样子。与“赍如”义相近。《今注》：“皤如者，马色白皤然也”。“翰”，本指羽毛，这里指马的白色鬃尾，即上文所谓“赍其须”。“翰”有白马的意思。《经解》：“翰，白马也”。《礼记·檀弓》“戎事乘翰”注：“翰，白色马也”。《家语·五帝》“戎事乘翰”注同。“翰”又有白毛的意思。《释文》引郑玄：“翰，白也”。《山海经·中山经》“岷山其鸟多翰鷖”注：“翰，白翰”；又《西山经》“皤冢之山鸟多白翰”注：“白翰，白鷖也，亦名鷖鸡，又曰白雉”。“翰”还有长毛的意思。《礼记·曲礼下》“鸡曰翰音”注：“翰犹长也”。《文选·羽猎赋》注引《尚书大传》注：“翰，毛之长大者”。《今注》：“余谓翰借为鷖或鷖。《说文》：‘鷖，马毛长者。从马，𠂔声；’‘鷖，兽豪也，从毛，𠂔声’。《尚书大传》：‘取白狐青翰’。郑注：‘翰，毛长也。’以翰为鷖。长毛曰鷖，长毛之马曰鷖，乃一音一义之转。此云翰如，则马长毛之貌也”。但马体毛不长，毛长者尾、鬃。“白马翰如”，白马的鬃尾又白又长的样子。

● 匪寇，婚媾。

不是盗寇，而是来求婚者。参见《屯》古歌“匪寇婚媾”考

释。从歌辞及诗意来看，《屯》、《贲》、《睽》三首古歌题材一致，可能出自同一首古歌，或一套组诗。

● 贲于丘园，束帛戔戔。

“贲”，仍当指白马。这是借代手法，以颜色代实体。

“丘园”，坡地上果园边的篱笆。《集解》引虞翻：“木果曰园”。《诗·将仲子》疏：“园者，圃之藩”；又《七月》传“春夏为圃”疏：“园者，外畔藩篱之名”。《周礼·载师》“以场圃任园地”注：“樊圃谓之园”；又《太宰》“二曰园圃”注：“树果蓏曰圃；园，其樊也”。

“贲于丘园”，白马来到山坡上的果园藩篱边。这可能是指女方家门前，《今注》：“丘园，女家之所居也”。“束”，帛的数量单位，每束五匹（五两），每匹两疋（两端），总共十疋。《释文》引《子夏传》：“五匹为束”。《穆天子传》一“劳用束帛”注：“五两为一束”。《仪礼·士冠礼》“束帛俪皮”注：“束帛，十端也”。《管子·治国》“春采以束”注：“束，十疋也”。《周礼·大宗伯》注“束帛而表以皮为之饰”疏：“束者，十端，每端丈八尺，皆两端合卷，总为五匹，故谓之束帛也”。“束帛”，这是求婚纳彩的聘礼。《经解》：“昏礼纳帛一束”。《周礼·士昏礼》：“纳徵，玄纁束帛俪皮”；又《媒氏》：“凡嫁子取妻，入货纯帛无过五两”。《礼记·杂记下》：“纳货一束，束五两”。“戔戔”，(jiān)，堆积的样子。形容彩礼丰厚。《释文》引黄注：“戔戔，猥积貌”；引马融：“委积貌”；引薛注、虞注：“戔戔，礼之多也”。《集解》引虞翻：“束帛戔戔，委积之貌”。《正义》：“戔戔，众多也。”

本诗“须”、“濡”用古韵侯部，而与鱼部“徒”谐韵；歌部“幡”与元部“翰”阴阳对转谐韵；“寇”、“媾”用古韵侯部；“园”、“戔”用元部。

【古歌译评】

贲

纳彩之歌

贲其趾，	斑白的马足，
舍车而徒；	人们步行而下车。
贲其须，	斑白的马尾，
贲如濡如。	马毛斑白而润泽。
贲如皤如，	马毛白又亮，
白马翰如：	马尾白又长：
匪寇，	这不是盗寇，
婚媾。	这只是婚媾。
贲于丘园，	马儿来到坡上的果园，
束帛戔戔。	纳彩的布帛堆积如山。

这是一首求婚纳彩之歌。就其民间婚俗的内容而言，类似于“风”。诗人用“赋”的手法，细致描写了求婚致礼的情景。而令人尤感新鲜的是，诗中并未着力写人，却用了大量篇幅不厌其详地写马：马足、马鬃、马尾、尤其是马的毛色。这是一种炫耀，或仅仅是出于一种偏爱？由于我们对远古习俗知之太少，难以捉摸主人公的复杂心态。但是有一点可以肯定：“白马”对求婚的成功是至关重要的。难道中国远古时代的少女，就特别垂青于“白马王子”？这真是一个谜。

23. 剥

剥：不利有攸往。

初六：“剥床以足”。蔑贞，凶。

六二：“剥床以辨”。蔑贞，凶。

六三：剥之无咎。

六四：“剥床以肤”。凶。

六五：“贯鱼，以宫人宠”。无不利。

上九：“硕果不食：君子得舆，小人剥庐。”

【占辞考释】

● 不利有攸往

参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。筮得此卦，不宜有所前往。

● 蔑贞，凶。

六二爻“蔑贞凶”同。《纂言》：“蔑贞凶，占也”。“蔑”，通“无”、“勿”。《释文》引马融：“蔑，无也”。《诗·板》“丧乱蔑资”传、《国语·晋语》“吾蔑从之矣”注均同。《集解》引虞翻：“蔑，无”。《诗·采芣》传：“无与勿同也”。参见《乾》占辞“勿用”考释。“贞”，占问。参见《乾》占辞“利贞”考释。“蔑贞”，勿占。类似的占辞如《蛊》“不可贞”、《小过》“勿用永贞”等。与占辞“利贞”、“可贞”相反。“凶”，参见《屯》占辞“大贞凶”考释。筮得此爻，不可占问，否则凶险。

● 剥之无咎

《释文》作“剥无咎”，同《帛书》。这也属于《易经》占辞借题发挥的手法。“剥”，击落，脱落。参见本卦诗题“剥”考释。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，物有剥落，也无灾殃。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 无不利

参见《坤》占辞“无不利”考释。

【古歌考释】

● 剥

“剥”，敲击，击落。这里当指收取果实，故下文有“硕果”。《释文》引马融：“剥，落也”。《本义》同。《正义》：“剥者，剥落也。”《诗·七月》“八月剥枣”传：“剥，击也”；《今注》：“本卦剥字皆此义”。“剥”为诗题，摘自歌辞。

● 剥床以足

“床”，通“装”，把果实装上车。《释名·释床帐》：“床，装也。所以自装载也”。或释为车箱。《通义》：“床：车厢。这里代指车子。”“以”，用。“足”，脚。“剥床以足”，踮起脚跟把果实装上车。

● 剥床以辨

“辨”，指手指，手掌。《集解》引虞翻：“指间称辨”。这是借辨为𦵏(biàn)。《说文》：“𦵏，辨别也，象兽指爪分别也”；“读若辨”。《经解》引《说文》说：“故指间称辨”。“剥床以辨”，用手把果实装上车。

● 剥床以肤

“肤”，通“扶”，也指手。《书大传》“扶寸而合”注：“四指为扶”；《公羊传》作“肤寸而合”，注：“侧手为肤”。《礼记·王制》注“握谓长不出肤”疏：“扶则肤也”。又《投壶》“筹室中五扶”注：“辅四指为扶”。可见“以肤”与“以辨”义相近，均指用手装车。《释文》：“京作‘簠’。”亦通。簠是装果的竹筐。

● 贯鱼，以宫人宠。

“贯”，穿。这里当指穿绳套车，准备运走果实。《释文》：“贯，穿也”。《论语·卫灵公》“予一以贯之”皇疏：“贯犹穿也”；又《里仁》“吾道一以贯之”皇疏：“贯犹统也”。“统”即笼络，例如套马。《一切经音义》十引《苍颉》：“贯，穿也，以绳穿物曰贯。”

“鱼”，通“御”，驾车。《今注》：“鱼疑当读为御，古字通用。”

《说文》：“御，使马也”。“贯鱼”，套马驾车。“宫”，宫刑。《白虎通·五行》：“宫者，女子淫，执置宫中不得出也；丈夫淫，割去其势也。”《吕览·知接》“竖刀自宫”注：“宫，割阴为阉人。”“宫人”，宦官。《今注》：“宫人谓受宫刑之人。”《淮南子·人间训》“宫人得戟”注：“宫人，宦侍也。”“以宫人宠”，以宫人身份而获得恩荣，得以“贯鱼”。国君（下文“君子”）往往宠信宫人，这里驾车运果也是一种恩荣宠信。

又《帛书》作“贯鱼食宫人笼”，可断句为：“贯鱼食宫，人笼”。“人笼”似当读为“入宠”，（《帛书》“人”、“入”不分；“笼”通“宠”）意谓驾车运果供养宫廷，入宫邀宠。如此则谐韵，且合乎古歌句法节奏。

● 硕果不食：君子得舆，小人剥庐。

“硕”，大。《诗·硕鼠》笺：“硕，大也”。《方言》一：“硕，大也，齐宋之间曰硕。”“硕果”，肥大的果实。“不食”，（小人）不得私自食用，应以贡献“君子”。“君子”，有爵位者。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。“舆”，车。《集解》“舆”即作“车”。“得舆”，这里是指获得一车一车的果实。统治者满载而去的，本是劳动者的成果，这里所表现出的不平之情，也是中国诗歌的常见主题之一。“小人”，平民，指劳动者。参见《师》占辞“小人勿用”考释。“庐”，田间草屋。《通义》：“庐：草房子。《诗·信南山》：‘中田有庐’。庐在田中，农民所住，草棚之类。”《荀子·正名》注：“庐，草屋也”。《公羊传》宣公十五年注：“在田曰庐”。《汉书·食货志上》注：“庐，田中屋也”。“庐”，《帛书》作“芦”，《注译》认为：“‘庐’疑读为‘芦’”；引《说文》：“芦，一曰芥根”；《诗·谷风》：“其甘如芥”；《释文》：“芥，菜也。”君子得瓜果，小人得野菜。亦通。“剥庐”，收果于田间草棚中。

本诗屋部“足”与鱼部“肤”、“鱼”、“舆”、“庐”谐韵。

【古歌译评】

剥

收果之歌

剥床以足； 收果装车踮起足；
剥床以辨， 收果装车用双手，
剥床以肤。 收果装车以手扶。

贯鱼， 谁来套车谁来驾，
以宫人宠。 宫中侍者恩宠大。

硕果不食： 硕果不得饱我腹：
君子得舆， 国君满载果实去，
小人剥庐。 百姓收果在草庐。

这是一首收获果实之歌。主人公应是收果的劳动者，他为国君收获果实，口吻中流露出一不平之气，类似《诗·风·伐檀》。全诗以“赋”的形式，首先运用排比，描绘收果装车的紧张劳动场面；然后叙述套车运果的情景；最后则以鲜明的对比，揭示出不劳而获和劳而不获的强烈反差。这种批判现实的精神，正是本诗的主要价值所在。

24. 复

复：亨，出入无疾，朋来，无咎。“反复其道，七日来复。”利有攸往。

初九：“不远复”。无祇悔，元吉。

六二：“休复”。吉。

六三：“频复”。厉无咎。

六四：“中行独复”。

六五：“敦复”。无悔。

上六：“迷复”。凶，有灾眚，用行师终有大败，以其国君凶，至于十年不克征。

【占辞考释】

● 亨，出入无疾，朋来，无咎。

“亨”，人与神沟通。参见《乾》占辞“元亨”考释。

《纂言》：“出入无疾，占也”；“朋来无咎，占也”。“出入”，当指呼吸，故称“无疾”。《素问·六微旨大论》：“出入废，则神机化灭”；注：“出入谓喘息也”。“无疾”，无病。参见《豫》占辞“贞疾恒不死”考释。“朋”，朋贝，钱币。参见《坤》占辞“西南得朋东北丧朋”考释。《通义》：“朋来，获得朋贝。即赚了钱”。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

筮得此卦，人、神相通；呼吸顺畅，没有疾病；将获钱财，没有灾祸。

● 利有攸往

参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。

● 无祗悔，元吉。

参见《同人》占辞“无悔”、《坤》占辞“元吉”考释。“祗”（zhī），语气助词。《释文》：“祗，辞也。”《坎》“祗既平”注同。“无祗悔”即“无悔”。筮得此爻，无所悔恨，大为吉利。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 厉无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

● 无悔

参见《同人》占辞“无悔”考释。

● 凶，有灾眚，用行师终有大败，以其国君凶，至于十年不克征。

参见《屯》占辞“大贞凶”、《讼》占辞“无眚”考释。《释文》引《子夏传》：“伤害曰灾，妖祥曰眚”。“行师”，出兵作战。参见《谦》占辞“利用行师征邑国”考释。“以”，及。《本义》：“以犹及也”。《通义》：“以：与，及。”《词诠》：“以，介词，及也。表连及”。并引本例。“克”，能。筮得此爻，凶险，有灾，以此出兵作战终将大败，累及国君也有凶险，以至元气大伤，十年之内无力再行征战。

【古歌考释】

● 复

“复”，返回。《释文》：“复，反也，还也。”《集解》引何妥：“复者，归本之名。”《纂言》：“复，还反也。”《尔雅·释言》：“复，返也”。本诗似写商旅之人还家，故《象传》称“商旅不行。”

“复”为诗题，摘自歌辞。

● 反复其道，七日来复。

“反”，同“返”，返回。与“复”同义。《经籍纂诂》：“返，古作反”。《说文》：“返，还也”。《左传》昭公二十年注：“反，复也。”《汉书·杨王孙传》集注：“反，归也”。“其道”，这条路。《今注》：“道乃道路之道也”。这里以“其”特指，当指诗中主人公所熟悉的归路。“反复其道”，反复于其道，沿着这条路返回。“七日”，七天，不到十天。意谓不远，很快可以回家。《纂言》：“出外而反者，还复其初所行之道路，则七日可以来至于家而复也。”《经解》：“复以日言，幸其速也”。《今注》引王引之：“盖日之数十，五日而得其半，不及半则称三日，过半则称七日。”

“来”，归，与“复”同义。《杂卦传》“升不来也”注：“来，还也”。《诗·采薇》笺：“来犹反也。”《左传》文公七年“其谁来之”注：“来犹归也”。“七日来复”是说归途不远，犹下文“不远复”。

● 不远复

出行未远而返。《纂言》：“出外不远而遇复者也”；又上六注：“初曰‘不远’者，行出未远而复”。《今注》：“不远复者，行未远而返也。”

● 休复

“休”，喜。与下句“频”相反。《国语·周语》“为晋休戚”注：“休，喜也。”《广雅·释诂》同。《诗·蟋蟀》“良士休休”传：“休休，乐道之心。”“休复”，兴高采烈地归来。《今注》：“休复者，欣悦而返也。”

● 频复

“频”，蹙，皱眉，忧虑的样子。与上句“休”相反。《释文》引马融：“频，忧频也”。《集解》引虞翻：“频，蹙也”。王注：“频，频蹙之貌也”。《正义》：“频谓频蹙”。《今注》：“此用蹙眉之义。蹙眉，愁苦之状也。”“频复”，愁眉不展地归来。

● 中行独复

“中行”，中途，半路。与上文“不远复”呼应。《尔雅·释宫》：“行，道也。”《纂言》：“行者，路也”；又上六注：“中行者，行至中道而复”。《通义》：“中行：中途”。《象传》：“中行独复，以从道也。”“中行独复”，中途独自返回。《今注》：“中行独复者，与人同往，至中道而已独返也。”

● 敦复

“敦”，急促，急迫。《通义》：“敦：迫切也”。《诗·北门》释文引《韩诗》：“敦，迫也”。《后汉书·班彪传下》注：“敦犹迫逼也。”“敦复”，急切地返回。归心似箭。

● 迷复

“迷”，迷路，误入歧路。《纂言》：“迷者，冥行失其正道也”。《今注》：“迷，失路也”。《韩非子·解老》：“凡失其所欲之路而妄行之，则为迷。”“迷复”，归途迷路。这是承接“敦复”而来，由于归心太切，匆忙之中迷失了道路。

本诗觉部“复”与幽部“道”阴入对转谐韵。

【古歌译评】

复

归途之歌

反复其道，	沿着这大路返还，
七日来复。	回到家只要七天。
不远复，	出门不远就回头，
休复，	时而欣喜，
频复。	时而心忧。
中行独复，	独自返回于中途，
敦复，	归心啊太切，
迷复。	迷失了道路。

这是一首归客之歌。诗中主人公可能是出门行商，因思恋家人而半途折回。从这种题材看，类似于“风”。全诗用“赋”的手法，而集中笔墨于人物的心理描写：走哪条路？何日才能到家？时而兴高采烈，时而忧心如焚。由于归心太切，结果迷失了方向，欲速而不达，令人惋惜。这样成功的心理描写在古诗中是不多见的。

25. 无 妄

无妄：元亨，利贞。其匪正有眚，不利有攸往。

初九：无妄，往吉。

六二：“不耕获，不菑畲。”则利有攸往。

六三：“无妄之灾，或系之牛。行人之得，邑人之灾。”

九四：可贞，无咎。

九五：无妄之疾，勿药，有喜。

上九：无妄，行有眚，无攸利。

【占辞考释】

● 元亨，利贞。

参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

● 其匪正，有眚，不利有攸往。

“其”，语气助词。《尚书大传》“禹其跳”注：“其，发声也。”《史记·高祖本纪》集解引《风俗通》：“沛人语，初发声皆言其。”

“匪”，通“非”。“正”（zhēng），当指旧历一月。《书·泰誓》疏：“古史质，或云正月，或云一月。”《左传》隐公元年疏：“此年之月，故称正月。”《白虎通·三正》引《书大传》：“夏以孟春月为正，殷以季冬月为正，周以仲冬月为正。”《易经》常占时日，参见《小畜》占辞“月几望君子征凶”考释。“眚”，灾。参见《讼》占辞“无眚”考释。“不利有攸往”，参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。筮得此卦，正月以外有灾，不宜有所前往。

● 无妄，往吉。

《纂言》：“无妄往吉，占也。”这是《易经》常用的借诗题为占辞的手法。下文九五、上九爻占辞同此例。“无妄，”不虚妄，确实。参见本卦诗题“无妄”考释。“往吉”，参见《屯》占辞“往吉”考释。筮得此爻，有所前往，确实吉利。

● 则利有攸往

参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。“则”是顺承连词，承接所引歌辞“不耕获，不菑畲”而言，意味农业歉收，则宜功掠他国；而引申为筮得此爻，则宜有所前往。《帛书》无“则”字。

● 可贞，无咎。

参见《坤》占辞“可贞”、《乾》占辞“无咎”考释。

● 无妄之疾，勿药，有喜。

《纂言》：“无妄之疾，占也”；“勿药，占之戒辞也”；“有喜，占也”。这也是借诗题为占辞的手法。“无妄之疾，”确有疾

病。占问疾病，参见《豫》占辞“贞疾恒不死”考释。“勿药”，不可服药。参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。大概由于古人药理知识有限，常有服药中毒之虞。“有喜”，指病愈。参见《否》占辞“先否后喜”考释。《纂言》：“疾去曰有喜”。《今注》：“有喜谓病愈也”。筮得此爻，如果确有疾病，不可服药，自然痊愈。

● 无妄，行有眚，无攸利。

《纂言》：“无妄行有眚，占也”；“无攸利，占也”。这也是借诗题为占辞的手法。另参见《讼》占辞“有眚”、《蒙》占辞“无攸利”考释。筮得此爻，凡有所行动则确有灾祸，诸事不利。

【古歌考释】

● 无妄

“妄”，本义为虚妄之妄，假借为希望之望。本卦“无妄”，兼此二义：（1）凡古歌所谓“无妄”用假借之义，意谓无望，是指令人绝望的天灾人祸，从诗意看，当指大旱、官府掠夺。《释文》：“马、郑、王肃皆云：妄犹望，谓无所希望也”。《本义》：“《史记》作‘无望’。”《后汉书·李通传论》注引《无妄》郑注：“妄之言望”。《经解》：“此大旱之卦，万物皆死，无所复望也”；“《论衡》曰：《易》无妄之应，水旱之至。”故《杂卦传》称：“无妄，灾也。”详见古歌考释。（2）凡占辞所谓“无妄”则用本义，意谓确实不妄，这是作《易》者对诗意的有意曲解，以求合其易理。《释文》：“无妄，无虚妄也”。《集解》引何妥：“不敢虚妄也。”《正义》：“皆无敢诈伪虚妄”。《纂言》：“无妄者，诚也。”详见占辞考释。“无妄”本为诗题，摘自歌辞。

● 不耕获，不菑畲。

“耕”，春耕，犁田。《说文》：“耕，犁也”。《纂言》：“耨而治田曰耕。”“获”，秋收，收割稻谷。《说文》：“获，刈谷也。”《纂言》：“秋而收禾曰获”。“不耕获”，（由于天灾）既不能

春耕，又不能秋收。有人释为“不耕而获”，以为不劳而获，此说无法讲通下一句“不菑畲”。《释文》：“或依注作‘不耕而获’，非。下句亦然”。“菑”(zī)，垦荒，种新田。“畲”(yú)，种熟田。《释文》引马融：“菑，田一岁也”；“畲，田三岁也”。《集解》引虞翻：“田在初一岁曰菑；在二、三岁曰畲。”《尔雅·释地》：“田一岁曰菑，二岁曰新田，三岁曰畲。”《纂言》：“初垦荒田曰菑，三岁熟田曰畲”。《今注》：“菑者，今人所谓荒田也。畲者，今人所谓熟田也。引申之，垦荒田亦曰菑，治熟田亦曰畲。”“不菑畲”，（由于大旱）新田、熟田一并荒废。

● 无妄之灾，或系之牛。

“无妄之灾”，遇到了令人绝望的灾害。当承上文“不耕获，不菑畲”而言。“或”，有人。当指下文“行人”，即官府。参见下文“行人”考释。《左传》昭公二十八年注：“或，他人也”。《论语·为政》“或谓孔子曰”郑注：“人不显其名，而略称为‘或’。”“系”，当指牵，把牛牵走。“或系之牛”，有人把牛牵走了。这是天灾人祸，雪上加霜。

● 行人之得，邑人之灾。

“行人”，官府的使者。《正义》：“行人者，有司之义也。”《管子·侈靡》“行人不可有私”注：“行人，使人也”。《左传》襄公四年注：“行人，通使之官。”《谷梁传》襄公十一年注：“行人是传国之辞命者”。《左传》桓公九年疏：“行人谓使人也。”“得”，指得牛。《象传》：“行人得牛，邑人灾也”；《正义》认为这是“释‘行人之得’义也，以行人所得谓得牛也”；“有司系得其牛，是行人制之得功。”“邑人”，城市平民。当指诗中主人公，家居邑中，田产在邑外。上古农夫居于野外，称为“野人”；他们的主人即使只是平民百姓，也住城里，称为“邑人”，或称“国人”。例如《讼》歌辞有“其邑人，三百户”。“邑人之灾”，百姓的灾祸。这里明指天灾，暗指人祸；官府得牛，百姓遭殃。《象传》“行人得牛，邑人灾也”即是这个意思，《王注》：“是

有司之所以为获，彼人之所以为灾也”；《正义》：“此则得牛，彼则得灾”。

本诗也可别作解释：百姓之所以荒废农事，是因为无牛可耕，牛被官府掠去了，结果造成了灾荒。

本诗铎部“获”与鱼部“畜”阴入对转谐韵；之部“灾”、“牛”与职部“得”阴入对转谐韵。

【古歌译评】

无妄

灾难之歌

不耕获，	不能耕种、收获，
不菑畲。	不能开荒、种田。
无妄之灾，	令人绝望的灾祸，
或系之牛：	因为空空的牛栏：
行人之得，	是官府夺走耕牛，
邑人之灾。	给百姓留下苦难。

这是一首灾民之歌。诗人站在城市平民的立场上，对官府的搜刮掠夺加以控诉，类似于“风”。全诗以“赋”的手法，一针见血地指出了人民苦难的根源，表达了满腔的愤怒。

26. 大 畜

大畜：利贞，不家食吉，利涉大川。

初九：有厉，利已。

九二：“舆说辐”。

九三：“良马逐”。利艰贞。“曰闲舆卫”。利有攸往。

六四：“童牛之牯”。元吉。

六五：“豶豕之牙”。吉。

上九：“何天之衢”。亨。

【占辞考释】

● 利贞，不家食吉，利涉大川。

“利贞”，有利占问。参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

《纂言》：“不家食吉，占也”。不在家里吃食则能吉利。参见《乾》占辞“吉”考释。“利涉大川”，有利渡过大河。参见《需》占辞“利涉大川”考释。

● 有厉，利已。

《纂言》：“有厉，占也”；“利已，占也”。参见《乾》占辞“厉无咎”、“利贞”考释。“有厉”为占辞，另见于《夬》、《兑》；类似的如《遯》“有疾厉”。“已”（sì），通“止”，停止。《纂言》：“已，止也”。《经解》作“已”，也释为“止”。筮得此爻，将有危险，宜于止息。《象传》：“‘有厉利已’，不犯灾也”。这是知难而退、知险而止的意思。《集解》引王弼：“进则灾危，有厉则止”。《正义》：“唯利休已，不须前进，则不犯祸凶矣。”

● 利艰贞

参见《乾》占辞“利贞”、《泰》占辞“艰贞无咎”考释。筮得此爻，有利占问艰难之事。

● 利有攸往

参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。

● 元吉

参见《坤》占辞“元吉”考释。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 亨

参见《乾》占辞“元亨”考释。

【古歌考释】

● 大畜

“大畜”之“大”，也属诗题，但非摘自歌辞或取自诗意，而是为与“小畜”相区别。参见《小畜》诗题考释。“大畜”之“畜”，取自诗意。但“大畜”与“小畜”之“畜”虽同取自诗意，而其语义有所不同：“小畜”用引申义，意谓爱好、收容；而“大畜”用本义，意谓牲畜、畜养。《释文》引郑注：“畜，养也”。《离》“畜牝牛吉”集解引虞翻：“畜，养也”。《左传》昭公二十五年疏：“家养谓之畜，野生谓之兽”。《国语·齐语》“其畜散而无育”注：“畜，六畜也”。《周书·大聚》“六畜有群”注：“六畜，牛马猪羊犬鸡。”本卦古歌有前三畜。《经解》：“三、四、五爻取象马、牛、豕，皆人家所畜养者”。本卦古歌是写饲养牲畜，故以“畜”为诗题。《注译》：“‘大畜’，即大量畜养。”

● 舆说辐

“舆”，车。 “说”，今作“脱”，解脱，解开。参见《小畜》古歌“舆说辐”考释。《小畜》之“说”为无意中脱落，以喻“夫妻反目”；《大畜》之“说”则为有意解开，以使“良马逐”（交配）。《释文》引马融：“说，解也。” “辐”，连在车轴上的绳。《说文》：“辐，车轴缚也”。《释文》：“辐，车下缚也”。有人以为“辐”与“辐”同，大谬不然。“辐”是车轮的辐条，“辐”是车轴的绳子；辐绳解开，车子完好无损；辐条脱落，车子就坏了。

● 良马逐

“良马”，好马。这里当指种马。 “逐”，追逐交配。这正是“畜”的意思，意谓使之繁殖。《释文》引郑玄：“逐，两马走也”；引姚注：“并驱之貌”。《集韵》：“逐，牝牡合也。”《通义》：“逐：交配；”“马交配时必走逐，故逐即交配。”

· 以上两句是写畜马。

● 曰闲與卫

“曰”，发语词。《说文》：“曰，词也。”《书·大诰》“曰有大艰于西土”传：“曰，语更端也。”即换一个话头时的发端之词。《诗经》多有此种用法，如《大明》“曰嫔于京”、《七月》“曰为改岁”等。或作“日”。非。《释文》：“曰，音越。”“闲”，栏（阑）。马厩牛棚之类。《帛书》即作“阑”。《说文》：“闲，阑也。从门中有木”。《汉书·百官公卿表上》“龙马闲驹”注：“闲，阑，养马之所也。”《左传》襄公二十一年注：“闲是栏卫禁防之名”；又昭公六年疏：“闲亦防禁之名。”可见“闲”与“卫”义相近，均指防栏、护栏。“與卫”，犹今所谓车棚、车库，常与马厩牛栏建在一处。“曰闲與卫”是说把牲畜关进圈栏里。这也是“畜”的意思。

● 童牛之牯

“童牛”，尚未生角的小牛。《释文》：“童牛，无角牛也。”《集解》引侯果：“童牛，无角之牛也”。《释名·释长幼》：“牛羊子无角者曰童”。或作“犗”。《说文》：“犗，无角牛也。”“牯”（gù），牛栏。《史记·鲁周公世家》“无敢伤牯”正义：“牯，牛马牢也”。《经解》：“牯，牛马之圈也。”《说文》：“牯，牛马牢也；”“牢，闲养牛马圈也”。《周礼·充人》“系于牢”注：“牢，闲也。”可见“牯”与上句“闲”义相近，均指圈栏。这也是“畜”的意思。

以上两句是写畜牛。

● 豮豕之牙

“豮”（fén），去势的猪。《释文》引刘注：“豕去势曰豮”。《集解》引崔憬：“《说文》：豮，剧豕。今俗犹呼剧猪是也。”《经解》：“豕去势曰剧，剧豕称豮。”猪去势则易肥，这也是“畜”的意思。“牙”，通“庌”，马棚猪圈之类。《经解》：“牙，所以畜豕之栈也，当作庌马之庌。”《周礼·圉师》注：“庌，庌也。庌，所以庌马凉也。”可见“牙”与上文“闲”、“牯”同义，均指畜棚。

这也是“畜”的意思。

● 何天之衢

“何”(hè)，“荷”(负荷)的本字，意谓承、受。《纂言》：“何与《噬嗑》上九‘何校’之何同。”参见《噬嗑》古歌考释。

“衢”，通“休”，庇佑。《帛书》作“𠂔”，亦假借字。《今注》：“衢疑当读为休，古字通用”；“《说文》：‘休，息止也。从人依木’。重文作𠂔，云：‘休或从广’；”“故《尔雅·释言》曰：‘𠂔，荫也。’《诗·长发》：‘何天之休。’休即𠂔字，谓受天之庇荫也。此云何天之衢，即何天之休也。《诗·长发》又云：‘何天之宠。’《信南山》、《桑扈》、《下武》并云：‘受天之祐。’《仪礼·士冠礼》云：‘承天之休。’又云：‘承天之祐。’又云：‘承天之庆。’其句法文义皆相类。”《通义》亦同此说。这是古人的天命观念，以为六畜昌盛是受上天庇佑。

以上两句是写畜猪。

本诗“𠂔”、“逐”、“𠂔”用古韵觉部；“牙”、“衢”用鱼部。

【古歌译评】

大畜

养畜之歌

舆说𠂔，	马车解脱𠂔绳，
良马逐。	马儿追逐奔腾。
曰闲舆卫，	关上牛棚马厩，
童牛之𠂔。	棚里养着小牛。
豮豕之牙，	圈里还有肥猪，
何天之衢。	全靠老天庇佑。

这是一首饲养牲畜之歌。这是古人日常生产活动的写照，类似于“风”。诗人用“赋”的质朴手法，描写他们饲养的家畜，表现了他们对六畜兴旺的祈愿，以及对生活的热爱。

27. 颐

颐：贞吉。“观颐”。自求口实。

初九：“舍尔灵龟，观我朵颐。”凶。

六二：“颠颐，拂经，于丘颐。”征凶。

六三：“拂颐”。贞凶，十年勿用，无攸利。

六四：“颠颐”。吉。“虎视眈眈，其欲逐逐。”无咎。

六五：“拂经”。居贞吉，不可涉大川。

上九：“由颐。”厉吉，利涉大川。

【占辞考释】

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 自求口实

“实”（质部）与本卦古歌韵脚（之部）不谐，不是古歌歌辞。

“口实”，口中之食。《集解》：“口实，谓颐口中也”；“实物可食”；引虞翻：“口实，颐中物”；引郑玄：“颐中有物曰口实。”《纂言》：“口实，食物之实于口中者。”《通义》：“口实：食物，即口粮。《左传》襄公二十五年载晏子的话：‘臣君者岂为口实？’”。

筮得此卦，占问者当自己谋求食物，自己养活自己。《彖传》：“‘自求口实，’观其自养也。”《纂言》：“自求所以实口之物，谓求其自养之道也。”这是作《易》者从诗意中引申来的占断，正是《易经》因象为占的手法。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 征凶

参见《小畜》占辞“君子征凶”考释。

● 贞凶，十年勿用，无攸利。

“贞凶”，参见《屯》占辞“大贞凶”考释。 “十年勿用”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。 “无攸利”，参见《蒙》占辞“无攸利”考释。 筮得此爻，占问的结果凶险，十年之内不可有所施行，凡事不利。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

● 居贞吉，不可涉大川。

“居贞吉”另见于《革》。类似的占辞如《咸》“居吉”。参见《坤》占辞“安贞吉”、《屯》占辞“利居贞”考释。 “不可涉大川”，参见《需》占辞“利涉大川”考释。 筮得此爻，占问居处之事则能吉利，但是不可涉渡大河。

● 厉吉，利涉大川。

“厉吉”，参见《乾》占辞“厉无咎”、“吉”考释。 “利涉大川”，参见《需》占辞“利涉大川”考释。 筮得此爻，虽有危险，终能吉利，尤有利于涉渡大河。

【古歌考释】

● 颐

“颐”，古作“臣”，口及颌（古称“辅”）、颌（古称“车”）。《集解》引郑玄：“颐中口车辅之名也。口车动而上，因辅嚼物以养人，故谓之颐。”《本义》：“颐，口旁也。”《经解》：“颐，本字臣，颌也。口车辅之名，象形。”《释名·释形体》：“颐，或曰辅车，或曰牙车，或曰颊车。”本诗是写大吃大喝的自得之态，特别突出嘴脸的描写。 “颐”为诗题，摘自歌辞。

● 观颐

看看我的嘴巴。从下两句“尔”、“我”来看，这是个祈使句，

叫人家看他吃得有多欢。

● 舍尔灵龟，观我朵颐。

“舍”，通“捨”，捨弃，放下。参见《贲》古歌“舍车而徒”考释。“尔”，你的，与下句“我”相对。“灵龟”，神龟。《礼记·礼运》：“麟凤龟龙谓之四灵。”《周礼·龟人》：“天龟曰灵属”。《尔雅·释鱼》“灵龟”注：“龟俯者灵。”这里当指灵验的龟卜。《正义》：“灵龟谓神灵明鉴之龟兆”。“舍尔灵龟”，放下你的龟壳吧。意谓叫人放弃龟卜，表现出对求神问卜的怀疑精神，这是难能可贵的。“朵”，动。《释文》：“朵，动也”。《正义》：“朵是动义，如手之提物，谓之朵也”。“朵颐”，嚼动的嘴巴。《正义》引王弼：“朵颐者，嚼也”；疏：“朵颐谓朵动之颐以嚼物”；“今动其颐，故知嚼也”。“观我朵颐”，且看我大嚼吧。

● 颠颐，拂经，于丘颐。

“颠”，通“填”，填塞。《今注》：“焦循曰：‘颠读为颠实之颠，填也’。亨按颠借为填，同声系古通用。《说文》：‘填，塞也’。”《礼记·玉藻》“盛气颠实”疏：“颠，塞也”。“颠颐”，填满嘴巴。《今注》：“以食物填于口中，使颐隆起，是为填颐。”“拂”，拂拭，抚摩。这是饱足的情态。《纂言》：“拂谓举手摩拭其上”；“引手摩上曰拂”。《楚辞·大招》“长袖拂面”注：“拂，拭也”。“经”，当用本义，指丝织品，手帕之类。《说文》：“经，织也”。“拂经”，用丝帕拭抹。“丘”，山丘。“丘颐”，形容塞满食物的腮帮鼓起象小山包。这是夸张的手法。

● 拂颐

拭抹嘴巴。即上文“拂经于丘颐”的意思。因重复文意，故有所省略。

● 颠颐

反复手法。（再次）往嘴巴里填塞食物。

● 虎视眈眈，其欲逐逐。

“虎视”，老虎盯住猎物。比喻诗中主人公盯住食物。

“眈眈”，目光专注、充满嗜欲的样子。《释文》引马融：“眈眈，虎下视貌”。《纂言》：“虎视常见眈眈专一貌”。《通义》：“眈眈：盯得紧”。《一切经音义》二引《国语》注：“眈，嗜也”。“其欲”，老虎的嗜欲。比喻诗中主人公的食欲。“逐逐”，迫不及待的样子。《集解》引虞翻：“逐逐，心烦貌”。

● 拂经

反复。（再次）用帕拭抹（嘴巴）。

● 由颐

在嘴巴上。与上文“于丘颐”同义。《诗·抑》“无易由言”笺：“由，于”。《礼记·杂记上》“客自下由路西”疏：“由，在也”。

本诗“颐”、“龟”用古韵之部，并与觉部“逐”谐韵。

【古歌译评】

颐

大嚼之歌

观颐！	且看嘴巴！
舍尔灵龟，	放下你占卜的龟甲，
观我朵颐。	瞧瞧我嚼动的嘴巴。
颠颐，	美味佳肴填塞着嘴巴，
拂经，	拿起手帕拭抹，
于丘颐。	在这鼓囊如山的嘴巴。
拂颐，	一面拭抹着嘴巴。
颠颐。	一面堵塞着嘴巴。
虎视眈眈，	象只饿虎盯住猎物，
其欲逐逐。	目光充满渴血嗜杀。
拂经，	拿起手帕，
由颐。	抹着嘴巴。

这是一首大饱口福之歌。诗中主人公似乎并不是一个普通平民，更非奴隶，而是一个贵族之士。他对殷周时代求神问卜的风气嗤之以鼻，认为与其祈神致福，不如自求口腹之欲。这很象古希腊伊壁鸠鲁学派的无神论、享乐论哲学。因此，诗的体裁类似于《诗经》的所谓“变雅”。全诗不仅用“赋”的手法，生动地描写了种种吃相；而且用“比”的手法，用“丘”比喻被满口食物鼓起的腮帮；用“虎”比喻对食物的贪欲，尤为形象鲜明，给人留下深刻印象。

28. 大 过

大过：“栋桡”。利有攸往，亨。

初六：“藉用白茅”。无咎。

九二：“枯杨生稊，老夫得其女妻”。无不利。

九三：“栋桡”。凶。

九四：“栋隆”。吉；有它吝。

九五：“枯杨生华，老妇得其士夫。”无咎无誉。

上六：过涉灭顶，凶。无咎。

【占辞考释】

● 利有攸往，亨。

参见《贲》占辞“小利有攸往”、《乾》占辞“元亨”考释。

● 无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

● 无不利

参见《坤》占辞“无不利”考释。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 吉；有它吝。

“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。《纂言》：“有他吝，占也”。参见《比》史记“终来有它”、《屯》占辞“往吝”考释。

筮得此爻，吉利；如有贰心，将有悔恨。

● 无咎无誉

参见《坤》占辞“无咎无誉”考释。

● 过涉灭顶，凶。无咎。

《纂言》：“过涉灭顶，占也”；“凶，占也”。“过涉”，徒步涉水过河。参见《需》占辞“利涉大川”考释。“过涉”之过与“大过”之过意思不同，前者用本义，后者用借义，参见诗题考释。

“灭顶”，淹没头顶。参见《噬嗑》古歌“灭趾”考释。《集解》引虞翻：“顶，首也”；“与‘灭耳’同义也。”“凶”，参见《屯》占辞“大贞凶”考释。“无咎”当为衍文，因与上文矛盾。筮得此爻，徒步渡河将被淹没头顶，凶险。

【古歌考释】

● 大过

“大”为诗题，但非取自古歌，而是与《小过》相区别。参见《绪论》。“过”，通“遇”。从诗意看，当指男女偶合。《庄子·让王》“君过而遗先生食”释文：“过，本作遇”；又《渔父》“今者丘得过也”释文：“过，本作遇。”《列子·天瑞》“过东郭先生问焉”释文：“过，一作遇”。《易·小过》“弗过遇之”注：“过而得之谓之遇”。《大过》与《小过》之“过”都是“遇”的意思，但其具体含义有所不同。本卦“遇”指恩遇、偶合。《史记·佞幸列传》“善仕不如遇合”集解引徐广：“遇，一作偶。”《国策·秦策》“王何不与寡人遇”注：“遇，合也”。《文选·出师表》“盖追先帝之遇”注：“遇，谓以恩相接也”。《周礼·大宗伯》注：“遇，偶也”。《尔雅·释言》同。本诗当指老夫老妇恩遇偶合。《象传》：“老夫女妻，过以相与也”。“过以相与”意谓遇而

相悦。 “过”为诗题，取自诗意。

● 栋桡

“栋”，本指房屋的中梁，是用乔木的树干充当。这里当指乔木树干本身，即下文的“杨”，比喻“老夫”、“老妇”。《集解》引虞翻：“长木称栋”。《淮南子·说山》注：“栋，隙木材”。

“桡”(ráo)，树木弯曲。《释文》：“桡，曲折也”。《说文》：“桡，曲木”。《广雅·释诂一》：“桡，曲也”。 “栋桡”，树干弯曲。比喻诗中“老夫”、“老妇”躯干弯曲的老态。

● 藉用白茅

“藉”，席地，辅在地上。《仪礼·士虞礼》：“藉用苇席”；注：“古文藉为席”。《管子·山权数》注：“藉，席也”。《文选·游天台山赋》注：“以草荐地而坐曰藉”。 “白茅”，茅草。《诗·静女》笺：“茅，洁白之物也”。又《诗·野有死麋》：“野有死麋，白茅包之；有女怀春，吉士诱之”；“白茅纯束，有女如玉”；传：“白茅，取洁清也”；笺：“贞女之情，欲令以白茅裹束死麋肉为礼而来是也”。可见白茅象征纯洁，男女之间可以用来表白恋情。本诗“藉用白茅”，应是“老夫”、“老妇”婚恋的一种礼节。

● 枯杨生稊，老夫得其女妻。

“稊”(tí)，发芽，生出新叶。《释文》：“郑作萇。萇，木更生。”《集解》引虞翻：“稊，稊也。杨叶未舒称稊。”《纂言》：“稊，根上再生稊芽也”。《经解》：“稊，发乎也”。《今注》：“草木初生，通称为萇”；“然而枯杨生稊犹之枯杨生叶耳。”《通义》“稊：借为萇，草木新生、发芽。” “枯杨生稊”，干枯的老杨生出了新叶。比喻“老夫得其女妻”，老头子娶到了他的妻子。“老夫”即下文“士夫”，“女妻”即下文“老妇”。这是两位老人结为秦晋之好。

● 栋桡

反复手法。

● 栋隆

“隆”，高，隆起。《经解》：“隆，隆然高起也”。《小尔雅·广

诂》：“隆，高也”。“栋隆”，树干中间隆起。与“栋桡”义相近，都是比喻老人躯干弯曲、背部隆起的老迈之态。但“隆”与“桡”不谐韵，疑原本作“高”，后人将注文与本文误换所致。

● 枯杨生华，老妇得其士夫。

“华”，“花”的古字。《释文》引徐注：“音花”。“枯杨生华”，与上文“枯杨生稊”同。比喻“老妇得其士夫”。“士夫”，丈夫。与上文“女妻”相对。“士”指成年男子。《论语·泰伯》皇疏：“士，通谓丈夫也”。《诗·棫朴》疏：“士者，男子之大号”；又《女曰鸡鸣》疏：“士者，男子之美号。”“老妇得其士夫”，老太婆嫁得了她的丈夫。

本诗宵部“桡”与幽部“茅”谐韵；“稊”、“妻”用古韵脂部；“隆”疑本当作“高”，与“桡”同属宵部；“华”、“夫”用古韵鱼部。

【古歌译评】

大过

晚婚之歌

栋桡，	高高的树干弯又弯，
藉用白茅。	洁白的茅草来铺垫。
枯杨生稊，	干枯的杨树发了芽，
老夫得其女妻。	老头子终于成了家。

栋桡，	高高的树干弯又弯，
栋隆。	伛偻的脊背象座山。
枯杨生华，	干枯的杨树开了花，
老妇得其士夫。	老太婆终于出了嫁。

这是一首老年婚姻之歌。体裁类似于“风”，而娴熟地运用了“比”的技巧：用“栋桡”、“栋隆”比喻老态龙钟，用“枯杨生

稊”、“枯杨生华”比喻老翁、老妇燕尔新婚，新鲜而又贴切。

29. 坎

习坎：有孚维心，亨，行有尚。

初六：“习坎，入于坎窞。”凶。

九二：“坎有险”。求小得。

六三：“来之坎，坎险且枕，入于坎窞”。勿用。

六四：“樽酒，簋贰，用缶。纳约自牖”。终无咎。

九五：“坎不盈，祗既平”。无咎。

上六：“系用徽纆，置于丛棘，三岁不得”。凶。

【占辞考释】

● 有孚维心，亨，行有尚。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“维”，通“惟”，思，念。《诗·板》“价人维蕃”，《汉书·王莽传》作“价人惟蕃”；又《烈祖》“维民所止”，《礼记·大学》作“惟民所止”；又《长发》“濬哲维商”，《后汉书·班固传》注作“濬哲惟商”。又《维天之命·序》释文引《韩诗》：“维，念也”。《史记·三王世家》：“维者，度也，念也”。“维心”，念之于心，念念不忘。《注译》释为“维系人心”，亦通。“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。“尚”，加胜。《论语·颜渊》释文：“尚，加也”。皇疏：“尚犹加也”。又《里仁》“好仁者无以尚之”皇疏：“尚犹加胜也”。参见《小畜》占辞“尚德载”考释。《今注》以为通“赏”，亦通。“行有尚”，出行将获得成功。《彖传》：“‘行有尚’，往有功也”。类似《随》占辞“出门交有功”。

筮得此卦，只要诚信之心念念不忘，即能通神，出门将有成功。

● 凶

上六爻“凶”同。参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 求小得

《纂言》：“求小得，占也”。参见《豫》占辞“大有得”、《随》占辞“得”考释。筮得此爻，有所追求，将能小有收获。

● 勿用

参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。筮得此爻，不可有所行动。

● 终无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，终能无灾。

● 无咎

参见同上。

【古歌考释】

● 习坎

“习”，通“袭”，重(chóng)。《今注》：“习当读为袭，古字通用”。《书·大禹谟》疏：“习与袭同”。《周礼·胥》“袭其不正者”注：“故书袭为习”。《释文》：“习，重也”。《本义》：“习，重习也”。《礼记·表記》注“岁袭其祥”疏：“袭，重也”。《广雅·释詁四》同。“坎”，土坑，陷阱。这里当指土牢。《序卦传》：“坎者，陷也”。《释文》：“坎，险也，陷也”。《正义》王注：“坎，险陷之名也。”《通义》：“坎，坑，陷阱。”《周礼·雍氏》注：“穿地为窞，所以御禽兽，其或超逾，则陷焉，世谓之陷阱”。《礼记·中庸》疏：“陷阱谓坑也，穿地为坎，竖锋刃于中，以陷禽兽也。”古陷阱不止用于捕获禽兽，也用以俘敌捕寇。又用以囚人于其中，则为土牢。《类纂》：“按侵幽二部每相转，古言坎，犹今言窖。窞，《释文》引王肃又作陵感反，则读如檻，檻声转为牢。然则坎窞犹窖牢矣。坎窞叠韵连语，析言之，亦可曰坎，或曰窖；转为窖牢，亦然。古者拘罪人与拘牲畜同处，故系牲之圈曰牢，系

人之狱亦曰牢”。(第 530 页)本诗即是写主人公不慎落入“坎”中，又被长期囚于“坎”中。

“习坎”，重重陷阱。形容陷阱之深(参见“坎险且枕”考释)。《彖传》：“习坎，重险也”。《今注》：“习坎者，坎中又有坎也”。“坎”为诗题，以古歌首句为题。

● 人于坎窞

“窞”(dàn)，深阱，与“坎”义近。《释文》引《说文》：“窞，坎中更有坎”，此即“习坎”之义；引王肃：“窞，坎底也”；引《字林》：“窞，坎中小坎”。《集解》引干宝：“窞，坎之深者也”。《今注》：“窞当读为臼。《说文》：‘臼，小阱也，从人在臼上。’臼之本义当为人坠坎阱中，故从人在臼上。古人掘地为臼，臼即坎也，字孳为陷”。“入于坎窞”，落入陷阱。

● 坎有险

陷阱非常危险(一不小心便会坠入其中)。《彖传》：“习坎，重险也”。《释名·释天》：“坎，险也。”

● 来之坎，坎险且枕，入于坎窞。

旧读“来之坎坎，险且枕”，不通，当断句为“来之坎，坎险且枕”。《今注》：“此文‘来之坎’句，‘坎险且枕’句。旧读皆误”。

“之”，通“是”，此，这。《今注》：“之犹是也”；“来之坎犹云来此坎也”。《诗经》常见这种用法，如《诗·日月》笺：“之人，是人也”；《汉广》笺：“之子，是也”。《尔雅·释训》：“之子者，是子也”。

“来之坎”，来到这陷阱边。“坎险”，即上文“坎有险”之意。

“枕”，通“沈”，今作“沉”，深。《释文》：“枕，古文作沈”。《今注》引俞樾：“枕当为沈。《释文》谓‘古文作沈’，是也。《庄子·外物篇》：‘慰瞽沈屯’。《释文》引司马注曰：‘沈，深也’。险且沈者，险且深也。”

“入于坎窞”，反复手法。

● 樽酒，簋贰，用缶。

“樽酒簋贰用缶”旧读“樽酒簋，贰用缶”，其中“樽酒簋”于句法不通，当断句为：“樽酒，簋贰，用缶”。《释文》：“樽酒绝

句”，“簋贰绝句”，“用缶绝句”。 “樽”，古作“尊”，饮酒之器。《说文》：“尊，酒器也”。 “樽酒”，一樽酒。《正义》：“一樽之酒。”殷人好饮酒，故酒多。一樽酒，是很菲薄的饮料。

“簋贰”当作“贰簋”，乃与“樽酒”句法一致，且“簋”与“酒”、“缶”、“牖”谐韵。《损》：“曷之用贰簋”。 “贰”，二。《系辞下传》“因贰以济民行”郑注：“贰当为二”；《正义》：“贰，二也”。《礼记·王制》“丧事不贰”注：“贰之言二也”。

“簋”(guǐ)，一种用来盛饭的圆形竹器。《集解》引虞翻：“簋，黍稷器”。《诗·伐木》“陈馈八簋”传：“圆曰簋”。《史记·秦始皇纪》“饭士簋”集解引徐广：“饭器谓之簋”。 “贰簋”，两篮饭。《正义》：“二簋之食”。 “缶”(fǒu)，瓦盆。《说文》：“缶，瓦器，所以盛酒浆”。《汉书·杨恽传》“抑天拊缶”注：“缶即今之盆类也”。既可盛酒，也可盛饭。《经解》引王引之：“《礼器》：‘五献之樽，门外缶，门内壶。’是缶可为樽也。又云：‘奥者老妇之祭也，盛于盆’《墨子》：‘尧饭于土墼，啜于土铏’。是缶可为簋也”。 “用缶”，是说给一樽酒却不用樽，给两篮饭却不用簋，都用瓦盆来盛。这是给陷阱中的俘虏的饭食，故从俭约，故下句称“纳约”。

● 纳约，自牖。

“纳”，纳入，接入。指把食物从外面接进土牢里，是从诗中主人公即囚俘的角度来说的。《广雅·释诂三》：“纳，入也”。《仪礼·少牢馈食礼》“纳诸内”注：“纳犹入也”。《诗·采蘋·序》笺“纳酒浆”疏：“纳者进名”。 “约”，俭约，吝啬。指上文说的那点菲薄的食物。《广雅·释言》：“约，俭也”。《荀子·荣辱》“约者有筐篚之藏”注：“约，俭啬也”。《淮南子·主术训》“所守甚约”注：“约，少也”。《类纂》训“约”为“取”，亦通。

“纳约”，接进俭约寡少的食物。《正义》：“纳此俭约之物”。

“自”，从，由。 “牖”(yǒu)，窗。又指殷狱、牢房，通“羑”。《说文》：“牖，穿壁也，以木为交窗也”。《书·顾命》“牖

间南向”疏：“牖谓窗也”。《类纂》：“土狱凿地为窖，故牖在室上，如今之天窗然。以地窖为狱，则狱全不可见，惟见其牖。书传称殷狱‘牖里’，或以此与？”纣王囚文王于牖里（羑里），大约就是这种土牢，即本诗所谓“坎”。《史记·殷本纪》“纣囚西伯羑里”正义：“羑一作牖”。《淮南子·泛论》“悔不诛文王于羑里”注：“羑，古牖字。”《水经注·荡水》引《广雅》：“牖，狱犴也，夏曰夏台，殷曰羑里，周曰囹圄，皆圆土。”《北堂书钞》四十五引《白虎通》作“殷曰牖里”。本诗有可能是周人追忆纣王囚文王于羑里的故事。《经解》：“文王从羑里内约，卒免于难也”。“自牖”，从土牢的天窗上（接进食物）。

● 坎不盈，祗既平。

“盈”，满。《集解》引虞翻：“盈，溢也”。《诗·鹄巢》“维鹄盈之”传：“盈，满也”。这是指土牢里的积水。《说卦传》：“坎者，水也”。《象传》：“水洊至，习坎”。《礼记·郊特牲》注：“坎为水”。“坎不盈”，土牢中积水未满。“祗”（zhǐ），通“坻”，水中土丘。《释文》引郑注：“祗当为坻，小丘也”。《经解》：“当从郑注，易坻字，盖形近而讹”。其实“祗”为“坻”的同音假借字。《诗·甫田》笺：“坻，水中之高地也”。《史记·司马相如列传》正义：“坻，水中沙微起出水者也”。“既”，已经。参见《小畜》古歌“既雨既处”考释。“祗既平”，牢底土丘已被踩平。

● 系用徽纆，置于丛棘，三岁不得。

“系”，捆绑。“徽纆”（huīmò），绳索。《释文》引刘注：“三股曰徽，两股曰纆，皆索名。”《集解》引虞翻：“徽纆，黑索也”；引马融：“徽纆，索也”。《今注》：“徽纆，所以拘系罪人也”。“置”，放置，投置。《汉书·尹赏传》集注：“置，放也”；又《常惠传》集注：“置犹放也”。“丛棘”，丛生的棘刺，这里是指牢狱。《方言》三：“凡草木刺人，江湖之间谓之棘”。《集解》引虞翻：“狱外种九棘，故称丛棘”；引《周礼》：

“王之外朝，左九棘，右九棘，面三槐，司寇公卿议狱于其下，害人者，加明刑，任之以事：上罪三年而舍，中罪二年而舍，下罪一年而舍也”。《正义》：“置于丛棘，谓囚执之处，以棘丛而禁之也”。《今注》：“狱外种棘，所以防罪人越狱逃逸，但其数不必九。《左传》哀公八年传：‘邾子又无道，吴子使太宰子余讨之，囚诸楼台，桷之以棘’”。“三岁”，三年。“不得”，不能（出狱）。《集解》引虞翻：“不得，谓不得出狱。”《象传》：“上六失道，凶三岁也”。《纂言》：“三岁而不得免也。”

本诗谈部“坎”、“窞”、“险”与侵部“枕”谐韵；“酒”、“簋”、“缶”、“牖”用古韵幽部；“盈”、“平”用耕部；“纆”、“棘”、“得”用职部。

【古歌评译】

习坎

土牢之歌

习坎，	经过重重的陷阱，
入于坎窞。	不慎掉进了深坑。
坎有险，	这陷阱真危险，
来之坎，	我来到这坑前，
坎险且枕，	陷阱既险又深，
入于坎窞。	终于落入阱坑。

樽酒，	一杯水酒作汤，
贰簋，	两篮粗饭是粮，
用缶。	都用瓦盆来装。
纳约，	接进这微薄的饮食，
自牖。	从土牢的天窗。

坎不盈，	阱里的积水还没储满，
祗既平。	坑底的土堆早已踩扁。
系用徽纆，	用绳索牢牢地捆绑，

置于丛棘， 丢弃在荆棘围困的牢房，
三岁不得。 三年里得不到释放。

这是一首陷落土牢之歌。诗中主人公是何许人？是逃亡的奴隶，还是某部落的自由人？是拘捕的罪犯，还是俘囚的敌人？是一个不知名的贵族，还是那位大名鼎鼎的周文王？这一切实在难以确定。但全诗的线索是非常清晰的，用“赋”的手法叙述了三个层次：第一节写怎样落入陷阱，第二节写在土狱中的囚禁生活，第三节写禁防的严密及其漫长。全诗以诗中主人公的口吻叙述，似乎是诗人对自身遭遇的记录。

30. 离

离：利贞，亨，畜牝牛吉。

初九：履错然，敬之无咎。

六二：“黄离”。元吉。

九三：“日昃之离，不鼓缶而歌，则大耋之嗟”。凶。

九四：“突如其来如。焚如，死如，弃如”。

六五：“出涕沱若，戚嗟若”。吉。

上九：“王用出征，有嘉折首，获匪其丑。”无咎。

【占辞考释】

● 利贞，亨，畜牝牛吉。

类似的占辞如《坤》“元亨，利牝马之贞。”“利贞，亨”，参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。“畜”，饲养。《集解》引虞翻：“畜，养也。”《纂言》：“畜，养之也。”参见《小畜》、《大畜》诗题考释。“牝(pìn)牛，”母牛。《说文》：“牝，畜母也。从牛，匕声。《易》曰：‘畜牝牛吉’”。“吉”，

参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此卦，有利占问，人神相通，而养母牛尤为吉利。

●履错然，敬之，无咎。

“履”，行。参见《履》诗题考释。这里当指行为。“履”又通“礼”，行礼，礼仪。《履》释文：“履，礼也。”《诗·长发》“率履不越”传同；《韩诗》作“率礼不越”。《序卦传》“故受之以履”注：“履者，礼也。”“错”，通“措”，施行。《序卦传》：“礼义有所错”；集解引干宝：“错，施也。”《礼记·仲尼燕居》“举而措之而已”注：“错犹施行也。”“错履”即行礼，其貌恭谨，故“错然”释为恭顺谨慎的样子。《象传》：“错然之敬，以辟咎也”；《集解》引王弼：“错然，敬慎之貌也”。《正义》引作：“错然，谨慎之貌也”；疏：“是警惕之状，其心未宁，故错然也。”“敬之无咎”，参见《需》占辞“敬之终吉”、《乾》占辞“厉无咎”考释。

筮得此爻，如行礼之际能谨慎恭敬，则能无灾。

●元吉

参见《坤》占辞“元吉”考释。

●凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

●吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

●无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

【古歌考释】

●离

“离”，同“鹇”，黄鹇。《经解》：“离，仓庚也”。《说文》：“离，离黄，仓庚也”；段注：“盖今之黄雀也。《方言》云：鹇黄或谓之黄鸟。此方俗语言之偶同耳”；“今用鹇为鹇黄，借离为离别也。”即“离”为“鹇”的古字。又，《类纂》认为“离”为

“朦胧”之胧的声转，即“迷离”之离。下文“黄离”即指“日昃之离”，即太阳下山时的日光昏黄迷离。（第538页）此说也有道理。旧说以“离”通“丽”（附丽），象火，是从卦象来讲的，并非文字训诂，故与诗意无关，乃作《易》者附会。“离”为诗题，摘自歌辞。

● 黄离

黄鹂，即《说文》说的“离黄”。本诗以“黄鹂”开篇，是“起兴”手法。

● 日昃之离，不鼓缶而歌，则大耋之嗟。

“昃”（zè），太阳西斜。《说文》：“昃，日在西方时，侧也。”《公羊传》定公十五年注：“昃，日西也。”“日昃之离”，黄昏的黄鹂。这里交待了诗中所叙故事的时间。“鼓”，击打，敲击。《释文》：“鼓，郑本作击。”《吕览·古乐》“置缶而鼓之”注：“鼓，击也。”“缶”，瓦盆。参见《坎》古歌“用缶”考释。这里用作乐器。《纂言》：“《诗》述陈国之风，《史》称秦人之俗，皆鼓缶而歌。”《说文》：“缶，瓦器，所以盛酒浆，秦人鼓之以节歌。”《诗·陈风·宛丘》“坎其击缶”疏引《易》郑注：“《诗》云‘坎其击缶’，则乐器亦有缶。”“鼓缶”当指军队进攻的信号；其“歌”当指军歌。《左传》僖公二十二年：“不鼓不成列；”疏：“军法，鸣鼓以战，因谓交战为鼓。”《论衡·顺鼓》：“鼓者，攻之也”。之所以“不鼓缶而歌”，是因为这是一次突然袭击，即下文所谓“突如其来如”，仓卒之中以手执兵搏敌，不可能“鼓缶”，但可以“歌”以壮声威。“则”，即，就是。承接连词。“大”，疑为“丈”之讹。“丈”即老人，又称丈人。《论语·微子》集解引包注：“丈人，老人也。”《汉书·苏武传》集注：“丈人，尊老之称。”“耋”（dié），老人。《释文》引马融：“七十曰耋”；引王肃：“八十曰耋”。《尔雅·释言》：“耋，老也”。《方言一》同。“大耋”就是老人。《通义》：“大耋：老头。”

“嗟”，叹。《正义》注：“嗟，忧叹之辞也”。《通义》：“嗟：叹

息”。老人无力抗敌，只能叹息而已。

●突如，其来如，焚如，死如，弃如。

“突”，突然冲出。《释文》引《字林》：“暂出”。《广雅·释诂二》：“暂，猝也”；“突，猝也。”《说文》：“突，犬从穴中暂出也。”

“如”，通“然”，形容词尾。“突如”，形容（袭兵）突然冲出的样子。“其”疑为衍文。《帛书》无“其”字。

“来”，到来。《诗·采芣》“我行不来”传：“来，至也。”《尔雅·释诂》同。“来如”，到来的样子。《正义》释“突如其来如”：“突然而至，忽然而来”。

“焚”，烧。《广雅·释言》：“焚，烧也”。《公羊传》桓公七年：“焚之者何？樵之也。樵之者何？以火攻也”。“焚如”，形容房屋遭到袭兵焚烧的样子。

“死如”，形容惨遭杀戮的样子。“弃”，指弃尸于荒野。《释名·释丧制》：“不得埋曰弃，谓弃之于野也”。“弃如”，形容尸横遍野的样子。

●出涕沱若，戚嗟若。

“涕”，泪。《纂言》：“涕，目液也”。《诗·泽陂》“涕泗沱”传：“自目曰涕”。《说文》：“涕，泣也”。《广雅·释言》：“涕，泪也”。

“若”，通“然”，形容词尾。《正义》：“若是语辞也”。“沱若”，泪水涌流的样子。《今注》：“沱若，泪多貌”。《诗·泽陂》：“涕泗沱。”义同。

“戚”，忧惧，悲伤。《后汉书·皇甫规传》“臣诚戚之”注：“戚，忧也”。《广雅·释诂一》同。《论语·述而》“小人长戚戚”集解：“长戚戚，多忧惧貌也”。

“嗟若”，叹息的样子。壮丁都被袭兵杀死，剩下的老弱妇幼只有哭泣、悲叹。

●王用出征，有嘉折首，获匪其丑。

“用”，施行。参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。“出征”，出兵征讨。《纂言》：“征谓兴师正其罪”。《礼记·月令》“以征不义”注：“征之言正也，伐也”。“王用出征”，天子兴师伐罪。《象传》：“‘王用出征，’以正邦也。”这是交待袭兵的来由。

“嘉”，庆贺。《今注》：“古谓喜庆之事为嘉。”《汉书·礼乐志》集注：“嘉，庆也。”《仪礼·觐礼》“予一人嘉之”注：“今文嘉作贺”。

“折首”，斩首，砍头。《说文》：“折，断也。”《国策·秦策》：“刳腹折颐”；注：“折，断也。”《周书·克殷》“折悬诸太白”注：“折，绝其首。”“有嘉折首”，庆贺斩首杀敌。

“获”，俘获。《纂言》：“获谓兵之所俘获。”《礼记·檀弓下》“不获二毛”注：“获谓系虏之。”《公羊传》昭公二十三年：“生得曰获”。

“匪”，通“彼”，指敌方，被征讨者。《通义》：“匪：通彼”。《注译》引于豪亮《帛书周易》：“‘获匪其丑’的匪字都应读为彼字”；“‘获匪其丑’即‘获彼其丑’，‘彼其’即《诗·羔裘》、《侯人》‘彼其之子’的‘彼其’”。《词诠》：“匪，指示代名词。与‘彼’同。《广雅·释言》云：‘匪，彼也’”。《诗经》多见此种用法。

“丑”，类，众。《集解》引虞翻：“丑，类也”。《通义》：“丑，众。”“获匪其丑”，俘虏了对方的许多人。指上文那些哭泣悲叹的老弱妇幼等。这种人一般不杀，而掠为奴隶。《今注》：“获丑，谓俘得敌众。《诗·车》、《采芣》并云：‘执讯获丑。’皆此义。”

本诗“离”、“歌”、“嗟”、“沱”用古韵歌部；脂部“死”与质部“弃”阴入对转谐韵；“首”、“丑”用古韵幽部。

【古歌译评】

离

黄离，
日昃之离。
不鼓缶而歌，
则大耋之嗟。

突如，
其来如。

征讨之歌

黄鹂归翔，
斜日昏黄。
随着袭兵无鼓的军歌，
就是老人叹息的声响。

突然冲来，
来势浩荡。

焚如，	焚烧，
死如，	死亡，
弃如。	弃尸草荒。
出涕沱若，	泪水滂沱，
戚嗟若。	忧惧叹伤。
王用出征，	这是天子的征讨，
有嘉折首，	举行斩首的庆赏，
获匪其丑。	清点俘虏的数量。

这是一首天子讨伐叛国之歌。从内容看，类似于“颂”。在其“赋”的运用中，突出渲染了血腥扫荡的悲恐气氛，直到最后一节才点明征讨的主题，令人豁然开朗。而给人印象最深刻的，是失败者的悲惨与胜利者的喜庆之间的鲜明对比。这是为了表现一种对失败者的同情，还是警示违逆天子的可耻下场？

31. 咸

咸：亨，利贞，取女吉。

初六：“咸其拇。”

六二：“咸其腓”。凶；居吉。

九三：“咸其股，执其随。”往吝。

九四：贞吉，悔亡。“憧憧往来，朋从尔思。”

九五：“咸其脢。”无悔。

上六：“咸其辅颊舌。”

【占辞考释】

● 亨，利贞，取女吉。

“亨，利贞”，参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

“取”，通“娶”，娶妻。《释文》：“取，本亦作娶。”《通义》：“取：同娶”。参见《蒙》占辞“勿用取女”考释。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。 筮得此卦，人神相通，有利占问，娶妻吉利。

● 凶；居吉。

“凶”，参见《屯》占辞“大贞凶”考释。 《纂言》：“居吉，占也。”参见《屯》占辞“利居贞”、《颐》占辞“居贞吉”考释。 筮得此爻，有凶险；但居家吉利。

● 往吝

参见《屯》占辞“往吝”考释。

● 贞吉，悔亡。

“贞吉”，参见《坤》占辞“安吉贞”考释。 “悔”，参见《乾》占辞“亢龙有悔”考释。 “亡”，通“无”，失，消失。《泰》“朋亡”正义：“亡，无也。”《论语·雍也》“今也则亡”皇疏：“亡，无也。”《谷梁传》定公八年“而与人谓之亡”注：“亡，失也。” “悔亡”为占辞，《易经》中出现19次。“无悔”意谓本来就无悔，“悔亡”则意谓先有悔而后无。 筮得此爻，凡占问即吉利，悔恨将会消亡。

● 无悔

参见《同人》占辞“无悔”考释。

【古歌考释】

● 咸

“咸”，通“感”，感触，接触。本诗“咸”指男女交感。《彖传》：“咸，感也。”《释文》、《集解》引虞翻、郑玄均同。《本义》：“咸，交感也。”《庄子·山木》“感周之颡”《释文》引司马注：“感，触也。”《诗·野有死麋》传：“感，动也。”《尔雅·释诂》同。这里当指男女交媾，诗中描写交欢过程，写到身体各个部位，故《荀子·大略》：“《易》之《咸》见夫妇”；“咸，感也，以高下下，

以男下女。”《经解》称：“咸以人身取象。”《彖传》：“二气感应以相与，止而说，男下女，是以‘亨，利贞，取女吉’也。”《序卦传》释“咸”：“有男女，然后有夫妇；”“夫妇之道，不可以不久也。”《正义》：“必须男女共相感应，方成夫妇。”《集解》引韩康伯：“夫妇之象，莫美乎斯。”《帛书》“咸”作“钦”，与《归藏》同。《说文》：“钦，欠貌”；段注：“钦歆欲歉皆双声叠韵字，皆谓虚而能受也。”《周易尚氏学》：“《诗·秦风》：‘忧心钦钦，传思望之。’心中钦钦然，盖以少男仰求少女，有钦慕之情，是钦亦有感意，与咸义同。” “咸”为诗题，摘自歌辞。

● 咸其拇

“拇”，通“蹠”，脚拇指。《释文》引《子夏传》作“蹠”；引马、薛注：“拇，足大指也。”《集解》作“母”，引虞翻：“母，足大指也。”《今注》：“拇本字，蹠俗字，母借字。” “咸其拇”，感触着他的脚趾。

● 咸其腓

“腓”（fēi），小腿。《释文》引郑玄：“腓，膊肠也”；引王注：“腓，腓肠也。”《集解》引崔憬：“腓，脚膊。”《正义》：“腓，足之腓肠也。”《本义》：“腓，足肚也。”都是腿肚的意思。 “咸其腓”，感触着他的小腿。

● 咸其股，执其随。

“股”，大腿。《诗·采芣》“采芣在股”笺：“胫本曰股。”“胫本”即腿的根部。《太玄·玄数》“九体三为股肱”注：“膝上为股。”膝以上即大腿。 “咸其股”，感触着他的大腿。实指交媾的开始。《象传》：“‘咸其股，’亦不处也；”《集解》引虞翻：“男已下女，以艮阳入兑阴，故‘不处’也；凡士与女未用，皆称‘处’矣。”《要论》：“九三爻辞不便直接指出生殖器官，只好说是‘股’，我们应当心知其意”（第1463页）；引王弼注：“居体之中，在股之上，二体始相交感。” “执”，持，手握。《礼记·曲礼下》“执天子之器”疏：“执，持也。”《论语·尧曰》“允执其中”皇疏

同。“随”，通“睢”（shuī），臀部。《说文》：“睢，尻也。”《汉书·东方朔传》“连尻睢”注：“睢，臀也。”《广雅·释亲》：“臀谓之睢。”“执其随，”手握着他的臀部。

● 憧憧往来，朋从尔思。

“憧憧”（chōng），一来一往的样子。《释文》引王肃：“憧憧，往来不绝貌。”《广雅·释训》：“憧憧，往来也。”“憧憧往来，”当是交媾的动作。《正义》：“居体之中，在股之上，二体始相交感。”

“朋”，本义指上古作为货币的贝壳，以两扇为单位，称“朋”，参见《坤》占辞“西南得朋东北丧朋”考释；这里引申为成双成对。《后汉书·张衡传》注：“朋犹侣也。”这里形容男女相交合。

“从”，顺从，随顺。《诗·既醉》笺：“从，随也。”《周礼·邻长》“从而授之”注：“从犹随也”。《礼记·乐记》“率神而从天”注：“从，顺也。”《素问·刺禁论》“从之有福”注：“从谓随顺也。”

“朋从”形容两相配合。“尔”，汝，即今“你”。《诗·羔裘》“岂不尔思”笺：“尔，汝也。”《礼记·檀弓上》“尔毋从从尔”注同。

“思”，语气助词。《词詮》：“思，语末助词，无义”；举例《诗·汉广》“不可休思”，“不可求思”；《采薇》“今我来思”。

“朋从尔思”，（我）随顺着你啊。

● 咸其脢

“脢”（méi），胸腓。《释文》：“脢，心之上、口之下也。”《正义》王注：“脢者，心之上，口之下。”《经解》：“脢在口下心上，即喉间梅核。”“咸其脢”，感触着他的胸腓。

● 咸其辅颊舌

“辅”，通“𩚑”，脸颊，与“颊”义近。《释文》：“辅，虞作𩚑。”《通义》：“辅，借为𩚑。𩚑颊，脸部。”《说文》：“𩚑，颊也”；“颊，面旁也。”《吕览·权勋》“若车之有辅”注：“辅，颊也。”

“舌”，疑为“吉”之讹。《今注》：“但余疑舌当作吉，形近而讹。”此说颇有道理：舌在口中，则不可感；古歌句式，罕用五字为句。

“咸其辅颊”，感触着他的脸颊。本句当在“咸

其脢”之前，因为“颊”或“舌”均不谐韵，“脢”则可以与“思”或“尔”协韵。作《易》者将本句后置，意在强求人体自下而上之序，古诗本身未必如此有序。

本诗用古韵之部“拇”、微部“腓”、歌部“随”、之部“来”、“思”（或脂部“尔”）、“脢”谐韵。

【古歌译评】

咸

交欢之歌

咸其拇，	感触着你的趾拇，
咸其腓。	感触着你的腿肚。
咸其股，	感触着你的大腿，
执其随。	抚摩着你的臀部。
憧憧往来，	一来一去啊，
朋从尔思。	应合着你啊。
咸其辅颊，	感触着你的脸庞，
咸其脢。	感触着你的颈项。

这是一首男女合欢之歌。此类题材，在《诗经》里通常属“风”。全诗用“赋”的手法，通过一个女子的口吻，详细描写了男女合欢的情形。其直率风格实为后世诗歌所罕见。但这些性描写并不令人感到淫秽猥亵，反而表现了一片天真的纯情。这种原始艺术的自然质朴，自儒学兴起以后就久违了。

32. 恒

恒：亨，无咎，利贞，利有攸往。

初六：“浚恒。”贞凶，无攸利。

九二：悔亡。

九三：“不恒其德，或承之羞。”贞吝。

九四：“田无禽。”

六五：“恒其德。”贞妇人吉，夫子凶。

上六：“振恒”。凶。

【占辞考释】

● 亨，无咎，利贞，利有攸往。

参见《乾》占辞“元亨，利贞”、“厉无咎”、《贲》占辞“小利有攸往”考释。筮得此卦，人神相通，无灾，有利占问，宜于有所前往。

● 贞凶，无攸利。

参见《屯》占辞“大贞凶”、《蒙》占辞“无攸利”考释。筮得此爻，占问结果凶险，凡事都不吉利。

● 悔亡

参见《咸》占辞“悔亡”考释。

● 贞吝

参见《泰》占辞“贞吝”考释。

● 贞妇人吉，夫子凶。

《纂言》：“贞妇人吉夫子凶，占也。” “贞”、“吉”，参见《乾》占辞“利贞”、“吉”考释。 “夫子”，男子。与“妇人”相对。《礼记·缙衣》“夫子凶”疏：“夫子，男子也。” “凶”，参见《屯》占辞“大贞凶”考释。 筮得此爻，占问妇人之事则吉利，男子之事则凶险。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

【占辞考释】

● 田无禽

田猎无所捕获。参见《师》史记“田有禽”考释。

【古歌考释】

● 恒

“恒”，久，持之以恒。《彖传》：“恒，久也。”《释文》、《集解》引虞翻、郑玄均同。《序卦传》：“恒者，久也。”《象传》讲：“君子以立不易方；”《系辞传》讲：“恒，德之固也”；“恒以一德”。都是持之以恒的意思。“恒”为诗题，摘自歌辞。

● 浚恒

“浚”，深挖，除去水底淤泥，疏通。《释文》：“浚，深也。”《集解》引虞翻同；引侯果：“浚，深。”“深”是动词，意谓掘深。《纂言》：“浚，掘而深之也。”“浚”可用于治河，《汉书·赵充国传》：“浚沟渠”；也可用于治井，《王莽传上》：“浚井得白石。”“浚恒”，疏浚必须持之以恒。比喻本诗主题“恒其德。”

● 不恒其德，或承之羞。

“德”，德行，意志行为。《文言》“君子进德修业”疏：“德谓德行”。《周礼·师氏》“以三德教国子”注：“德行，内外之称：在心为德，施之为行。”“恒其德”就是有恒心，有意志力；见诸行动，就是持久实行。《论衡·书说》：“实行为德。”《周礼·大司乐》“凡有道有德者”注：“德，能躬行者。”《诗·关雎·序》“后妃之德也”疏：“德者，得也，自得于身，人行之总名。”《左传》成公十六年“民生厚而德正”疏：“德谓人之性行。”“不恒其德，”（一个人如果三心二意）行事不能持之以恒。《诗·氓》：“士也罔极，二三其德。”“或”，有，有人。不定代词。与上句“其”呼应：“其”为物主代词，“或”为人称代词。《释文》：“或，有也。”《本义》：“或者，不知其何人之辞”。《纂言》：“或者，无所指定之辞。”本诗是一首说教之诗，故其对象不确指某人。

“承”，受。《师》“开国承家”集解引虞翻：“承，受也。”《说文》同。“羞”，羞辱，耻辱。《今注》引焦循：“羞犹辱也。”《礼记·缁衣》“或承之羞”注同。《广雅·释詁三》：“羞，辱也”；

《释诂四》：“羞，耻也”。“或承之羞”，这个人就会遭受羞辱。

● 恒其德

坚持住你的德行吧！本句与下句为祈使句。

● 振恒

“振”，动，振奋，振作。《释文》引马融：“振，动也。”《正义》同。《文选·甘泉赋》注引《韩诗章句》：“振，奋也。”《国语·晋语》“治兵振旅”注同；又“振废淹”注：“振，起也。”《经解》：“振如振衣、振书，抖擞连动之意；”“振者，有间断而乃振起也，又从而振德之，盖警其倦也。”“振恒”，振作起你的恒心吧！

本诗用职部“德”与幽部“羞”谐韵，且与蒸部“恒”阳入对转谐韵。

【古歌译评】

恒

持久之歌

浚恒。	要象疏浚持之以恒。
不恒其德，	不能持之如故，
或承之羞。	就会遭受羞辱。
恒其德！	坚持住你的德行吧！
振恒！	振作起你的恒心吧！

这是一首劝戒人们持守德行之歌。从内容看，类似于“雅”。诗以“比兴”发端，而以“赋”体直言劝喻，显得循循善诱，语重心长。

33. 遯

遯：亨，小利贞。

初六：“遯尾”。厉，勿用有攸往。

六二：“执之，用黄牛之革，莫之胜说。”

九三：“系遯”。有疾，厉；畜臣妾吉。

九四：“好遯”。君子吉，小人否。

九五：“嘉遯”。贞吉。

上九：“肥遯”。无不利。

【占辞考释】

● 亨，小利贞。

另见于《既济》。参见《乾》占辞“元亨，利贞”、《贲》占辞“小利有攸往”考释。筮得此卦，人神可通，略有利于占问。

● 厉，勿用有攸往。

参见《乾》占辞“厉”、《屯》占辞“勿用有攸往”考释。筮得此爻，危险，不可有所前往。

● 有疾，厉；畜臣妾吉。

《纂言》：“有疾，占也”；“厉，占也”。参见《豫》占辞“贞疾恒不死”、《乾》占辞“厉无咎”考释。《纂言》：“畜臣妾吉，占也”。

“畜”，养。参见《大畜》诗题考释。“臣妾”，男女仆役。《书·费誓》郑注：“臣妾，斯役之属也”。《周礼·太宰》“八曰臣妾”注：“臣妾，男女贫贱之称”。《孝经》“不敢失于臣妾”注：“臣妾，家之贱者”。《帛书》作“仆妾”。

“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，将患疾病，危险；养男女家奴则吉利。

● 君子吉，小人否。

参见《乾》占辞“君子终日乾乾”、“吉”、《否》占辞“小人吉，大人否”考释。筮得此爻，占者为有权位者则吉利，为平民百姓则不利。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。筮得此爻，占问结果吉利。

● 无不利

参见《坤》占辞“无不利”考释。

【古歌考释】

● 遯

“遯”，通“豚”，小猪。《今注》：“遯疑借为豚，古字通用。《中孚》云：‘豚鱼吉’。《释文》：‘豚，黄作遯’。即其证。本卦遯字皆借为豚。《说文》：‘豚，小豕也’。《小尔雅·广兽》：‘彘，猪也，其子白豚’。《方言八》：‘猪，其子谓之豚’”。又《尔雅·释兽》释文引《字林》：“豚，小豕也”。“遯”为诗题，摘自歌辞。

● 遯尾

小猪尾巴。《今注》：“‘遯尾’即‘豚尾’耳。今人豢小豕往往断其尾，问其故，曰易肥。古人盖亦如此”。本卦古歌正是写的豢养小猪，故下文有“肥遯”。

● 执之，用黄牛之革，莫之胜说。

“执”，捉。《礼记·曲礼上》“执食兴辞”疏：“执，捉也”。

“之”，代词，指豚尾。“执之”，捉住它。或以为“执”通“繫”，“执之”指捆住小猪。《今注》：“执借为繫，古字通用”；“绊马足曰繫，引申绊它兽足亦曰繫。执之即繫之，谓繫豚，即绊豚之足也”。也讲得通。“革”，皮革，这里指用皮革制的绳。《诗·羔羊》“羔羊之革”传：“革犹皮也”。《汉书·东方朔传》“足履革舄”注：“革，生皮也”；又《郑崇传》“曳革履”注：“熟曰韦，生曰革”。“用黄牛之革”，用黄牛皮制的绳（来捆小猪）。“莫”，没有任何人或东西。《词詮》：“莫，无指代名词，为‘无人’、‘无地’、‘无物’之义”。“之”，代词，指牛皮绳。这里是否定句的代词宾语前置。“胜”，能。《集解》引虞翻：“胜，能”。《尔雅·释詁》：“胜，克也”；又《释言》：“克，能也”。“说”，通“脱”，解脱，挣脱。《释文》：

“说，徐吐活反”。《通义》：“说：通脱”。参见《小畜》古歌“舆说辐”考释。“莫之胜说”，莫能脱之，没有任何猪能够挣脱它。这是说牛皮绳坚韧。

● 系遯

“系”，拴缚。参见《随》占辞“系小子”、古歌“拘系之”考释。“系遯”，拴住小猪。《今注》：“系豚者，以绳系小豕，而又系之于杙，所以防其放逸也”。

● 好遯

“好”，通“畜”，饲养。《孟子·梁惠王下》：“畜君者，好君也”。《吕览·适威》“民善之则畜也”注：“畜，好”。可见“畜”、“好”古音通假。“畜”，养。参见《大畜》诗题考释。“好遯”，畜豚，饲养小猪。“畜豚”与上句“系豚”句式一致，为动宾结构；语义也紧承，意谓系而畜之。

● 嘉遯

“嘉”，美，今所谓“好”（hǎo）。《正义》：“嘉，美也”。《尔雅·释诂》、《说文》均同。“嘉遯”，美豚。是说猪长得好，故下句称“肥遯”。

● 肥遯

“肥”，多肉。《说文》：“肥，多肉也”。“肥遯”，肥豚。猪长得肥。

本诗用古韵微部“尾”与之部“之”谐韵；“之”与职部“革”可阴入对转谐韵；“尾”与月部“说”可谐韵，又与文部“遯”阴阳对转谐韵。

【古歌译评】

遯

养猪之歌

遯尾，	小猪尾巴，
执之，	快捉住它，
用黄牛之革，	牛皮绳把它拴起来，

莫之胜说。 没有猪能够挣脱它。

系遯， 拴住小猪，

好遯。 饲养小猪。

嘉遯， 多美的小猪，

肥遯。 多肥的小猪。

这是一首饲养小猪之歌。它表现的是劳动人民的生活，类似于“风”。诗人用“赋”的朴素手法，描述养猪的情景，通过对小猪的赞叹，表现自己对生活的热爱。

34. 大 壮

大壮：利贞。

初九：“壮于趾”。征凶。有孚。

九二：贞吉。

九三：小人用壮，君子用罔。贞厉。“羝羊触藩，羸其角”。

九四：贞吉，悔亡。“藩决不羸，壮于大舆之輹”。

九五：“丧羊于易”。无悔。

上六：“羝羊触藩，不能退，不能遂”。无攸利；艰则吉。

【占辞考释】

● 利贞

宜于占问。参见《乾》占辞“利贞”考释。

● 征凶。有孚。

出行凶险，但有信誉。“有孚”疑为衍文。参见《小畜》占辞“君子征凶”、《需》占辞“有孚”考释。

● 贞吉

占问结果吉利。参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 小人用壮，君子用罔。贞厉。

《纂言》：“小人用壮君子用罔，占之戒辞也”。“小人”，参见《师》占辞“小人勿用”考释。“用”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。“壮”，体力强盛。参见本卦诗题考释。这是《易经》占辞借题发挥、因象为占的手法。“君子”，参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。“罔”，同“网”，罗网。《释文》：“罔，罗也。”《正义》：“罔，罗罔也。”《经解》：“罔、网古今字”。《通义》：“罔：古网字”。这也是因象为占的手法，是从“羸”（縲）引申而来的。“小人用壮”，老百姓才凭体力，就象诗中的公羊一样。“君子用罔”，有权位者要用罗网笼络，就象诗中牧羊人用绳索套羊角一样。这是一种特殊占辞，是对“君子”的告诫。后世儒家思想与此一致，如孟子讲：“劳心者治人”，即“君子用罔”；“劳力者治于人”，即“小人用壮”。“贞厉”，参见《讼》占辞“贞厉”考释。

● 贞吉，悔亡。

参见《坤》占辞“安贞吉”、《咸》占辞“悔亡”考释。筮得此爻，占问将得吉利，悔恨将会消失。

● 无悔

参见《同人》占辞“无悔”考释。

● 无攸利；艰则吉。

参见《蒙》占辞“无攸利”、《泰》占辞“艰贞无咎”考释。“艰则吉”紧承“无攸利”而言：凡事不利则艰难，经过艰难之后则终能吉利。这是逢凶化吉、否极泰来的意思。

【古歌考释】

● 大壮

“大”、“壮”同义，形容公羊体力壮大。《彖传》：“大壮，大者壮也”。《尔雅·释诂》：“壮，大也。”《说文》同。《方言一》：“秦晋之间，凡人之大，谓之奘，或谓之壮”。《释文》：“大壮，威

盛强猛之名”；引郑玄：“气力浸强之名”。从诗意看，形容公羊。

“大壮”为诗题，疑本为古歌首句。

● 壮于趾

“趾”，足。参见《噬嗑》古歌“灭趾”考释。 “壮于趾”，是说公羊抵撞时的猛力来自足下。

● 羝羊触藩，羸其角。

“羝”（dī），公羊，体壮性猛，喜好抵撞。《纂言》：“羝，牡羊也”。《说文》同。《广雅·释兽》：“羝，雄也”。《通义》：“羝羊：公羊”。《本义》：“羝羊，刚壮喜触之物”。 “触”，用角抵撞。《说文》：“触，抵也”。“抵”、“羝”均当得名于“抵”，这是公羊的特征。《广雅·释诂三》：“抵，推也”；又《释言》：“抵，触也”。 “藩”，藩篱。这里指羊的圈栏。《释文》引马融：“藩，篱落也”。《正义》：“藩，藩篱也”。《本义》：“藩，篱也”。

“羝羊触藩”，公羊会抵撞圈篱。这不是既成事实的陈述，而是对牧羊人的预防警告。 “羸”（lěi），通“累”（纆），用绳缠住。《释文》引马融：“羸，大索也”；又“王肃作纆”；“蜀才作累”。又《姤》“羸豕”释文引陆注：“羸读为累”；引宋衷：“羸，大索，所以系豕者也”。又《井》“羸其瓶”释文：“羸，本作累”。《正义》：“羸，拘累缠绕也”。《通义》：“羸：拘系”。 “羸其角”，用绳缠住它的角。《今注》：“羸其角即系其角，作羸借字耳”。这也是对牧羊人的告诫。

● 藩决不羸，壮于大舆之輹。

“决”，撞开，撞坏。《本义》：“决，开也”。《今注》：“决，断裂也。凡从夬得声之字多有断裂之义。然则藩决犹言藩破耳”。《通义》：“决：破”。 “藩决不羸”，当理解为“藩决于不羸”，如果不捆住羊角，它就会把圈篱撞坏。这也不是事实陈述，而是假设之辞。 “大舆”，大车。 “輹”当作“辐”，车轮的辐条。参见《小畜》古歌“輿说辐”、《大畜》古歌“輿说輹”考释。《经解》：“车之行地，全力在辐，作‘辐’是也”。《今注》：

“此文当作辐”。 “壮于大輶之辐”，是说公羊力大，比大车的轮辐还厉害。

● 丧羊于易

“丧”，亡，丢失。参见《坤》占辞“东北丧朋”考释。
“易”，疏忽大意。《本义》：“易，容易之易，言忽然不觉其亡也”。
《经解》：“易，忽略也”。《礼记·乐记》“易慢之心入之矣”注：
“易，轻易也”。 “丧羊于易”，如果疏忽大意，就会丢失羊只。
这也是假设之辞，紧承“藩决不羸”而言，告诫牧羊人不可大意失羊。《正义》：“良由居之有必丧之理，故戒其预防”。

● 羝羊触藩，不能退，不能遂。

本句不是简单重复上文“羝羊触藩”，而是意有区别：上文是在“羸其角”之前，本句是在“羸其角”之后。既缠其角，公羊如果再触藩篱，就会被缠绕在篱笆上，有力无可用力，故下文称“不能退，不能遂”。“不能退”，公羊无法后退。公羊冲撞之前，必须后退，以蓄力量。既被缠系，则不能退。“遂”，进。与“退”相对。用“遂”而不用“进”，是为谐韵。《集解》引虞翻：“遂，进也。”《正义》：“遂谓进往”。《礼记·月令》“遂贤良”注：“遂犹进也”。这里指公羊往前冲。“不能遂”，公羊无法往前冲抵。《今注》：“羝羊触藩，其角为藩所管，既不能退，又不能进，此动不量力以致进退两困之象”。

本诗用古韵之部“趾”、屋部“角”、职部“辐”、锡部“易”谐韵；“退”、“遂”用古韵物部。

【古歌译评】

大壮

公羊之歌

大壮，	公羊长得又大又壮，
壮于趾。	力量来自它的腿脚。
羝羊触藩，	公羊喜欢顶撞圈篱，
羸其角。	必须捆住它的双角。

藩决不羸， 不捆就会顶坏篱笆，

壮于太舆之辐， 公羊猛力赛过车轮，

丧羊于易。 疏忽就会丢失羊群。

羝羊触藩， 如果公羊再顶藩篱，

不能退， 既不能退行，

不能遂。 又不能前进。

这是一首驯服公羊之歌。诗人意在教人如何捆扎羊角，制服公羊，以防顶坏圈栏，走失羊只，俨然牧羊人的教科书。因此，体裁类似于“风”。全诗在质朴的“赋”中，运用了形象的“比”：以“辐”比“羊”，既是一种比喻，也是一种比较，使道理更有说服力。

35. 晋

晋：“康侯用锡马蕃庶，昼日三接”。

初六：“晋如摧如。”贞吉；罔孚裕无咎。

六二：“晋如愁如。”贞吉。“受兹介福，于其王母”。

六三：众允，悔亡。

九四：“晋如鼫鼠。”贞厉。

六五：悔亡，失得勿恤，往吉，无不利。

上九：“晋其角”。“维用伐邑”。厉吉，无咎。贞吝。

【占辞考释】

● 贞吉；罔孚裕无咎。

“贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。“罔孚裕无咎”，当为“悔亡，孚裕无咎”。《帛书》即作“悔亡，复裕（孚裕）无咎”。今本脱一“悔”字。“罔”即“亡”字。《尔雅·释

言》：“罔，无也。”《说文》：“无，亡也。”参见《咸》占辞“悔亡”考释。

“孚”，信。参见《需》占辞“有孚”考释。

“裕”，宽，宽弘。《正义》：“裕，宽也”。《经解》：“含弘为裕”。

“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。 “孚裕无咎”，诚信而宽弘则无灾。《正义》：“必宜宽裕其德，使功业弘广，然后无咎”。

● 众允，悔亡。

“允”，信。即“孚”。《集解》引虞翻：“允，信也”。《尔雅·释诂》、《说文》均同。 “众允”，为众所信。《正义》释为“与众同信”。《经解》：“‘众允’与初‘罔孚’相反”，意“罔孚”为无信。 “悔亡”，参见《咸》占辞“悔亡”考释。 筮得此爻，只要取得众人信任，悔恨就会消失。《本义》：“为众所信而悔亡也”。《今注》：“众人信之，则悔亡”。

● 贞厉

参见《讼》占辞“贞厉”考释。

● 悔亡，失得勿恤，往吉，无不利。

参见《咸》占辞“悔亡”、《泰》占辞“勿恤其孚”、《屯》占辞“往吉”、《坤》占辞“无不利”考释。 筮得此爻，悔恨将会消失，不必患得患失，前往将吉利，且无所不宜。

● 厉吉，无咎；贞吝。

参见《乾》占辞“厉无咎”、“吉”、《泰》占辞“贞吝”考释。 筮得此爻，虽有危险，终能吉利，无灾。“贞吝”与前矛盾，疑为衍文。

【史记考释】

● 康侯用锡马蕃庶，昼日三接。

记载武王之弟康叔繁殖马群的史实。 “康侯”，据顾颉刚、高亨等考证，即周武王之弟康叔，名封。参见《古史辨》第三册《周易卦爻辞中的故事》。《今注》：“康侯即康叔封也。《书·康

诰》：‘王若曰：孟侯，朕其弟，小子封’。《伪孔传》：‘封，康叔名’。《左传》定公四年传：‘分康叔以大路、少帛、缙筏、旗旌、大吕，殷民七族陶氏、施氏、繁氏、锜氏、樊氏、饥氏、终葵氏，封畛土，略自武父以南及圃田之北竟，取于有阎之土，以共王职，取于相土之东都，以会王之东搜，聘季授土，陶叔授民，命以康诰，而封于殷虚’。又曰：‘武王之母弟八人，周公为太宰，康叔为司寇，聃季为司空，五叔无官’。《世本·居篇》：‘康叔居康，从康徙卫’。《康侯鼎铭》曰：‘康侯丰作宝尊’。丰即《说文》之丰，与封通用。据此康叔名封，武王之弟，为周司寇，初封于康，徙封于卫，故称康叔，亦称康侯。” “锡”，通“赐”，赏赐，赐予。参见《讼》古歌“或锡之”考释。 “蕃”，通“繁”，繁殖，繁育生息。《书·洪范》“庶草蕃庠”，《史记·宋微子世家》作“庶草繁庠”。《文选·上林赋》“弯蕃弱”注：“藩与繁，古字通”。《释文》：“蕃，多也”。《诗·驹虞·序》“庶类蕃殖”释文同。《经解》：“蕃，殖也”。《左传》僖公二十三年“其生不蕃”注：“蕃，息也”。《国语·周语》“民之蕃庶”、“子孙蕃育之谓也”注均同。

“庶”，众多。《释文》：“庶，众也”。《诗·卷阿》“既庶且多”笺同。《书·汤誓》“格尔众庶”疏：“庶亦众也”。 “蕃庶”即繁殖，繁衍数量。《通义》：“蕃庶：繁殖”。 “昼日”，一个白昼。《通义》：“昼日：终日，一天”。 “三接”，多次交配。《通义》：“三接：多次交配”。《说文》：“接，交也。”《礼记·月令》“虎始交”注：“交犹合也”。《广雅·释诂二》：“接，合也”。 康叔用天子所赐的良马来繁衍马群，一天之内就使它们多次交配。从下文“维用伐邑”看，这是养马备战的迫切需要。

● 维用伐邑

从句式、音韵看，本句不是古歌，应属史记；从内容看，与上句史记有密切关系：“用锡马蕃庶”是手段，“维用伐邑”是目的。 “维”，通“惟”，考虑。《集解》“维”即作“惟”。《经解》：“惟，思也”。 “伐邑”，可能是指攻伐统治之下的殷

商遣民，防其反叛。《孟子·告子下》“天子讨而不伐”注：“伐者，敌国相征伐也”。《左传》襄公十九年“公至自伐齐”疏：“伐者，加兵之名”。“维用伐邑”，考虑用以攻伐所属邑国。

【古歌考释】

● 晋

“晋”，进。本义为日出，引申为上进、前进。《序卦传》：“晋者，进也”。《彖传》：“晋，进也”。《集解》引虞翻、《尔雅·释詁》均同。《正义》：“‘晋，进也’者，以今释古，古之‘晋’字，即以进长为义；恐后世不晓，故以‘进’释之”。此据《说文》：“晋，进也。日出万物进。从日从垚。《易》曰：‘明出地上，晋’。”本诗“晋”指前进、上前。《诗·常武》“进厥虎臣”笺：“进，前也”。“晋”为诗题，摘自歌辞。

● 晋如摧如

“如”，通“然”，形容词尾。《正义》：“如，辞也”。“晋如”，进前的样子。“摧”，通“退”，后退。《释文》：“摧，退也”。《正义》引何氏注同。《纂言》：“摧，抑退也”。“摧如”，后退的样子。可能形容臣仆们套烈马的情景。

● 晋如愁如

“愁”，忧惧变色。《释文》引郑玄：“愁，变色貌”。《经解》同。《说文》：“愁，忧也”。“愁如”，因忧惧而改变脸色的样子。可能怕被烈马踢伤。故下文称之为“鼯鼠”。

● 受兹介福，于其王母。

“兹”，此。《书·大禹谟》“念兹在兹”传：“兹，此也”。《诗·绵》“筑室于兹”笺同。“介”，大。《释文》：“介，大也”。《集解》引虞翻同。《说文》：“介，籀文大”。“受兹介福”，受了如此大的福佑。可能是指史记“锡马”之事。《集解》引《九家易》：“大福，谓马与蕃庶之物也”。本卦古歌与史记可能系同一史实。“王母”，祖母。《尔雅·释亲》：“父之考为王父，父之

妣为王母”。《释名·释亲属》：“祖父谓之王父”；“王母亦如之”。

“于其王母”，从其祖母（受福）。因祖母的缘故而受福。可能是指文王的母亲，即武王和康叔的祖母。《故事》：“这也许说的是康侯的事”。《今注》：“此疑应亦康叔故事，《诗·思齐》曰：‘思齐大任，文王之母’。康叔乃文王之子，则康叔之王母即大任矣”。大概康叔受赐马之时，祖母尚健在，并且发挥了影响。

● 晋如鼫鼠

“鼫(shí)鼠”，五技鼠，胆小而无能。《释文》：“鼫鼠，五技鼠也”。《尔雅·释兽》释文引《字林》同。《说文》：“鼫，五技鼠也。能飞不能过屋，能缘不能穷木，能游不能渡谷，能穴不能掩身，能走不能先人”。从《说文》所引这首歌谣描绘的情形、尤其“能飞”看，似乎不是一种老鼠，而是螻蛄，即俗称的“土狗子”，一种昆虫。《释文》：“《本草》：螻蛄一名鼫鼠”。《正义》：“鼫鼠，有五能而不成伎之虫也”。《经解》：“鼫鼠，《广韵》以为螻蛄，《玉篇》云：形似鼠，头类兔，尾有毛”。螻蛄即胆小而无能。这里比喻套马的臣仆，主人辱骂之为“鼫鼠”。

● 晋其角

“角”，当指螻蛄的两只前螯，似角。“晋其角”是主人命令臣仆上前套马的口吻：伸出你的螯足来！

本诗用古韵微部“摧”、幽部“愁”与职部“福”、之部“母”谐韵；鱼部“鼠”与屋部“角”谐韵。

【古歌译评】

晋

套马之歌

晋如摧如，	时而上前呀时而后退，
晋如愁如。	再次上前呀脸色不对。
受兹介福，	受了这么大的赐福，
于其王母。	由于我祖母的惠顾。
晋如鼫鼠，	冲上去呀无能的螻蛄，

晋其角！

快伸出你的螯足！

这是一首驯服烈马之歌。诗人的口吻似体现出贵族主子的身份，体裁类似于“雅”。诗中用“鼯鼠”来比喻胆小无能的臣仆，其“比”在艺术技巧上是十分精彩的，但在思想感情上则不足取，刻画出贵族主子那种气指颐使的嘴脸。

36. 明 夷

明夷：利艰贞。

初九：“明夷于飞，垂其翼；君子于行，三日不食”。有攸往，主人有言。

六二：“明夷夷于左股”。用拯马壮吉。

九三：“明夷于南狩，得其大首”。不可疾贞。

六四：“入于左腹，获明夷之心，于出门庭。”

六五：“箕子之明夷。”利贞。

上六：不明，晦。“初登于天，后入于地”。

【占辞考释】

● 利艰贞

“利”，参见《乾》占辞“利贞”考释。“艰贞”，参见《泰》占辞“艰贞无咎”考释。筮得此卦，有利占问艰难之事。

● 有攸往，主人有言。

“有攸往”，参见《坤》占辞“君子有攸往”考释。“主人”，指所前往之处的主人。“言”，参见《需》占辞“小有言”考释。《通义》：“言：借为愆，罪”。《纂言》：“有攸往主人有言，占也”。《经解》：“‘主人有言’句，是占辞”。筮得此爻，如有所前往，则所到之处主人有灾。

● 用拯马壮吉

“用”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。“拯”，救。《释文》作“承”，说：“承，拯救之拯”。《纂言》：“拯，救也”。《左传》昭公十年“是以无拯”注：“拯犹救助也”；疏：“拯是救溺之名”。“壮”，通“伤”。《通义》：“壮：伤”。《经解》：“壮，伤也”。《大壮》释文引马注同；引郭璞：“今淮南人呼壮为伤”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，以救马伤则得吉利。《本义》：“伤而未切，救之速而免矣”。本占辞当由作《易》者释“夷”为“伤”而引申。《序卦传》：“夷者，伤也”。但古歌“夷”字本非“伤”义，参见本卦诗题考释。

● 不可疾贞

参见《豫》占辞“贞疾恒不死”、《蛊》占辞“不可贞”考释。筮得此爻，不可占问疾病。

● 利贞

参见《乾》占辞“利贞”考释。

● 不明，晦。

“明”，指日月之明，引申指明达事理。与“晦”相对。作《易》者这是以本义释“明”，而古歌用“明”的假借义。参见本卦诗题考释。《象传》：“明入地中，明夷；君子以莅众，用晦而明”。此即承作《易》者之说。“晦”，暗，不明。《汉书·高帝纪上》集注：“晦，暗也”；“晦、冥皆谓暗也”。本占辞语义未尽，而接以古歌“初登于天，后入于地”，所谓以象为占，以古歌的喻义代占断。筮得此爻，如果昏昧不明，则将如古歌之所言，虽荣必损。

【古歌考释】

● 明夷

“明”，通“鸣”，鸟啼。《今注》：“明疑借为鸣，古字通用。《文选》陆机乐府《长安有狭邪行》：‘欲鸣当及晨。’李注：‘《春

秋考异记》曰：“鸡应旦明”。明与鸣同，古字通也’。《拟今日良宴会》：“譬彼伺晨鸡，扬声当及旦”。李注：‘《春秋考异邮》曰：“鸡应旦明”。明与鸣同，古字通’。李康《运命论》：“里社鸣而圣人出”。李注：‘《春秋潜潭巴》曰：“里社明，此里有圣人出”。明与鸣，古字通’。并其证也”。《说文》：“鸣，鸟声。”“夷”，通“雉”，“蜺”，即山鸡。《今注》“夷疑借为雉，古字通用。《周礼·秋官·序官》‘雉氏’郑注：‘雉，书或作夷’。《释文》：‘雉，本作雉’。《左传》昭公十七年传：‘五雉为五工正，夷民者也’。孔疏：‘雉声近夷’。《汉书·扬雄传》：‘列新雉于林薄’。服虔注：‘新雉，香草也。雉、夷声相近’。颜注：‘新雉即辛夷耳’。并夷、雉通用之证”。《尔雅·释诂》樊注：“雉，夷也”。《文选·蜀都赋》“蜺蜺山栖”刘注：“蜺蜺，鸟名也，如今之所谓山鸡，其雄色斑，雌色黑，出巴东”。《说文》称“雉有十四种”，其中“鷩雉”当即“蜺蜺”，亦即山鸡。“明夷”，鸣叫的雉鸡。《今注》：“以‘明夷于飞垂其翼’句观之，明夷为鸟类，可断言也”；“明夷即鸣雉。本卦‘明夷’二字皆此义”。《左传》昭公五年：“遇《明夷》之《谦》，……之《谦》当鸟，故曰‘明夷于飞’。”

“明夷”为诗题，摘自古歌辞。本诗写殷周之际的箕子得鸣雉之事。《今注》：“又疑本卦自初九至六五皆记箕子得鸣雉之事”。参见歌辞“箕子之明夷”考释。

● 明夷于飞，垂其翼。

“于”，动词词头。《词诠》以为“语中助词，无义”。“于飞”，即“飞”，《诗经》常用，如《葛覃》“黄鸟于飞”、《燕燕》“燕燕于飞”、《雄雉》“雄雉于飞”、《东山》“仓庚于飞”、《鸿雁》“鸿雁于飞”、《鸳鸯》“鸳鸯于飞”、《卷阿》“凤皇于飞”、《振鹭》“振鹭于飞”等。均指鸟飞。“明夷于飞”，鸣雉飞翔。此句兼有虚实二义：既描写所见飞雉，又隐喻“君子于行”。“垂其翼”，《帛书》作“垂其左翼”，《注译》：“当以《帛书》为是。其一，《诗·鸳鸯》曰：‘鸳鸯于飞，毕之罗之。……鸳鸯在梁，戢

其左翼。’与‘明夷于飞，垂其左翼’句近；其二，有左字，语句齐整，且又与六二‘夷于左股’、六四‘入于左腹’相应”。本句形容鸣雉低垂着左翅。疲乏无力之态。本句也兼虚实二义：既写雉翅，又喻君子“三日不食”。《今注》：“鸣雉于飞垂其翼，饥不得食之象。君子于行饥不得食似之”。这是诗人触景感怀、物我同情之笔。《通义》：“爻辞前四句是一首民歌。开头两句用明夷起兴”。

● 君子于行，三日不食。

“君子”，当指下文“箕子”。“于行”，即“行”，出走，离去。《吕览·去宥》“遂辞而行”注：“行，去也”；又《高义》“令弟子趣驾辞而行”注同；又《审应》“孔思请行”注：“行，去之他也”。“于”带动词，《诗经》常用，如《车攻》“之子于苗”、《小弁》“我独于罹”、《桃夭》“之子于归”、《雨无正》“维曰于仕”、《采芣》“之子于狩”、《棫朴》“周王于迈”等。“不食”，也兼二义：既指缺乏饮食，也指不食奉禄，不做官。《正义》王注：“志急于行，饥不遑食，故曰三日不食也”。这是第一义。《象传》：“‘君子于行，’义不食也”；《集解》引荀爽：“不食者，不食君禄食也”；“暗昧在上，有明德者，义不食禄也”。这是第二义。总之，“不食”体现了箕子不与暴君合作的态度。

《探源·序》：“如《明夷·初九》的‘明夷于飞，……三日不食’，……是采用民歌民谣”。《探源》又将以上四句与《诗·鸿雁》中一节相比较：“鸿雁于飞，肃肃其羽。之子于征，劬劳于野”。结论指出：“《明夷·初九》爻辞，是一首起兴式的诗歌。”（第44页）

● 明夷夷于左股

本句似衍一“夷”字。《集解》即作“明夷于左股”。“股”，“般”之讹。盘旋，动词。《释文》：“股，马、王肃作‘般’，云：‘旋也。’曰随天左旋也。姚作‘右盘’”。“明夷于左股”与“明夷于飞”、“明夷于南狩”句式一致，“于”后皆为动词。

《诗·六月》“钩股”释文：“今经注作‘髻’，无‘股’字。”可见“股”、“般”形近易讹。“般”、“盘”、“闷髻”古通用，均有盘旋之义。《史记·屈原贾生列传》“般纷纷其离此尤兮”索隐：“般，盘桓也”；又“大专盘物兮”索隐：“盘犹转也”。《屯》释文：“盘桓，旋也”。“明夷于左般”，鸣雉向左盘旋。

● 明夷于南狩，得其大首。

“狩”，猎。当指箕子射猎鸣雉充饥。《集解》：“冬猎曰狩也”；引《九家易》：“岁终田猎，名曰狩也”。《纂言》：“狩者，四时田猎之通名，非专言冬也”。“明夷于南狩”当指鸣雉飞经箕子在南边狩猎之处。“大”、“首”同义，指头、脑袋。“大”与“元”通，《经解》：“大首，元首也”。“元”即是头。参见《乾》占辞“元亨”考释。这里当指雉头。“得其大首”，当指射中了雉鸡的脑袋。参见“于出门庭”考释。一说“大首”意谓大道。《今注》引俞樾：“‘首’当读为‘道’。古首、道字通用。《周书·芮良夫篇》：‘予小臣良夫稽道’。《群书治要》作‘稽首’。《史记·秦始皇纪》：‘追首高明’，《索隐》曰：‘会稽刻石首作道’。并其证也。‘得其大首’犹之得其大道”。意谓悟得深刻的道理，即《尚书·洪范》中鲧禹代兴的天命。周代商而王，正如禹代鲧而兴，乃是天意；商纣此时如日中天，正如鸣雉一样，虽然暂时“初登于天”，最终不免“后入于地”。这就为箕子后来欣然接受周武王寻访、积极建言治国方略打下了思想基础。

● 入于左腹，获明夷之心，于出门庭。

“入于左腹”，当指箭从雉鸡的左腹射入。“获明夷之心”，当指射中了雉鸡的心脏。《经解》引《医经》：“心在左腹”。

“于出门庭”，似当作“出于门庭”，与“入于左腹”、“登于天”、“入于地”句式一致，为动补式结构。“门庭”，当指山鸡的口、头。《老子》“闭其门”注：“门，口也”；又：“治身天门，谓鼻孔”。《管子·心术上》“开其门”注：“门谓口也”；又：“门谓耳目也”。不用“口”、“头”而用“门庭”，是为谐韵。

“出于门庭”，当指箭从雉鸡的头上穿出。

● 箕子之明夷

“箕子”，纣王的叔父，遭纣迫害，装疯避世，后来曾受武王咨询，事见《尚书·洪范》。《彖传》：“内难而能正其志，箕子以之”，正合本诗的诗意；《集解》引虞翻：“箕子，纣诸父，故称‘内难’”；引马融：“箕子，纣之诸父。明于天道洪范之九畴”；“知纣之恶，无可奈何，同姓恩深，不忍弃去，被发佯狂，以明为暗”；“卒以全身，为武王师”。“箕子之明夷”，箕子猎获的雉鸡。《探源》：“疑‘之’下当有‘获’字，转写脱去。箕子之获明夷，记箕子得鸣雉之事也”。（第271页）

● 初登于天，后入于地。

“登”，升，飞升。《左传》隐公五年“不登于俎”服注：“登为升”。《周礼·羊人》“登其首”注：“登，升也”。《小尔雅·广言》同。“初登于天”，（雉鸡）起初飞升于天。“入”，投，堕。《吕览·必已》“扬播入于河”注：“入犹投也”；又《任数》“入甑中”注：“入犹堕也”。《礼记·投壶》：“顺投为入”。

“后入于地”，后来坠落于地。暗喻纣王的结局。《象传》：“‘初登于天’，照四国也；‘后入于地’，失则也”。《集解》引侯果：“况纣之乱世也”。

本诗“翼”、“食”用古韵职部；“狩”、“首”用幽部；侵部“心”与耕部“庭”谐韵；脂部“夷”与歌部“地”谐韵。

【古歌译评】

明夷

箕子之歌

明夷于飞，	啼鸣的山鸡在飞翔，
垂其左翼；	低垂着它的翅膀；
君子于行，	高尚的君子已出走，
三日不食。	拒绝了他的粮饷。

明夷于左股，	山鸡向左边悠悠地徘徊，
明夷于南狩，	山鸡飞到了南方的猎区，
得其大首：	一箭射中了山鸡的脑袋：
入于左腹，	穿透了它的左腹，
获明夷之心，	穿过了它的心脏，
出于门庭。	穿出了它的颅腔。
箕子之明夷，	箕子射猎的山鸡，
初登于天，	起初飞升于天，
后入于地。	最后坠落在地。

这是箕子射猎雉鸡之歌。作为关于贵族人物箕子出污泥而不染、独善其身的史诗，体裁类似于“雅”。本诗的艺术技巧不仅在“比”，尤在“比”与“赋”、虚与实的巧妙交织：记叙射猎雉鸡的经过是“赋”，而用雉鸡影射纣王则又是“比”。两者的联想、交融显得如此自然、熨贴，实在令人赞叹！

37. 家 人

家人：利女贞。

初九：闲有家，悔亡。

六二：“无攸遂，在中馈”。贞吉。

九三：“家人嗃嗃”。悔厉吉。“妇子嘻嘻”。终吝。

六四：富家，大吉。

九五：王假有家，勿恤，吉。

上九：有孚威如，终吉。

【占辞考释】

● 利女贞

参见《观》占辞“利女贞”考释。

● 闲有家，悔亡。

“闲”，栏，防备。《释文》引马融：“闲，阑也，防也”。《经解》：“闲，阑也。木设于门，所以防闲也”。参见《大畜》古歌“曰闲舆卫”考释。 “有”，通“于”。《今注》：“有犹于也。闲有家犹云闲于家也。”《通义》“有：通于。” “闲有家”，在家门设防栏。 “悔亡”，参见《咸》占辞“悔亡”考释。 筮得此爻，在家门设栏防盗，悔恨就会消失。本句占辞与“富家大吉”、“王假有家勿恤吉”都是因象为占、借题发挥。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 悔厉吉

参见《乾》占辞“亢龙有悔”、“厉无咎”、“吉”考释。筮得此爻，虽有悔恨与危险，但最终吉利。

● 终吝

参见《屯》占辞“往吝”考释。筮得此爻，最终将有悔恨。

● 富家，大吉。

“富家”，使家富裕。 “大吉”，非常吉利。参见《坤》占辞“元吉”考释。“大吉”另见于《萃》、《升》、《鼎》、《小过》。

筮得此爻，能使家庭富有，十分吉利。这也属于《易经》因象为占、借题发挥的手法。

● 王假有家，勿恤，吉。

类似的占辞如《萃》“王假有庙，利见大人”、《丰》“王假之，勿忧”、《涣》“王假有庙，利涉大川”等。 “假”，通“假”，至，到。《释文》：“假，至也”。《正义》、《本义》均同。《说文》：“假，……一曰：至也。”《纂言》：“假，至也，字与格通，如舜格于文祖、公格于太庙之格。”《今注》：“假实借为假，同声系古通用。《说文：‘假，至也’。” “有”，于。参见上文“闲有家”考释。 “王假有家”，王至于家。当指天子垂询下臣，故《象

传》称：“‘王假有家’，交相爱也”。 “勿恤”，参见《泰》占辞“勿恤其孚”考释。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。

筮得此爻，天子到来，不必忧虑，吉利。这也属于因象为占、借题发挥。

● 有孚威如，终吉。

参见《大有》占辞“厥孚交如、威如，吉”考释。筮得此爻，如能既诚信又威严，终能吉利。《本义》：“占者必有诚信严威，则终吉也”。

【古歌考释】

● 家人

“家人”，当指丈夫、家长，故歌辞有“家人嗃嗃”。《纂言》：“家人者，其夫也。”《彖传》：“家人有严君焉。”九三“家人嗃嗃”《集解》引王弼：“为一家之长”；该爻“家人”与“妇子”相对，故当指家长。《诗·桃夭》疏：“家犹夫也”。《国语·齐语》：“罢女无家”注：“夫称家。” “家人”为诗题，摘自古歌辞。本诗是讲如何治家。《正义》王注：“家人之义，各自修一家之道”；疏：“家人者，卦名也，明家内之道，正一家之人，故谓之家人”。

● 无攸遂，在中馈。

“无”，通“勿”、“莫”，表示禁戒。《集解》作“勿”。《词诠》：“无，禁戒副词，莫也。” “攸”，所。参见《坤》占辞“君子有攸往”考释。 “遂”，通“坠”，即“坠”的古字。《今注》：“遂疑借为队，同声系古通用。《震》九四云：‘震遂泥’。《释文》：‘遂，荀本作队’。即其证。《说文》：‘队，从高队也。从阜，豕声。’《左传》僖公二十八年传：‘俾队其师’，杜注：‘队，陨也’。《国语·楚语》：‘自先王莫队其国。’韦注：‘队，失也。’俗字作坠。《尔雅·释诂》：‘坠，落也’。《广雅·释诂》：‘坠，失也’。”《通义》：“遂：借为队，即古坠字。坠，失也”。 “无

攸遂”，无所坠，不可有所闪失。这是家长要求家人行为谨慎严肃。

“中”，内，家里。《后汉书·列女传》注：“中，内也”。《国策·秦策》“又有母在中”注：“中犹内也”。“馈”，进食。《释文》：“馈，食也。”《今注》：“《说文》：‘馈，饷也’。具饮食以奉人为馈”。古人认为这是妇女的职分。《正义》：“妇人之道，巽顺为常，无所必遂，其所职主，在于家中馈食供祭而已”。《今注》：“中馈，妇人之职”。“中馈”，（妇女）在家具食。《今注》：“中馈对野馈言，中馈即内馈，家中之馈也”。《通义》：“中馈：家中饮食之事，代指妇女家务。”“在中馈”应为“无攸遂”的状态，《汉书·谷永传》即作“在中馈，无攸遂”。这是家长的说教口吻。

● 家人嗃嗃

“嗃嗃”（hè），严厉喝斥的样子。《集解》引侯果：“嗃嗃，严也”。《正义》：“嗃嗃，严酷之意也。”《本义》：“嗃嗃，严厉之象”。《纂言》：“嗃嗃，严酷貌”。《说文新附》同。《文选·长笛赋》注引《埤苍》：“嗃，大呼也。”“家人嗃嗃”，家长声色俱厉。

● 妇子嘻嘻

“妇子”，妻子儿女。“嘻嘻”，嘻笑的样子。《释文》引马融：“嘻嘻，笑声”；引郑玄：“骄佚喜笑之意。”《集解》引侯果：“嘻嘻，笑也”。《正义》：“嘻嘻，喜笑之貌也”。《本义》：“嘻嘻者，嗃嗃之反”。“妇子嘻嘻”，妻子儿女嘻嘻哈哈。《象传》：“‘妇子嘻嘻’，失家节也”。

本诗“遂”、“馈”用古韵物部；药部“嗃”与之部“嘻”谐韵。

【古歌译评】

家人

家教之歌

“无攸遂，” “不准太随便，”

在中馈！” 正在吃东西！”

家人嘤嘤， 丈夫气汹汹，

妇子嘻嘻。 妻儿笑嘻嘻。

这是一首管教家属之歌。作为一篇颇具情趣的日常生活小品，体裁似“风”。在简洁的“赋”体中，对家长气势汹汹的语言描写是非常逼真的。尤其对丈夫的一本正经、不苟言笑和妻子儿女的不以为然、嘻哈打笑的生动描写，造成一种极其强烈的对比，不啻是对旧式家长权威的嘲弄和对封建礼节的讥讽，而其妻儿的纯朴天真之态跃然纸上。

38. 睽

睽：小事吉。

初九：悔亡；丧马勿逐，自复；见恶人无咎。

九二：遇主于巷，无咎。

六三：“见舆曳，其牛掣，其人天且劓”。无初有终。

九四：“睽孤，遇元夫”。交孚，厉无咎。

六五：悔亡。“厥宗噬肤”。往何咎？

上九：“睽孤，见豕负涂，载鬼一车。先张之弧，后说之弧：匪寇，婚媾”。往遇雨则吉。

【占辞考释】

● 小事吉

类似的占辞有《小过》“可小事，不可大事”。参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此卦，占问小事才得吉利。

● 悔亡；丧马勿逐，自复；见恶人无咎。

参见《咸》占辞“悔亡”考释。六五爻“悔亡”同。 类

似的占辞有《震》“跻于九陵，勿逐，七日得”、《既济》“妇丧其茀，勿逐，七日得。” “丧”，失。参见《坤》占辞“东北丧朋”考释。 “勿”，参见《乾》占辞“潜龙勿用”考释。

“逐”，追逐，寻求。《说文》：“逐，追也”。《国语·晋语》“厌迹逐远”注：“逐，求也”。 “复”，回来。参见《小畜》古歌“复自道”考释。《纂言》：“言所失之马不待追觅而自还。” 参见《乾》占辞“厉无咎”考释。 筮得此爻，悔恨消失；如果走失了马匹，不要追寻，它自己会回来；即使遇见坏人，也不会有灾祸。

● 遇主于巷，无咎。

“主”，指主人，与“客”相对。《通义》：“主：接待旅客的主人”。 筮得此爻，旅途中在巷里遇见主人，无灾。《今注》：“遇主于巷，则旅人得所，故曰：遇主于巷无咎”。

● 无初有终

参见《坤》占辞“有终”考释。 筮得此爻，事无善始而有善终。

● 交孚，厉无咎。

“交孚”，犹《大有》占辞“厥孚交如”。《正义》王注：“同志相得而无疑焉，故曰‘交孚’也”。《本义》：“交孚谓同德相信”。

“厉无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，如能取得普遍信任，即使遇见危险也不会有灾祸。

● 往何咎？

犹《履》占辞“往无咎”、《随》占辞“何咎”。筮得此爻，外出有何灾祸？

● 往遇雨则吉

参见《屯》占辞“往吉”考释。筮得此爻，如果外出，遇见下雨则能吉利。

【古歌考释】

● 睽

“睽”(kui)，通“乖”、“外”，离家在外。《帛书》即作“乖”。本诗写一个旅行者的途中所遇。《序卦传》：“睽者，乖也”。《系辞下传》“盖取诸睽”注：“睽，乖也”；疏：“睽谓乖离”。《法言·重黎》“天下孤睽”注：“睽犹乖离”。《后汉书·马融传》注：“睽，离也”。与亲人乖离，则离家外出，故《杂卦传》称：“睽，外也”。《今注》：“则睽当为乖离在外，远不相见之义”。“睽”为诗题，摘自歌辞。

但六三爻引文“见舆曳，其牛掣，其人天且劓”当为另一首古歌，而与古歌《睽》音韵不谐，诗意无关。

● 睽孤，遇元夫。

“孤”，独，指旅行者独自一人在外。《后汉书·马融传》注：“孤，独也”。《广雅·释诂三》同。“睽孤”，独自外出。《通义》：“睽孤：旅人孤单地走路”。“元”，首，大。参见《乾》占辞“元亨”考释。“元夫”，大夫。《今注》：“元，大也。元夫，大夫也”。也可释为一族之长。两种解释并无矛盾。《玉篇》一部引《韩诗》：“元，长也”。《文言》：“元者，善之长也”。《左传》襄公四年注“元侯牧伯”疏：“元，长也”；又昭公十二年：“元，善之长也”。“遇元夫”，遇见一位族长。

● 厥宗噬肤

“厥”，其，他的。指“元夫”的。参见《大有》占辞“厥孚”考释。《帛书》作“登”，则“登宗”指进入宗庙，“登堂入室”之登。“宗”，宗族，宗庙。族人有事，则聚会于宗庙。参见《同人》古歌“同人于宗”考释。《通义》：“厥宗：他那个宗族的人”。“噬肤”，吃肉。参见《噬嗑》古歌“噬肤”考释。但本诗中“肤”泛指肉。《广雅·释器》：“肤，肉也”。《仪礼·聘礼》“肤鲜鱼鲜”注：“肤，豕肉也”。《礼记·内则》“麋肤鱼醢”

注：“肤，切肉也”。“厥宗噬肤”，他的族人在吃肉。从下文“婚媾”看，似指婚宴。《象传》：“‘厥宗噬肤’，往有庆也”。旅行者去遇见了庆典。

● 睽孤，见豕负涂，载鬼一车。

“睽孤”，这是反复手法。“豕”，猪。“负”，背。这里当指猪背上被涂着（泥浆）。《释名·释姿容》：“负，背也，置项背也。”“涂”，泥浆。《汉书·五行志下之上》注：“涂，泥也”。《集解》引虞翻：“土得雨，为泥涂”。《诗·角弓》“如涂”传：“涂，泥也”。“见豕负涂”，遇见一头猪，背上有泥涂。《集解》引虞翻：“豕背有泥，故见豕负涂也”。猪喜欢在泥淖中打滚，故“负涂”。“鬼”，人装扮的鬼神形象。《经解》：“鬼，巫尪之类”。《通义》：“‘鬼’是图腾打扮”；“族外婚时，打扮自己的图腾，以示族别”。“载鬼一车”，载了满车的“鬼”。当为远古某些部族的一种婚姻仪式，今已不详。但其风俗必不常见，才使旅行者大感惊异而以为盗寇，以至“先张之弧”，准备射杀。《正义》：“鬼魅盈车，怪异之甚也”。

● 先张之弧，后说之弧。

“张”，张弓弦（欲射）。《说文》：“张，施弓弦也”。《礼记·杂记下》“一张一弛”疏：“张谓张弦。”“弧”，弓。《释文》：“弧，弓也”。《说文》：“弧，木弓也”。《汉书·韩安国传》“弧弓射猎”注：“以木曰弧，以角曰弓”。“先张之弧”，起初张弓欲射。《正义》注：“‘先张之弧’，将攻害也”；疏：“见怪若斯，惧其害己，故‘先张之弧’，将攻害也”。《本义》：“张弧，欲射之也”。“说”，释舍，置，放下。《集解》引虞翻：“说犹置也”。《经解》：“说犹舍也，弛也”。《淮南子·傲真》注：“说，释也”。《汉书·韩信传》集注：“释，放也，置也”。“后说之弧”，后来就放下了弓。因为弄清了真相：“匪寇，婚媾”。《象传》释云：“群疑亡也”；《正义》：“向之见豕见鬼、张弧之疑，并消释矣”；“‘后说之弧’，不复攻也”。

● 匪寇，婚媾。

原来不是来侵害，而是在举行婚礼。参见《屯》古歌“匪寇婚媾”考释。

以上为《睽》古歌，“孤”、“夫”、“肤”、“涂”、“车”、“弧”用古韵鱼部；“寇”、“媾”用侯部。

● 见舆曳

“舆”，车。“曳”，拉，牵引。《通义》：“曳，拉”。《楚辞·怨思》“曳彗星之皓旰兮”注：“曳，引也”。《一切经音义》十九引《广雅》同。“见舆曳”，看见一辆车被拉着。拉车的当是下句“其牛”。《纂言》：“牛谓引车之牛”。

● 其牛掣

“掣”，牵制。《纂言》：“掣谓以手控制之”。《诗·抑》笺“以手提掣之”释文：“掣，拽也”。《释名·释姿容》：“掣，制也，制顿之使顺己也”。《文选·西征赋》注引《字书》：“掣，牵也”。

“其牛掣”，拉车的牛被牵着。牵牛的当是下文“其人”。

● 其人天且劓

“天”，黥刑，一种刺额的刑罚。《释文》：“天，劓也”；引马融：“劓其额曰天”。《集解》引虞翻：“黥额为天”。《正义》：“劓额为天”。“劓”(yì)，割鼻，一种刑罚。《释文》：“劓，截鼻也”。《集解》引虞翻：“割鼻为劓”。《正义》：“截鼻为劓”。

“其人天且劓”，牵牛的人受过黥刑和劓刑。这显然是个服劳役的罪犯。

本诗动词四个，均为被动用法：车被牛“曳”，牛被人“掣”，人被“天”、“劓”。

本诗用月部“曳”、“掣”与质部“劓”谐韵。

【古歌译评】

睽

婚宴之歌

睽孤， 我正独自彷徨，
遇元夫， 遇见一位族长，
厥宗噬肤。 族人正在宴享。

睽孤， 我正独自彷徨，
见豕负涂， 一头肥猪满背泥浆，
载鬼一车。 一车鬼神奇形怪状。

先张之弧， 起初我张弓搭箭，
后说之弧： 后来就放下弓弦：
匪寇， 原来不是来侵犯，
婚媾。 而是在举行婚宴。

这是一首奇遇婚宴之歌。作为一幅远古民俗风情写照，体裁类似于“风”。全诗用“赋”的手法，平实地叙来，却也有张有弛，不无情趣。

见舆 拉车之歌

见舆曳， 车被牛拉着，
其牛掣， 牛被人牵着，
其人天且劓。 人被刺额、割鼻了。

这是一首描写囚犯牵牛拉车之歌。体裁也类似于“风”，而用“赋”的手法。但其叙写的特色，在于对车、牛、人之间的关系巧妙系联。最后自然令人产生一个疑问：人又是被谁黥额割鼻的呢？由此，不难体会到诗人对这个罪犯的同情。

39. 蹇

蹇：利西南，不利东北；利见大人，贞吉。

初六：“往蹇来誉”。

六二：“王臣蹇蹇，匪躬之故”。

九三：“往蹇来反”。

六四：“往蹇来连”。

九五：大蹇，朋来。

上六：“往蹇来硕”。吉，利见大人。

【占辞考释】

● 利西南，不利东北；利见大人，贞吉。

参见《乾》占辞“利贞”、《坤》占辞“西南得朋，东北丧朋”、《乾》占辞“利见大人”、《坤》占辞“安贞吉”考释。筮得此卦，往西南方则吉利，往东北方则不利；有利圣人登位，占问吉利。

● 大蹇，朋来。

本句爻辞当为占辞，而非古歌：《易经》“朋”字多指作为上古货币的朋贝，这与诗意无关；全句与本卦古歌句式不一致；“来”与本卦古歌音韵不谐。可见这是作《易》者所撰，即因象为占的手法。“大蹇”，太难，非常艰难。参见本卦诗题考释。《本义》：“大蹇者，非常之蹇也”。“朋来”，来钱。参见《坤》占辞“西南得朋”考释。筮得此爻，如遇非常的艰难，将会财源滚滚。

● 吉，利见大人。

参见《乾》占辞“吉”、“利见大人”考释。

【古歌考释】

● 蹇

“蹇”(jiǎn)，本义为跛，引申为行路难，艰难。《序卦传》：“蹇者，难也”。《彖传》：“蹇，难也”。这是引申意义。《说文》：“蹇，跛也”。《本义》：“蹇，难也；足不能进，行之难也”。《经解》：“蹇从足，寒省（声），跛也，故转训难”。本卦古歌是写为臣之难。“蹇”为诗题，摘自古歌。

● 往蹇来誉

“来”，归。与“往”相对。《杂卦传》“升不来也”注：“来，还也”。《左传》文公七年“谁其来之”注：“来犹归也”。《诗·采薇》笺：“来犹反也”。“誉”，通“豫”，欢愉，快乐。《文选·王元长曲水诗序》“优游暇豫”注：“誉犹豫，古字通”。《豫》释文引马融：“豫，乐也”。《尔雅·释诂》同。《吕览·孝行》“天下誉”注：“誉，乐也”。《类纂》认为“誉”通“趋”，引《说文》：“趋，安行也”。蹇难行，趋安行，正相反对。亦通。“往蹇来誉”，去时艰难，归而欢愉。从下文“王臣蹇蹇”看，诗中主人公在诸侯、卿大夫之列，因而其“往”即服务于王廷，其“来”即返还于封邑。之所以往而难、归而乐，当由于天子昏昧，朝臣思隐，以待时机。故《象传》称：“‘往蹇来誉’，宜待也”；《集解》作“宜待时也”；《正义》：“既往则遇蹇，宜止以待时也”。

● 王臣蹇蹇，匪躬之故。

“王臣”，天子之臣，指诸侯等。《诗·臣工》笺：“臣谓诸侯也”。《韩非子·难一》：“四封之内，执会而朝，名曰臣”。“蹇蹇”，难上加难，非常艰难。《纂言》：“蹇蹇，蹇而又蹇也”。《经解》：“进退维谷，蹇而又蹇矣”。《通义》：“蹇蹇，难上加难”。

“匪”，非。参见《屯》古歌“匪寇”考释。“躬”，身，自己。《诗·烝民》“王躬是保”笺：“躬，身也”。《礼记·乐记》“不能反躬”注：“躬犹己也”。“故”，事。《经解》引王引之：

“故，事也”。《系辞上传》“而察于民之故”疏：“故，事也”；又“知幽明之故”疏：“故谓事也”。“匪躬之故”，不是为他自己的事情。是说他倍感艰难的，是天子朝中的事务。《今注》：“非其身之事，乃君国之事也。”

● 往蹇来反

“反”，同“返”，与“来”同义。参见《复》古歌“反复其道，七日来复”考释。“往蹇来反”，既然往而难，不如归而返。这类似陶渊明之叹：“归去来兮！”

● 往蹇来连

“连”，难，与“蹇”同义。《释文》引马融：“连，难也”。“蹇连”、“连蹇”又为叠韵词，也是难的意思。《庄子·大宗师》“连乎其似好闭也”释文引崔注：“连，蹇连也”。《汉书·扬雄传》集注引张晏：“连蹇，难也”。《文选·解嘲》“孟轲虽连蹇”注引苏林：“连蹇，言语不便利也”。不便利即是难。“往蹇来连”，前往既难，归来也难。《正义》王注：“往来皆难，故曰：‘往蹇来连’。”

● 往蹇来硕

本句当接“往蹇来誉”之后，铎部“硕”与鱼部“誉”、“故”谐韵。否则失韵。“硕”，其义不详。旧注均不可通。疑通“蹠(zhí)”。硕、蹠二字声纽发音部位相同(禅纽、章纽)，韵部一样(铎部)，因而几乎同音，可以通假。意为跳跃而行，形容心情愉快，与“往蹇来誉”义相近。《方言一》：“跳也，楚曰蹠”。《说文》：“楚人谓跳跃曰蹠”。《汉书·扬雄传上》集注：“蹠，蹈也”。“往蹇来硕”，前往则行事艰难，归来则手舞足蹈。

本诗用古韵鱼部“誉”、“故”与铎部“硕”阴入对转谐韵；“反”、“连”用古韵元部。

【古歌译评】

蹇

艰难之歌

往蹇来誉，	去时艰难啊归时愉悦，
往蹇来硕。	去时艰难啊归时踊跃。
王臣蹇蹇，	天子之臣啊仕途难行，
匪躬之故。	那不是他自己的事情。
往蹇来反，	去时艰难啊不如归隐，
往蹇来连。	去也艰难啊归也忧心。

这是一首怨叹仕途艰难之歌。意有怨尤，而又不失正直之心，类似“变雅”。全诗虽用“赋”的手法直陈其情，却始终没有揭明事情的真相。这很象《系辞传》对作《易》者的心情的猜测：“《易》之兴也，其当殷之末世、周之盛德邪？当文王与纣之事邪？”“作《易》者，其有忧患乎？”因此，作者似属商纣之臣。

40. 解

解：利西南。无所往，其来复，吉；有攸往，夙吉。

初六：无咎。

九二：“田获三狐，得黄矢”。贞吉。

六三：“负且乘，致寇至”。贞吝。

九四：“解而拇，朋至斯”。孚。

六五：君子维有解，吉，有孚于小人。

上六：“公用射隼于高墉之上，获之”。无不利。

【占辞考释】

● 利西南

参见《蹇》占辞“利西南”考释。

● 无所往，其来复，吉；有攸往，夙吉。

“无所往”，无所前往。

“其来复”，参见《复》占辞

“七日来复”考释。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。

“有攸往”，参见《坤》占辞“君子有攸往”考释。 “夙”，早。《集解》引虞翻：“夙，早”。《诗经》多用此字，笺同。筮得此卦，如果无处可去，那就回来，吉利；有处可去，早起就能吉利。《今注》：“如无所往，而归还则吉”；“如必有所往，则早行乃吉”。

● 无咎

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。

● 贞吉

参见《坤》占辞“安贞吉”考释。

● 贞吝

参见《泰》占辞“贞吝”考释。

● 孚

参见《需》占辞“有孚”考释。

● 君子维有解，吉，有孚于小人。

本句与古歌句式、音韵均不合，故非古歌，当属因象为占。

“君子”，参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。

“维”，捆。参见《随》古歌“乃从维之”考释。 “解”，解开绳索。《通义》：“解：解开，松绑”。参见本卦诗题考释。

“维有解”当得自歌辞“解而拇”。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。 “有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。

“小人”，参见《师》占辞“小人勿用”考释。这里当指“君子”的臣仆。 “有孚于小人”当得自歌辞“朋至斯”。 筮得此爻，有权位者如被捆绑，将被解脱，吉利，这是他取信于臣仆的结果。

● 无不利

参见《坤》占辞“无不利”考释。

【史记考释】

● 公用射隼于高墉之上，获之。

这是记载一位公爵一次射猎成功。参见《大有》史记“公用亨于天子”考释。“隼”，一种猛禽。《释文》引《毛诗草木虫鱼疏》：“隼，鷃”。《集解》引《九家易》：“隼，鷃鸟也”。《正义》：“隼者，贪残之鸟，鷃鷃之属”。“墉”，城墙。参见《同人》古歌“乘其墉”考释。公爵在城墙上射鷃，射中了它。《今注》：“此殆古代故事”。

【古歌考释】

● 解

“解”，解开绳索，松绑。《序卦传》：“解者，缓也”。是用原义，“缓”从系，即放松束缚。《彖传》：“动而免乎险，解”。是用引申之义，意谓解脱、解救。《纂言》：“解谓分释其纠结也”。《仪礼·大射仪》“解纲”注：“解犹释也”。“解”为诗题，摘自歌辞。

● 田获三狐，得黄矢。

“田”，猎。参见《师》“田有禽”考释。“获”，猎得。《说文》：“获，猎所得也”。《小尔雅·广言》：“获，得也”。《仪礼·乡射礼》注：“射者中则大言‘获’。获，得也”。“田获三狐”，田猎中打到了几只狐狸。点明诗中主人公在出猎。“黄矢”，铜制箭镞。参见《噬嗑》古歌“金矢”、“黄金”考释。《今注》：“黄矢与金矢同意”。“得黄矢”，（从狐狸尸体中）搜得箭镞。大盖当时箭镞比较珍贵，所以要尽可能回收。

● 负且乘，致寇至。

“负”，背着东西。《礼记·曲礼上》“负剑”注：“负谓置之于背”。《释名·释姿容》：“负，背也，置项背也”。“乘”，乘车。看来诗中主人公并不是一般平民，而是贵族。这是狩猎归来。

“负且乘”，背着东西，却又坐在车上。这就让人感到所背的定是特别贵重的东西，因而招致强盗。《今注》：“负物而乘车，所以致盗也。盖车既可载人，亦可载物，今乘车而负物，则其物之

宝贵，人尽知之矣，盗思夺之矣”。“致寇至”，招引强盗到来。参见《需》古歌“致寇至”考释。《象传》：“自我致戎，又谁咎也？”自招盗贼，又怨谁呢？《系辞上传》：“作《易》者，其知盗乎！……‘慢藏诲盗，冶容诲淫’。《易》曰：‘负且乘，致寇至。’盗之招也。”

● 解而拇，朋至斯。

“而”，通“汝”，尔，你。指诗中主人公。《正义》：“而，汝也。”《周书·大开武》“今而言维格”注：“而，汝也”。《大戴礼记·保傅》“而置尸于北堂”注：“而犹汝矣”。《帛书》“而”作“其”，为第三人称，较妥。“拇”，拇指。《释文》引陆绩：“拇，足大指”；引王肃：“拇，手大指”。均通，当泛指被捆住的手足。“解而拇”，解开你被捆住的手脚。谁来解开的？即下句“朋”。“朋”，群，党羽。指主人公的众多仆从。《书·益稷》“朋淫于家”传：“朋，群也”。《损》注：“朋，党也”。《白虎通·三纲六纪》：“朋者，党也”。“斯”，此，这里。《帛书》即作“此”。《系辞上传》：“如斯而已者也”疏：“斯，此也”。《尔雅·释诂》同。“朋至斯”，众人赶到这里。大概主人公赶路太急，与仆从拉开了距离，结果遭到歹徒袭击，众人赶来才解救了他。

本诗用古韵脂部“矢”与质部“至”阴入对转谐韵；“拇”、“斯”用古韵之部。

【古歌译评】

解

解救之歌

田获三狐，	田猎中猎获了三只狐狸，
得黄矢。	狐身上搜出了青铜箭镞。
负且乘，	乘着车啊背着东西，
致寇至。	途中招来一伙盗贼。
解其拇，	解开他被捆住的拇指，

朋至斯。 因为众人赶到了这里。

这是一首解救遇匪主人之歌。从人物身份为贵族来看，似“雅”。全诗用“赋”的手法，高度凝炼而完整地记述了一次事件，有发端（猎狐），有高潮（遇匪），也有结局（获救）。

41. 损

损：有孚，元吉，无咎，可贞，利有攸往。曷之用二簋，可用享。

初九：已事遄往无咎。“酌损之”。

九二：利贞；征凶。“弗损，益之”。

六三：三人行，则损一人；一人行，则得其友。

六四：损其疾，使遄有喜，无咎。

六五：“或益之，十朋之龟，弗克违”。元吉。

上九：“弗损，益之”。无咎，贞吉，利有攸往，得臣无家。

【占辞考释】

● 有孚，元吉，无咎，可贞，利有攸往。

参见《需》占辞“有孚”、《坤》占辞“元吉”、《乾》占辞“无咎”、《坤》占辞“可贞”、《贲》占辞“小利有攸往”考释。

● 曷之用二簋，可用享。

《纂言》：“曷之用二簋可用享，占也”。 “曷”，通“馐”，馈食，向野外送食物。这里当指馈食祭献，应为郊祀。《今注》：“曷疑借为馐，古字通用。《礼记·月令》：‘曷旦不鸣’。《坊记》：‘相彼盍旦。’曷旦即盍旦，此其左证。《说文》：‘馐，饷田也’。《广雅·释诂》：‘馐，馈也’。《左传》僖公三十三年传释文引《字林》：‘馐，野馈也’。《诗·七月》：‘馐彼南亩’。毛传：‘馐，馈’

也’。”又《周礼·小宗伯》：“则帅有司而饗兽于郊”；又《甸祝》：“及郊饗兽” “簋”，盛饭的竹篮。参见《坎》古歌“貳簋”考释。

“享”，祭献。参见《随》史记“王用享于西山”考释。

“可用”，可以进行。如《井》占辞“可用汲”。参见《坤》占辞“可贞”、《乾》占辞“勿用”考释。 筮得此卦，只需两簋饭，即可以用来敬神。这是从“损”（节省）的意义引申出来的，属于因象为占。《正义》：“明行损之礼，贵乎诚信，不在于丰，既行损以信，何用丰为？二簋至约，可用享祭矣”。

● 已事遄往无咎

《纂言》：“已事遄往，占也”；“无咎，占也”。 “巳”（sì），通“祀”，祭祀。《释文》：“虞作祀”。《集解》即作“祀”，引虞翻：“祀，祭祀”。《今注》：“巳借为祀。《革》云：‘巳日乃孚’。六二云：‘巳日乃革之’。并以巳为祀；”引惠栋：“郑《诗谱》云：孟仲子，子思弟子。子思论诗：‘於穆不已’。孟仲子曰：‘于穆不祀’。知巳与祀通”。 “遄”（chuán），急速。《释文》：“遄，速也”。《正义》王注同。《集解》引虞翻：“遄，速”。 “无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。 筮得此爻，祭祀之事当速往，则无灾。意谓不速往，则怠慢渎神。

● 利贞；征凶。

参见《乾》占辞“利贞”、《小畜》占辞“君子征凶”考释。

● 三人行，则损一人；一人行，则得其友。

本句爻辞无韵，不是古歌；也非记事，不是史记。可能是一句古代格言。 “损”，减，失去。参见本卦诗题考释。这是因象为占、借题发挥。 筮得此爻，三个人行事就会失去一个人，一个人行事就会得到朋友一个。总之，二人行事为宜。这是《易经》概括的日常生活经验，也是《易经》“阴阳”观念的渊源之一。

● 损其疾，使遄有喜，无咎。

《纂言》：“使遄有喜，占也”；“无咎，占也”。 “损”，减。这里指减轻病情。参见本卦诗题考释。这也是作《易》者的因象

为占、借题发挥。“疾”，疾病。参见《豫》占辞“贞疾恒不死”考释。“有喜”，病愈。参见《否》占辞“先否后喜”考释。“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，减轻病势，使其速愈，则能无灾。

● 元吉

参见《坤》占辞“元吉”考释。

● 无咎，贞吉，利有攸往，得臣无家。

“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。“贞吉”，参见《坤》占辞“安贞吉”考释。“利有攸往”，参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。“臣”，奴仆。参见《遯》占辞“畜臣妾吉”考释。《今注》：“臣犹仆也”。《帛书》即作“仆”。“无家”，没有家室之累，单身。《今注》：“无家谓臣无家室也”。《通义》：“无家，说明是单身汉”。筮得此爻，无灾，占问结果吉利，宜于有所前往，将获一个单身奴仆。

【古歌考释】

● 损

“损”，减省。与“益”相对。《释文》：“损，亏减之义也”。《正义》：“损者，减损之名”。《本义》：“损，减省也”。从诗意来看，当指祭祀中祭品或龟卜中手续的俭省。又从歌辞来看，《损》、《益》当为同一首古歌。参见《益》古歌考释。故诗题当为“损益”，摘自歌辞。

● 酌损之

“酌”，盛酒。为祭祀中的一种礼节。《今注》：“《说文》：‘酌，盛酒行觞也。’祭祀所献之酒亦曰酌。《礼记·曲礼下》‘酒曰清酌’是也”。《诗·酌》序：“酌，告成大武也，言能酌先祖之道以养天下也”。《仪礼·有司彻》：“尸升坐，取爵酌”。《礼记·祭统》：“酌之祭器”。“酌损之”，祭酒的礼节就俭省了吧。《经解》：“酌损之，损减五斋三酒之类”。《今注》：“酌损之，谓将所

献之酒减损之也”。

● 弗损，益之。

本爻歌辞当接六五“十朋之龟，弗克违”之后，与上九“弗损，益之”重。

● 或益之，十朋之龟，弗克违。

“或”，有的（祭品）。不定代词。《正义》：“或者，言有也”。《本义》：“或者，众无定主之辞”。《纂言》：“或者，不为必然之辞也”。“益”，增加。参见《益》卦名考释。“或益之”，有的东西要增加。与“酌损之”相对。意谓虽然祭酒可以从俭，但有些东西是不能减省的。“朋”，贝壳。参见《坤》占辞“西南得朋东北丧朋”考释。也指龟甲。《本义》：“两龟为朋”。《经解》：“龟背曰贝，两贝曰朋”；“双背为朋”。“龟”，龟甲。古人占卜、祭祀必用之物，故不可省。《正义》王注：“龟者，决疑之物也”。《楚辞·惜誓》“放山渊之龟玉分”注“龟，可以决吉凶”。《礼记·曲礼下》“倒篋侧龟”疏：“龟篋，君之卜筮所须也”。“十朋之龟”，即价值二十块贝的龟甲。《经解》：“古者货贝而宝龟。《食货志》：王莽贝货五品，大壮幺小，皆二枚为一朋，不成贝不得为朋；龟货四品，元龟当大贝十朋，公龟当壮贝十朋，侯龟当幺贝十朋，子龟当小贝十朋。此自莽法慕古者也。”据此当指价值二十块贝的龟甲。《集解》引崔憬：“价值二十大贝，龟之最神贵者”。这是不能“损”、而须“益”的例子。“弗克违”，不能违反。指不得违反“十朋之龟”的礼数。《类纂》认为指不能违抗龟卜的结果（第545页），亦通。

● 弗损，益之。

不得减省，而须增加。这是承接“益之十朋之龟”而言。

【古歌译评】

参见《益》卦古歌译评。

42. 益

益：利有攸往，利涉大川。

初九：利用为大作，元吉，无咎。

六二：“或益之，十朋之龟，弗克违。”永贞吉。“王用享于帝”。吉。

六三：益之用凶事无咎，有孚。“中行告公用圭”。

六四：“中行告公从”。利用为依迁国。

九五：有孚惠心，勿问，元吉，有孚惠我德。

上九：“莫益之，或击之”。立心勿恒，凶。

【占辞考释】

● 利有攸往，利涉大川。

参见《贲》占辞“小利有攸往”、《需》占辞“利涉大川”考释。

● 利用为大作，元吉，无咎。

“利用”，参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。“大作”，大兴土木。《今注》：“但余疑此文大作即今语所谓大建筑也。盖古谓造物为作，古铜器铭文率云作某器，即其明证。因而建筑亦谓之作。此皆作字之初义也。《诗·定之方中》曰：‘作于楚宫’。又曰：‘作于楚室’。《鸿雁》曰：‘之子于垣，百堵皆作’。《十月》曰：‘作都于向’。《雨无正》曰：‘谁从作尔室’。《巧言》曰：‘奕奕寝庙，君子作之’。《绵》曰：‘作庙翼翼’。《文王有声》：‘作邑于丰’。又曰：‘作丰伊匹’。诸作字皆建筑之义。秦官有将作，汉官有将作大匠，并掌营宫室，亦其证也。”《通义》：“大作：大兴土木，建筑”。“元吉”，参见《坤》占辞“元吉”考释。

“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。 筮得此爻，有利

大兴土木，大吉，无灾。

● 永贞吉

参见《坤》占辞“利永贞”、“安贞吉”考释。筮得此爻，占问长期吉凶，能得吉利。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 益之用凶事无咎，有孚。

《纂言》：“用凶事无咎，占也”。“益之”，当为作《易》者借题发挥，非古歌。“凶事”，丧事。《纂言》：“凶事谓丧礼也”。《周礼·天府》“凡吉凶之事”注：“凶事，后、王丧，朝于祖庙之奠”。《帛书》作“工事”，当指百工制器之事，亦通。

“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。筮得此爻，丧事增加祭品无灾，能获信誉。《今注》：“所谓益之，即对于有凶事者赠之以财物，或助之以力役也”。此又一说。

● 利用为依迁国

“利用”，参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。“为依迁国”，为依从国，跟随迁国。《集解》引崔憬：“得藩屏之寄，为依从之国，若周平王之东迁，晋郑是从也”。《纂言》：“凡迁国必有所依。《左氏传》谓‘周之东迁，晋郑焉依’是也”。《帛书》则作“为家迁国”，指卿大夫迁邦，与“为依迁国”义可通。筮得此爻，宜于作为依从之国，随天子而迁都。《正义》：“用此道以依人而迁国者，人无不纳，故曰‘利用为依迁国’也”。

● 有孚惠心，勿问，元吉，有孚惠我德。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“惠”，恩惠，仁爱。《纂言》：“惠者，怀其恩也”。《经解》：“爱民好与曰惠”。《说文》：“惠，仁也”。“惠心”、“惠我德”之“惠”均作动词：“惠心”，使心充满仁恩，为使动用法；“惠我德”，以我的仁德为恩惠，为意动用法。《正义》王注：“因民所利而利之焉，惠而不

费，惠心者也”；《集解》引崔憬：“为下所信而怀己德，故曰‘有孚惠我德’”。“勿问”，不必占问。《纂言》：“勿问者，不待占筮也”。

“元吉”，参见《坤》占辞“元吉”考释。筮得此爻，有诚信而怀恩惠仁爱，则不须占问，自然大吉大利，有信誉而令人对我感恩戴德。

● 立心勿恒，凶。

《纂言》：“立心勿恒，占之戒辞也”。“立心”，立志，固守其德。《纂言》：“立谓固守之也”。“勿恒”，无恒，不能持久。《正义》：“勿犹无也”。《纂言》：“恒，常久不变也”。筮得此爻，如果不能固守心志、持之以恒，则有凶险。

【史记考释】

● 王用亨于帝

记载天子某次祭祀上帝。参见《随》史记“王用亨于西山”考释。《经解》：“享帝，祭天也”。《礼记·孔子闲居》“帝命不违”注：“帝，天帝也”。“王用亨于帝”，天子向上帝献食物。

● 中行告公用圭

记载一位公爵的事迹。“中行”，中途。参见《泰》古歌“得尚于中行”考释。高亨《周易大传今注》认为：“中行似为人名，似即微子之弟仲衍”。可供参考。“公”，公爵。参见《大有》史记“公用亨于天子”考释。“用”，以，即今所谓“用”。《一切经音义》七引《苍颉》：“用，以也”。“圭”，亦作“珪”，一种玉器，用作诸侯的符信（身份证明）。《释文》：“王肃作‘用桓圭’。”此与“公”身份相符。《说文》：“圭，瑞玉也，上圆下方。公执桓圭，九寸；侯执信圭，伯执躬圭，皆七寸；子执谷璧，男执蒲璧，皆五寸。以封诸侯。”“中行告公用圭”，某贵族有事通告某公爵，中途使人奉圭通报。

● 中行告公从

与上条史记为同一史事。“从”，跟从，依从。可能是指

本爻占辞中所说的“为依迁国”。“中行告公从”，中途报告公爵，愿为依从之国，随之迁都。

【古歌考释】

● 益

“益”，增加。与“损”相对。《释文》：“益，增长之名”。《正义》：“益者，增足之名”。《本义》：“益，增益也”。“损”、“益”同为诗题，摘自歌辞。参见《损》诗题考释。

● 或益之；十朋之龟，弗克违。

与《损》歌辞重复，当为作《易》者所重复引用。

● 莫益之，或击之。

“莫”，不。与歌辞“弗损”、“弗克违”之“弗”义同。

“莫益之”犹言“弗益之”，不加上它（十朋之龟）。这是假设之辞。

“击”，打击。引申指危害、损害。《纂言》：“击者，虐害之也”。“或击之”，可能会有危害。这是强调“十朋之龟”对祭祀之关键意义。

《损》、《益》古歌引用似不完整，以致诗韵不全，诗意隐晦。但其韵也有明确处：“龟”古韵之部与微部“违”谐韵；“益”、“击”用古韵锡部。

【古歌译评】

损益

龟卜之歌

酌损之，	祭酒可以省去，
或益之：	有的必须加上：
十朋之龟，	二十大贝龟甲，
弗克违。	绝对不可违抗。
弗损，	这可不能减省，
益之；	必须把它加上；

莫益之， 如果不加上它，
或击之。 可能要遭祸殃。

这是一首增减龟卜祭品之歌。作为贵族祭祀龟卜歌谣，体裁类似于“雅”。全诗用“赋”的手法，陈述了祭祀占卜中礼品哪些可省、哪些必不可少的道理，是一首说理诗。全诗的中心，在于说明丰厚的龟宝在祭祀占卜中的重大意义。

43. 夬

夬：“扬于王庭，孚号”。有厉，告自邑，不利即戎；利有攸往。

初九：“壮于前趾”。往不胜为咎。

九二：“惕号”。莫夜有戎勿恤。

九三：“壮于頄。”有凶。“君子夬夬独行，遇雨若濡”。有愠无咎。

九四：“臀无肤，其行次且。”牵羊悔亡；闻言不信。

九五：“苋陆，夬夬中行”。无咎。

上六：“无号”。终有凶。

【占辞考释】

● 有厉，告自邑，不利即戎；利有攸往。

“厉”，危险。参见《乾》占辞“厉无咎”考释。 “有厉”，参见《大畜》占辞“有厉”考释。 “告自邑”，当指从都邑中传来通告。《今注》：“‘有厉告自邑’句，言有危急之事自邑来告”。

“不利”，参见《否》占辞“不利君子贞”考释。 “即”，就。参见《屯》古歌“即鹿”考释。 “戎”，兵。参见《同

人》古歌“伏戎于莽”考释。“利有攸往”，参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。疑脱一“不”字。筮得此卦，有危急之事从都邑来告，不宜用兵，但宜（或不宜）有所前往。

● 往不胜为咎

参见《坤》占辞“君子有攸往”、《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，出师不利，有灾。

● 莫夜有戎勿恤

“莫”，“暮”的古字。《释文》：“莫，音暮”。《通义》：“莫：暮本字，从日在草中，即太阳下山”。“勿恤”，参见《泰》占辞“勿恤其孚”考释。筮得此爻，晚上有敌兵袭来，不必忧虑。

● 有凶

参见《临》占辞“有凶”考释。

● 有愠无咎

“愠”，恨。与“悔”同义。“有愠”犹言“有悔”。《释文》：“愠，恨也”。参见《乾》占辞“有悔”、“无咎”考释。筮得此爻，有悔恨，终无灾。

● 牵羊悔亡，闻言不信。

“牵羊”一语难解，可能是指谢罪。《今注》：“《左传》宣公十二年传：‘楚子围郑，克之，入自皇门，至于逵路，郑伯肉袒牵羊以逆’。杜注：‘肉袒牵羊，示服为臣仆。’《易》之牵羊，盖与《左传》同。但余疑肉袒以示愿受罚责，牵羊以云欲求免祸。古以羊为吉祥之物，《说文》：‘羊，祥也’。善、美义皆从羊，是其证。或先民风俗，以为牵羊可以解厄、可以除灾、可能逢凶化吉欤？”

“悔亡”，参见《咸》占辞“悔亡”考释。“言”，通“愆”，罪过。参见《需》占辞“小有言”考释。“信”，与“孚”同义。参见《需》占辞“有孚”考释。同类占辞有《困》“有言不信”。筮得此爻，牵羊则可消除悔恨，将会听到罪责，因为缺乏诚信。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 终有凶

参见《临》占辞“有凶”考释。筮得此爻，最终仍有凶险。

【古歌考释】

● 夬

“夬”(guài)字作为诗题，摘自歌辞“夬夬独行”、“夬夬中行”。这是叠音形容词，不能按单字解释。从诗意看，“夬夬独行”即后世成语“踽踽独行”，“夬”通“踽”，为一声之转。《诗·杕杜》：“独行踽踽”。“踽踽”，形容孤单而行的样子。《说文》：“踽，疏行貌”；段注引毛传：“踽踽，无所亲也”。

● 扬于王庭，孚号。

“扬”，指声音喧扬。《楚辞·东皇太一》：“扬匏兮拊鼓”。《礼记·乐记》：“非谓黄钟大吕弦歌干扬也”。《淮南子·览冥》：“不扬其声”；又《说山》：“其声舒扬”。这里当指下句“孚号”。

“王庭”，天子朝廷。“庭”与“廷”通，《文选·东京赋》“龙辂充庭”薛注：“庭，朝廷”。《说文》：“廷，朝中也”。“扬于王庭”，在天子朝廷中喧扬。《左传》襄公十年：“坐狱于王庭”。

“孚”，通“桴”，棍棒，这里当指杖击、行刑。从下文“惕号”、“无号”句式看，“孚”为状语，不是“俘”，而是“桴”。

“号”，呼号，号哭。《纂言》：“号，号呼也”。《诗·硕鼠》“谁之永号”传：“号，呼也”。《尔雅·释言》同。《左传》宣公十二年“号而出之”注：“号，哭也”。“孚号”，因杖击而嚎哭。

● 壮于前趾

“壮”，通“戕”，伤。《今注》：“壮借为戕，伤也”。《通义》：“壮，伤也”。《广雅·释诂四》：“壮，伤也”。“前”，同“翦”，今作“剪”，断。《说文》：“前，齐断也”。《诗·泮水》笺：“翦，断也”。《礼记·文王世子》“不翦其类也”注：“翦，割截”。

也”。“趾”，足。参见《噬嗑》古歌“灭趾”考释。这里当指足趾。“壮于前趾”，伤于断趾。诗中主人公在朝廷受刑，故而“孚号”、“惕号”。

● 惕号

“惕”，惧。参见《乾》占辞“夕惕若”考释。“惕号”，因惊恐而嚎哭。

● 壮于頄

“頄”(qiú)，脸颊。《释文》：“頄，颧也”；引翟注：“面颧颊间骨也”；引郑注：“夹面也”。《集解》引翟元：“頄，面也”；“頄，颊间骨”；引王弼：“頄，面颧也”。“壮于頄”，伤于面颊。

● 君子夬夬独行，遇雨若濡。

“君子”，贵族。指诗中受刑的主人公。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。“夬夬独行”，参见诗题考释。主人公踽踽独行，可能是受刑之后放归封邑。“若”，通“而”，《纂言》：“若，语辞，犹言而也”。《今注》：“若犹而也”。“濡”，沾湿。参见《賁》古歌“濡如”考释。这里当指被雨淋湿。

● 臀无肤，其行次且。

“臀无肤”，臀部受杖击而体无完肤。“次且”，通“趑趄”，步履维艰的样子。《新序·杂事五》即作“其行趑趄”。《释文》：“次，本亦作趑”，“且，本亦作趑”；引马融：“次，却行不前也”；引王肃：“趑趄，行止之碍也”。“其行次且”，行走艰难。这是由于脚、臀受刑。

● 萑陆，夬夬中行。

“萑(huán)陆”，又称商陆，一种野菜，即马齿苋。《释文》引马、郑注：“萑陆，商陆也”；引宋衷：“萑，苋菜也；陆，当陆也”。《说文》：“萑，苋菜也”。《本义》：“萑陆，今马齿苋”。这里可能指主人公途中采野菜来充饥。“中行”，中途。参见《泰》古歌“得尚于中行”考释。“夬夬中行”，在归途中踽踽独行。

● 无号

不再嚎哭。

本诗用 古韵宵部“号”、侯部“濡”、鱼部“肤”、“且”谐韵。

【古歌译评】

夫

遭刑之歌

扬于王庭，	在朝廷上飞扬，
孚号。	杖击下的嚎哭。
壮于前趾，	脚趾已被打断，
惕号。	恐怖中的嚎哭。
壮于頄，	脸颊也被打烂，
君子夬夬独行，	独自踏上归途，
遇雨若濡。	浑身雨水浇濡。
臀无肤，	臀部体无完肤，
其行次且。	脚步踉跄踟蹰。
芟陆，	摘些芟菜充饥，
夬夬中行，	途中独行踽踽，
无号。	终于不再嚎哭。

这是一首刑徒之歌。诗中主人公不象是平民或者奴隶，而象是一位有封邑的贵族，由于罹罪，天子亲加责罚。他很可能是周族人，遭暴君纣的惩罚。这个推测如能成立，则本诗类似于“周颂”。全诗用“赋”的手法，描写主人公受刑的惨状，且笔端充满同情。

44. 姤

姤：女壮，勿用取女。

初六：“系于金柅。”贞吉；有攸往见凶。“羸豕孚蹢躅”。

九二：“包有鱼”。无咎；不利宾。

九三：“臀无肤，其行次且”。厉，无大咎。

九四：“包无鱼”。起凶。

九五：“以杞包瓜”。“舍章，有陨自天”。

上九：“姤其角”。吝，无咎。

【占辞考释】

● 女壮，勿用取女。

“壮”，通“戕”，伤。参见《夬》古歌“壮于前趾”考释。

“勿用取女”，参见《蒙》占辞“勿用取女”考释。筮得此卦，女子将受伤害，不要娶她。《今注》：“因娶女则女伤，故不可娶女也”。

● 贞吉；有攸往见凶。

参见《坤》占辞“安贞吉”、“君子有攸往”、《屯》占辞“大贞凶”考释。筮得此爻，占问得吉利；但如果有所前往，将遇凶险。

● 无咎；不利宾。

参见《乾》占辞“无咎”、《否》占辞“不利君子贞”、《观》占辞“利用宾于王”考释。筮得此爻，无灾；但不宜为天子掌管诸侯朝觐。

● 厉，无大咎。

参见《乾》占辞“厉无咎”考释。筮得此爻，虽有危险，但无大祸。

● 起凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。筮得此爻，将会发生凶险。《帛书》作“正凶”，即“征凶”（《帛书》“征”均借作“正”），则为《易经》常见占辞。参见《小畜》占辞“征凶”考释。

● 吝，无咎。

参见《屯》占辞“往吝”、《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，虽有悔恨，但无灾祸。

【史记考释】

● 含章，有陨自天。

记载一次陨石。本爻辞与古歌音韵不谐，语义无关，又非吉凶判断，当为史记。“含章”，充满光亮。参见《坤》古歌“含章”考释。这里当指夜间陨石坠落时所发出的亮光。“有陨自天”，有陨石雨从天而降。古人以为这是不祥之兆，故用以代占辞。

【古歌考释】

● 姤

“姤”，通“萁”，架柴烧火。《释文》：“姤，薛注古文作遘，郑同”。《今注》：“余疑姤、遘皆借为萁。萁萁同声系，古通用。姤萁古亦通用”。《说文》：“萁，交积材也，象对交之形”。从诗意看，这是架柴烹瓜。《帛书》卦名缺损，上九爻“萁”作“狗”，亦通假字。“姤”为诗题，摘自歌辞。

● 系于金柅

“柅”（ni），车的制动器，刹车。《正义》注：“柅者，制动之主；”引马注：“柅者，在车之下，所以止轮，令不动者也”。《注译》认为“为纺车转轮之把”；引《正义》：“王肃之徒，皆为织绩之器，妇人所用”；《通俗文》：“张丝曰柅”。亦通。“金柅”，金属制动器。《本义》：“柅，所以止车，以金为之”。“系于

金柅”，拴在制动器上。从下句“羸豕”看，拴的是一头猪。

● 羸豕孚踣蹢

“羸”(léi)，通“累”，用绳拴住。参见《大壮》古歌“羸其角”考释。《集解》引宋衷：“羸，大索，所以系豕者也”。

“豕”，猪。“孚”，通“浮”，浮躁不安。《正义》注：“孚犹务躁也”。《注译》：“郭京《周易举正》‘务’作‘骛’，并云：‘字义恰作骛字’。则务借为骛，乱驰之义”。“踣蹢”，烦躁不安的样子。《释文》：“踣蹢，不静也”。《经解》：“踣蹢，跳踣不静也”。《荀子·礼论》注：“踣蹢，以足击地也”。这可能是形容一头发情的母猪。《正义》王注：“羸豕谓牝豕也”。

● 包有鱼，包无鱼。

“包”，通“庖”，厨，烹饪。《释文》：“包，本亦作庖”。《正义》作庖。《集解》：“或以‘包’为庖厨也”。《说文》：“庖，厨也”。“包有鱼，包无鱼”，庖中有时有鱼，有时无鱼。

● 以杞包瓜

“杞”，杞柳。这里作为柴禾。《释文》：“郑云：柳也。薛云：柳，柔韧木也”。《集解》引虞翻：“杞，杞柳，木名也”。《经解》：“杞有三，此柳杞也，非杞梓、亦非枸杞”。“以杞包瓜”，用杞柴烧火来烹瓜。

● 姤其角

“姤”，葭，架柴。参见诗题考释。“角”，当通“桷”，屋椽，这里当指木材，即上句的“杞”。旧释为兽角，不可通。“姤其角”，葭其桷，交架木柴。即指“以杞包瓜”。

● 譬无肤，其行次且。

这句歌辞当属于《夬》古歌，被作《易》者窜引于此。

本诗用古韵屋部“蹢”、“角”与鱼部“鱼”、“瓜”谐韵。

【古歌译评】

姤

主妇之歌

系于金柅，	拴在刹车上，
羸豕孚蹢躅。	母猪浮躁不安。
包有鱼，	厨中有时吃鱼，
包无鱼。	有时无鱼可餐。
以杞包瓜，	用杞木来烹瓜，
姤其角。	架起木柴做饭。

这是一首家庭主妇之歌。诗中写她操持家务的情形：养猪，做饭。因此，类似于“风”。诗中用“赋”的手法，描写家庭主妇的日常生活，乃是古代妇女生产活动的典型写照。

45. 萃

萃：亨，王假有庙，利见大人。亨，利贞，用大牲吉，利有攸往。

初六：有孚不终，乃乱乃萃。“若号，一握为笑”。勿恤，往无咎。

六二：引吉，无咎，孚乃利用禴。

六三：“萃如嗟如。”无攸利；往无咎，小吝。

九四：大吉，无咎。

九五：“萃有位”。无咎，匪孚，元永贞悔亡。

上六：“赍咨，涕洟”。无咎。

【占辞考释】

● 亨，王假有庙，利见大人。

“亨”，参见《乾》占辞“元亨”考释。“王假有庙”，天子至于宗庙。参见《家人》占辞“王假有家”考释。《彖传》：“‘王假有庙’，致孝享也”。《本义》：“‘王假有庙’，言王者可以

至于宗庙之中，王者卜祭之吉占也”。 “利见大人”，参见《乾》占辞“利见大人”考释。 筮得此卦，人神可通，天子当至宗庙祭享祖先，有利圣人显现。

● 亨，利贞，用大牲吉，利有攸往。

“亨，利贞”，参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。 “大牲”，祭祀用的牛。《集解》引郑玄：“大牲，牛也”。《通义》：“大牲：牛”。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。 “利有攸往”，参见《贲》占辞“小利有攸往”考释。 筮得此卦，人神相通，有利占问，祭祀用牛则能吉利，利于有所前往。

● 有孚不终，乃乱乃萃。

“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。 “不终”，有始无终。参见《豫》占辞“不终”考释。 “乱”，事理混乱，心志惑乱。《吕览·论人》“此不肖主之所以乱也”注：“乱，惑”。《家语·执轡》：“百事失纪曰乱”。《尚书·仲虺之诰》“取乱侮亡”疏：“政荒为乱”。 “萃”，心力交悴。参见诗题考释。 “乱”、“萃”均指心志而言，故《象传》称：“‘乃乱乃萃’，其志乱也”。 筮得此爻，虽有诚信而不能有始有终，就会惑乱而心力交悴。这也是作《易》者借诗题以发挥占断。

● 勿恤，往无咎。

参见《泰》占辞“勿恤其孚”、《乾》占辞“厉无咎”考释。 筮得此爻，不必忧虑，外出无灾。

● 引吉，无咎，孚乃利用禴。

“引吉”，似为“弘吉”之讹。《今注》：“余疑‘引’当作‘弘’，形近而讹。《尔雅·释诂》：‘弘，大也’。弘吉与大吉、元吉同义。殷虚卜辞屡言‘弘吉’，即其证也”。 “无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。 “孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。 “利用”，参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。 “禴”(yuè)，夏祭。《释文》引郑玄：“禴，夏祭名”。《集解》引虞翻：“禴，夏祭也”。《纂言》：“盖宗庙四时之祭，春祠，夏禴，秋

尝，冬烝”。筮得此爻，大吉大利，无灾，只要诚信就有利于施行夏祭。

● 无攸利；往无咎，小吝。

参见《蒙》占辞“无攸利”、《履》占辞“往无咎”、《噬嗑》占辞“小吝”考释。筮得此爻，凡事不利，但也外出无灾，只是小有恨悔。

● 大吉，无咎。

参见《家人》占辞“大吉”、《乾》占辞“无咎”考释。

● 无咎，匪孚，元永贞悔亡。

“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。上六爻“无咎”同。

“匪”，当通“彼”。如释为“非”，义不可通。《词诠》：“匪，指示代名词，与‘彼’同”。《诗经》常见。这里指占问者。

“孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“元永贞”，参见

《比》占辞“原筮元永贞无咎”考释。“悔亡”，参见《咸》占辞“悔亡”考释。筮得此爻，无灾，彼有诚信之心，占问大事长期吉凶，悔恨将会消亡。

【古歌考释】

● 萃

“萃”，通“悴”、“瘁”、“顿”，忧，病。《今注》：“萃，读为顿，为瘁，病也”。《通义》：“萃：借为悴、瘁”。《荀子·富国》“劳苦顿萃而愈无功”、又《王道》“劳苦雕萃而能无失其敬”注：“萃与顿同”。《说文》无“瘁”，当即“悴”字，释：“悴，忧也。从心，卒声。读为《易·萃》卦同”。则许慎也认为“萃”借为“悴”。又释：“顿，颠顿也”。今作“憔悴”。则“悴”与“顿”同源，均指心力交悴而致形容憔悴。旧注释“萃”为“聚”，当由不知假借，望文生义。“萃”为诗题，摘自歌辞。

● 若号，一握为笑。

“若”，当通“汝”、“尔”，你。《词詮》：“若，人称代名词，对称用，汝也，尔也”。 “号”，哭。参见《夬》古歌“孚号”考释。 “若号”，你哭。 “一握”，一屋，一小撮人。《释文》引郑玄：“握当读为‘夫三为屋’之屋”。《周礼·小司徒》“考夫屋”郑注：“夫三为屋”；又“九夫为井”注引《司马法》：“夫三为屋”。《正义》王注：“一握者，小之貌也”。《纂言》：“一握犹言一团”。《帛书》作“一屋”，《注译》：“即一室也”。亦通。《类纂》释为“嗑啍”，笑声（第556页），亦通。 “为笑”，发笑。

“若号，一握为笑”似当放在诗末，承接“咨咨，涕洟”。则“萃如嗟如”为开篇，诗名取第一字为题，古歌常例。

● 萃如嗟如

“如”，通“然”，形容词尾。参见《屯》古歌“屯如”考释。

“萃如”，忧心的样子。“嗟如”，叹息的样子。参见《离》古歌“戚嗟若”考释。

● 萃有位

“有”，通“于”。《今注》：“有犹于也”。《通义》：“有：于”。

“位”，指职务，公事。《通义》：“位：职位”。 “萃有位”，悴于位，因职务而忧劳。《今注》：“萃有位犹云悴于位，谓为职事而劳病也”。

● 咨咨，涕洟。

“咨(jī)咨”，悲叹之声。《释文》：“咨咨，嗟叹之辞也”（同《正义》注）；引马融：“咨咨，悲声，怨声”。《经解》：“咨咨，悲叹声”。 “涕洟(yí)，眼泪鼻涕。《释文》引郑玄：“自目曰涕，自鼻曰洟”。《集解》引虞翻同。《说文》：“涕，泣也”；“洟，鼻液也”。

本诗用古韵歌部“嗟”与物部“位”谐韵；“咨”、“洟”用古韵脂部；“号”、“笑”用宵部。

【古歌译评】

萃 忧劳之歌

萃如嗟如， 忧劳而叹息，
萃有位。 忧劳于职位。
赍咨， 声声悲叹，
涕洟。 涕泪满面。
若号， 当你失声哭号，
一握为笑。 有人却在嘲笑。

这是一首忧愤之歌。主人公应该是一位贵族，深感仕途艰难，以至悲伤哭泣，却不被人理解，令人愤懑绝望。从人物身份看，类似于“雅”。诗人用“赋”的手法，写出了内心的痛苦。尤其是哭与笑的鲜明对比，表现了他对人情世态悲凉的感受。

46. 升

升：元亨，用见大人，勿恤，南征吉。

初六：“允升”。大吉。

九二：孚乃利用禴，无咎。

九三：“升虚邑。”

六四：“王用亨于岐山”。吉，无咎。

六五：贞吉。“升阶”。

上六：“冥升。”利于不息之贞。

【占辞考释】

● 元亨，用见大人，勿恤，南征吉。

《帛书》“用见大人”作“利见大人”。《释文》：“本或作‘利

见’。”参见《乾》占辞“元亨”、“利见大人”、《泰》占辞“勿恤”、“征吉”、《坤》占辞“西南得朋”考释。筮得此卦，人神大通，有利圣人登位，不必忧虑，前往南方能得吉利。

● 大吉

参见《家人》占辞“大吉”考释。

● 孚乃利用禴，无咎。

参见《萃》占辞“孚乃利用禴”、《乾》占辞“无咎”考释。

● 吉，无咎。

参见《乾》占辞“吉”、“无咎”考释。

● 贞吉

参见《坤》“安贞吉”考释。

● 利于不息之贞

参见《乾》占辞“利贞”考释。 “息”，生息，繁衍人口。《荀子·大略》“有国之君不息牛羊”注“息，繁育也”。《汉书·五行志下之下》“灾息而祸生”注：“息谓蕃滋也”。《史记·孔子世家》“自大贤之息”索隐：“息者，生也”。“不息之贞”与《屯》占辞“女子贞不字”相类。 筮得此爻，有利占问人口不能繁庶之事。

【史记考释】

● 王用亨于岐山

记载周天子于岐山祭享祖先的史事。参见《随》史记“王用亨于西山”考释。“岐山”即是“西山”。《今注》：“此乃周初故事，盖太王或王季、或文王、或武王享祭于岐山”。

【古歌考释】

● 升

“升”，通“登”。参见《同人》古歌“升其高陵”考释。《帛书》卦名即作“登”，辞中“升”亦作“登”。《正义》：“升者，登

上之义”；“升者，登也”。《仪礼·丧服》“冠六升”注：“升字当为登”。“升”为诗题，摘自歌辞。本诗可能与史记“王用亨于岐山”写同一件事，“升”指登上岐山。

● 允升

“允”，通“𡵚”，前进。《经解》：“允当作𡵚，进也”。《说文》：“𡵚，进也。从本，从中，允声。《易》曰：‘𡵚升大吉’。”可见许慎所见“允”本作“𡵚”。又《汉上易传》引《施雠易》亦作“𡵚，进也”。“允升”，前进而登高。

● 升虚邑

“虚”，通“墟”，山丘。可能是指岐山。《释文》引马融：“虚，丘也”。《说文》：“虚，大丘也。昆仑丘谓之昆仑虚。古者九夫为井，四井为邑，四邑为丘。丘谓之虚”。《诗·定之方中》“升彼虚矣”释文：“虚，本作墟”。城邑通常建在高处，故称“虚邑”。《今注》：“虚邑，邑之在丘者”。《通义》：“虚邑：建于虚丘之城邑”。“升虚邑”，登上山城。本句歌辞似当在“允升”之前，即诗以首字为题乃古歌之常例；否则失韵。

● 升阶

“阶”，山路的石梯。《左传》襄公二十四年“乃得其阶”注：“阶犹道也”。《系辞上传》“则言语以为阶”疏：“阶谓梯也”。众人登阶，要按身份地位高低依次而进。《文选·藉田赋》“森奉璋以阶列”注：“阶，爵之次也”。《释名·释宫室》：“阶，梯也，如梯之有等差也”。“升阶”，（众人）依次登上梯级。

● 冥升

“冥”，静默。形容严肃专注。《文选·郭景纯游仙诗》“中有冥寂士”注：“冥，玄默也”。《荀子·劝学》“无冥冥之志者”注：“冥冥，专默精诚之谓也”。《太玄·达》“中冥独达”注：“心深称冥”。“冥升”，默然登高。当形容祭享时的肃穆气氛。

【古歌译评】

升 登高之歌

升虚邑，	登上山城，
允升。	向前攀登。
升阶，	登上石级，
冥升。	默然攀登。

这是一首登山（祭祖）之歌。诗中所记的很可能是周初王室的活动，因而体裁类似于“颂”。诗人用“赋”的手法，着重描写步步登高的情景，在一片庄严肃穆的气氛中，似乎隐含了某种象征意义。

47. 困

困：亨，贞大人吉，无咎；有言不信。

初六：“臀困于株木，入于幽谷，三岁不覿”。

九二：“困于酒食，朱紱方来”。利用享祀，征凶无咎。

六三：“困于石，据于蒺藜；入于其宫，不见其妻”。凶。

九四：“来徐徐，困于金车”。吝有终。

九五：“劓刖，困于赤紱，乃徐有说”。利用祭祀。

上六：“困于葛藟，于臲臲”。曰动悔有悔；征吉。

【占辞考释】

● 亨，贞大人吉，无咎；有言不信。

参见《乾》占辞“元亨”、“利见大人”、“吉”、“无咎”、《坤》占辞“安贞吉”考释。《纂言》：“有言不信，占也”。参

见《夬》占辞“闻言不信”考释。 筮得此卦，人神相通，占问天子大事吉利，无灾；可能会有罪愆，如果不诚信的话。

● 利用享祀，征凶无咎。

《纂言》：“利用享祀，占也”。 “利用”，参见《蒙》占辞“利用刑人”考释。 “享祀”，献祭。与九五爻“祭祀”同。

“征凶无咎”，参见《小畜》占辞“君子征凶”、《乾》占辞“厉无咎”考释。 筮得此爻，宜于施行祭祀；出征将有凶险，但最终无灾祸。

● 凶

参见《屯》占辞“大贞凶”考释。

● 吝有终

参见《屯》占辞“往吝”、《坤》占辞“有终”考释。筮得此爻，悔恨之事将能终结。

● 利用祭祀

与九二爻“利用享祀”同。《释文》：“祭祀，本亦作享祀”。《纂言》：“陆氏别本作‘享’为是”。《今注》：“按当作‘享祀’”。

● 曰动悔有悔；征吉。

“曰”，发语词。 “动悔”，动则有悔，动辄得咎。《释文》引向注：“言其无不然”。 “有悔”，参见《乾》占辞“亢龙有悔”考释。 “征吉”，参见《泰》占辞“征吉”考释。

筮得此爻，但凡有所行动则有悔恨。 “征吉”与前文矛盾，疑为衍文。

【古歌考释】

● 困

“困”，困窘，困厄，困乏，困苦。凡行事不顺都是“困”，具体含义随事而定，详见古歌各句考释。本诗似写罪囚生活，言其种种困厄。 “困”为诗题，摘自歌辞。

● 臀困于株木，入于幽谷，三岁不覿。

“臀”字疑为衍文：各句歌辞“困”字之前并无他字；诗题以首字为题是常例。“株木”，这里可能是刑杖。刑杖是用树干制作的，这就是“株”的意思。《纂言》：“木下曰本，木上曰末，木中曰朱。字正作‘朱’，后人加‘木’为‘株’。朱为木之中身也”。

“困于株木”，苦于刑杖。《今注》：“臀困于株木者，盖谓臀部受刑杖也”。“幽谷”，深谷。这里当指幽禁之地，牢狱。《荀子·王霸》“公侯失礼则幽”杨注：“幽，囚也”。《吕览·骄恣》“劫而幽之”高注：“幽，囚也。”《通义》：“幽谷：即监狱”。

“入于幽谷”，关进牢狱。《今注》：“‘入于幽谷’者，盖谓入于圜土也。《周礼·司救》：‘……三罚而归于圜土’。郑注：‘罚谓挞击之也。圜土，狱城也’。《大司寇》：‘以圜土聚教罢民’。郑注：‘圜土，狱城也’。《易》之‘臀困于株木’，即《周礼》之‘罚’也；《易》之‘入于幽谷’，即《周礼》之‘归于圜土’也。圜土即囹圄，其黑暗若幽谷，故《易》以幽谷譬圜土也”。

“覲”（dì），见。《释文》：“覲，见也”。《尔雅·释诂》同。

“三岁不覲”，数年不见。当指三年不得出狱。《今注》：“‘三岁不覲’谓三年不见其人，即囚于圜土三年之久也。”

● 困于酒食，朱紱方来。

“困于酒食”，没有酒肉可吃。《周礼·廩人》疏引《书传》：“行而无资谓之乏，居而无食谓之困”。《吕览·慎大》“以振穷困”注：“无衣食曰困”。其人囚于牢狱，自然不得酒食。

“紱”（fú），与“鞞”、“被”同源，指一种仅能蔽体的衣服。《通义》：“紱借为被。《说文》：‘被，蛮夷衣’”。《一切经音义》十五引《通俗文》：“三尺衣谓之被”。《国语·齐语》“身衣襌襌”注：“被襌，蓑箬衣也”。《管子·小匡》“身服被襌”注：“被襌谓粗坚之衣”。《诗·采芣》笺：“鞞，太古蔽膝之象也”。《说文》作“市”，释：“市，鞞也，上古衣蔽前而已，市以象之”。《左传》桓公二年疏引徐广：“古者鞞如今蔽膝”。可见“紱”、“鞞”、“被”乃至“服”等词同源，与“蔽”（遮蔽身体）有关。这里当指一种粗

陋的服装，囚服。“朱紱”，红色的囚服。这可能是当时的一种制度。旧释以为天子祭服，于义不通。“方”，将。

“朱紱方来”，将要穿上囚服。

● 困于石，据于蒺藜。

“石”，嘉石。古代犯人坐在上面示众反省。《纂言》：“困于石，其坐诸嘉石者与？”《通义》：“石：嘉石。《周礼》大司寇之职，‘以嘉石平罢民，凡万民之有罪过而未丽（列）于法而害于州里者，桎梏而坐诸嘉石，役诸司空’。”“困于石”，被置于示众的嘉石上。“据”，通“居”。《国语·晋语》“今不据其安”注：“据，居也”。《释名·释姿容》同。“蒺藜”，一种有刺的植物，植于牢狱周围，以防犯人逃走。这里代指牢狱，与上文“幽谷”同。《正义》：“蒺藜之草，有刺而不可践也”。《纂言》：“蒺藜之象，亦坎也。《坎》之上六曰：‘置于丛棘’。即此蒺藜也”；“据于蒺藜，其置之圜土而荐之以棘者与？”“据于蒺藜”，身处囹圄。

● 入于其宫，不见其妻。

“宫”，古代泛指家室，尤指妇女寝室。《尔雅·释宫》：“室谓之宫”。《说文》：“宫，室也”。《周礼·内宰》“以阴礼教六宫”注：“妇人称寝曰宫”。“入于其宫”，可能是指假释回家。“不见其妻”，没有见到自己的妻子。可能已被勒令离异。《纂言》：“‘入于其宫，不见其妻’，则虽暂时还家，而其妻已离异隔绝也。《国语》云：‘罢士无伍，罢女无家’。盖古法凡坐嘉石、入圜土之罢民，则离异其夫妻，而不使之有家室与？”

● 来徐徐，困于金车。

“徐徐”，迟疑，因忧惧而迟缓的样子。《释文》：“徐徐，疑惧貌”；引《子夏传》：“内不定之意”。《正义》注：“徐徐者，疑惧之辞也”；疏：“疑惧而行，不敢疾速，故‘来徐徐’也”。“金车”，可能是指囚车。《通义》：“金车：囚车。金，禁也（《释名·释天》）”。“困于金车”，禁于囚车。

● 剕刑，困于赤绂，乃徐有说。

“剕”(yì)，割鼻的刑罚。参见《睽》古歌“其人天且剕”考释。
“刖”(yuè)，断足的刑罚。《集解》引虞翻：“断足曰刖”。《周礼·司刑》“刖罪五百”注：“刖，断足也”。
“赤绂”，与上文“朱绂”同。这里当代指其罪犯身份。
“困于赤绂”，困厄于罪囚。
“乃”，才。
“说”，通“脱”，解脱。
参见《邶》古歌“莫之胜说”考释。
“乃徐有说”，这才慢慢得以解脱。
本节当为古歌的结尾，写主人公的结局。

● 困于葛藟，于臲臲。

“葛藟”(lěi)，一种藤蔓植物，有刺，这里作用与上文“蒺藜”同。《正义》：“葛藟，引蔓缠绕之草”。《释文》：“藟，似葛之草”。《诗·樛木》“葛藟累之”疏：“藟与葛异，亦葛之类也”。

“困于葛藟”，困于牢狱，与上文“据于蒺藜”义相近。《通义》：“这是以有刺的葛藟围于狱外”。
“于臲臲”的“于”字当为衍文。“臲(niè)臲(wù)”，不安的样子。《释文》：“臲臲，不安也”。《正义》：“臲臲，动摇不安之辞”。
“困于葛藟，臲臲”，当在“乃徐有说”以前，可能当接“困于金车”。

本诗“木”、“谷”、“觐”用古韵屋部；职部“食”与之部“来”阴入对转谐韵；“藜”、“妻”用古韵脂部；“徐”、“车”用鱼部；“刖”、“绂”、“说”用月部；微部“藟”与物部“臲”阴入对转谐韵。

【古歌译评】

困 囚犯之歌

困于株木，	吃了刑杖，
入于幽谷，	进了牢房，
三岁不觐。	三年得不到释放。

困于酒食，	没有了酒食，
-------	--------

朱紱方来。	只有红色的囚装。
困于石，	坐过示众的嘉石，
据于蒺藜；	关在蒺藜丛中的囚室；
入于其宫，	纵然假释回家，
不见其妻。	再见不到妻子。
来徐徐，	探家归来，
困于金车。	囚车徘徊。
困于葛藟，	牢房环绕葛藟，
隤隤。	令人忐忑不安。
剕刑，	割鼻断足，
困于赤紱，	身披囚服，
乃徐有说。	这才渐渐有所解脱。

这是一首囚徒之歌。诗中反映了古代“罢民”的牢狱生活，体裁类似于“风”。诗人用“赋”的手法，述说了囚犯的饮食起居、监狱的环境、家庭的变故、刑罚的严酷以及内心的忧苦，如怨如诉，催人泪下

48. 井

井：“改邑不改井”。无丧无得。“往来井，井汔至，亦未繙井，羸其瓶”。凶。

初六：“井泥不食，旧井无禽”。

九二：“井谷，射鲋，瓮敝漏”。

九三：“井渫不食，为我心恻”。可用汲。“王明，并受其福”。

六四：“井甃”。无咎。

九五：“井冽，寒泉食”。

上六：“井收”。勿幕有孚，元吉。

【占辞考释】

● 无丧无得

《纂言》：“无丧无得，占也。占者无所丧、亦无所得”。筮得此卦，无所失，无所得。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

● 可用汲

《纂言》：“可用汲，占也”。“汲”字与本爻歌辞不谐韵，且“可用”为常见占辞，参见《坤》占辞“可”、《乾》占辞“用”、《损》占辞“可用享”考释。“汲”，从井中打水。《说文》：“汲，引水于井也”。筮得此爻，可从井中打水。这是《易经》因象为占的手法。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 勿幕有孚，元吉。

“勿”，参见《乾》占辞“勿用”考释。“幕”，覆盖。《释文》：“幕，覆也”。《集解》引虞翻：“幕，盖也”。《经解》：“幕，覆盖也”。“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。

筮得此爻，不要覆盖井口（以便众人汲水），这样就能有信誉（于众人），大吉大利。这也是因象为占的手法。

【古歌考释】

● 井

“井”，水井。《正义》：“古者穿地取水，以瓶引汲，谓之为井”。“井”为诗题，摘自歌辞。

● 改邑不改井

“改”，当指改造、改建。旧注以为迁都，但迁都而不迁井是

不可能的事。“邑”，国都。从歌辞“王明”看，这里当是天子之都。《尔雅·释地》“邑外谓之郊”注：“邑，国都也”。《华严经音义上》引《风俗通》：“天子治居之城曰都，旧都曰邑”。这里正是“旧都”，所以要“改”。“改邑不改井”，（起初）改造了旧城却没有改造水井。《今注》：“‘改邑不改井’者，谓改建其邑而不改造其井也”。

● 往来井，井汔至，亦未繙井、羸其瓶。

《今注》：“‘往来井’句，‘井汔至’句，旧读皆误。‘往来井’者，谓邑人往来井上而汲水也”。“往来井”即众人往来于井，形容汲水人多，以至于“井汔至”。“汔”（qì），也作“汽”，干涸。《未济》“小狐汔济”集解引干宝：“汔，涸也”，《说文》：“汽，水涸也”。“至”，通“窒”，淤塞。《今注》：“至借为窒。《说文》：‘窒，塞也’。‘井汔窒’者，谓井水涸竭而泥塞其中也”。《通义》：“至：借为窒，淤塞也”。“井汔至”，井中干涸淤塞。即下文说的“井泥不食”。“繙”（yù），又叫“纆”，汲水绳。《释文》引郑注：“繙，纆也”；引郭璞：“汲水索也”。《集解》引荀注：“繙者，纆汲之具也”。“亦未繙井”，也没有装上（新的）汲水绳。“羸”（lěi），通“累”，系。《帛书》即作“累”。《释文》：“蜀才作累”。参见《大壮》古歌“羸其角”考释。

“瓶”，汲水的陶罐。《纂言》：“瓶者，汲井之瓮”。《方言》五：“缶，其小者谓之瓶”。《仪礼·士丧礼》“新盆盘瓶”注：“瓶，以汲水也”。“羸其瓶”，系住汲水罐。《帛书》作“累其刑瓶”，《注译》以为“颈瓶”，亦通。“亦未繙井、羸其瓶”是一句话，意谓没有装上汲水绳、系上汲水瓶。

● 井泥不食，旧井无禽。

“泥”，即上文说的“至”（窒，淤塞）。“井泥不食”，井水淤积，不能饮用。“禽”，鸟兽。参见《师》占辞“田有禽”考释。《今注》引王引之：“《易》爻凡言‘田有禽’、‘田无禽’、‘失前禽’，皆指兽言之，此‘禽’字不当有异”。此为一说。

“旧井无禽”，这口旧井连鸟兽也不来饮水。《纂言》：“不为人所食，则为荒废之井，故曰‘旧井’。井在卑地者，禽鸟或食其水，杜诗‘鸬鹚窥浅井’是也。泥而不可食，不但为人所弃，虽禽鸟亦不下顾”。

● 井谷，射鲋，瓮敝漏。

“谷”，空。《老子》“旷兮其若谷”注：“谷者，空虚不有”；又“谷神不死”释文：“谷，中央无者也”。或释为井壁崩塌而水泻若谷。《纂言》：“井水上出，而不下流”；“水之下注者，谷也”。《经解》：“或曰：‘谷’如庄子所谓‘缺瓮之崖’，井一面崩塌若谷，水不能停，其流旁出者”。“射”，用箭射鱼。《今注》引王引之：“‘射’谓以弓矢射之也。《吕氏春秋·知度篇》曰：‘非其人而欲有功，譬之若射鱼指天，而欲发之当也’。《淮南子·时则篇》曰：‘命渔师始渔，天子亲往射鱼’。《说苑·正谏篇》曰：‘昔白龙下清冷之渊，化为鱼，渔者豫且射中其目，白龙上诉天帝，天帝曰：鱼固人之所射也’。是古有射鱼之法也。左思《吴都赋》曰：‘虽复临河而钓鲤，无异射鲋于井谷’。‘射鲋’与‘钓鲤’并言，其为射而取之，明矣”。“鲋”，一种小鱼。《释文》：“鲋，鱼名也”。《集解》引虞注：“鲋，小鲜也”。《纂言》：“鲋指小鱼”。《文选·吴都赋》注引郑玄：“山下有井，必因谷水，所生鱼无大鱼，但多鲋鱼耳”。“射鲋”，井中可以射取小鱼了。形容旧井崩坏已久，以至生鱼了。“瓮”，即上文“瓶”。《说文》：“瓮，汲瓶也”。《纂言》：“瓮，汲水之器，即《彖》所谓瓶也”。“敝”，破，坏。“瓮敝漏”，汲水罐也破损渗漏了。《帛书》作“唯敝句”，《注译》引于豪亮释为“维敝筍”，亦通。“筍”是捕鱼之器。

● 井渫不食，为我心恻。

“渫”(xiè)，同“泄”，散漏。《汉书·食货志上》集注：“渫，散也”；《管子·山至数》“而天下不吾泄矣”注：“泄，散也”。《广雅·释言》：“泄，漏也”。旧注以为“治去污秽”，实不可通。

“井渫不食”与上文“井泥不食”义相近，意谓井坏水泄，不得饮用。“为”，使。《正义》注：“为犹使也”。《国语·晋语》“为后世之见之也”注：“为，使也”；又《鲁语》“其为后世昭前之令闻也”注同。“恻”，悲伤。《集解》引干宝：“恻，伤悼也”。《广雅·释诂三》：“恻，悲也”。“为我心恻”，令我心哀。《类纂》读“心恻”为“沁测”（第507页），亦通。

● 王明，并受其福。

“王明”，天子英明。当指下文修井之事（“井甃”）。“并受其福”，（人民）普遍享受了他所造的福。显然，修井是由天子下令进行的。“王明，并受其福”当在全诗的结尾：颂扬天子赐福人民，当在已经修井（“井甃”）、汲水（“井收”）、饮用（“寒泉食”）以后；“食”、“福”谐韵；其艺术手法为篇末揭题。

● 井甃

“甃”（zhòu），修井，垒砌井壁。这印证了上文“井谷”指井壁塌坏。《释文》引马注：“甃，为瓦里，下达上也”；引干宝：“以砖垒井曰甃”；引《字林》：“甃，井壁也”。《集解》引虞注：“以瓦甃垒井称甃”。《正义》：“以砖垒井、修井之坏，谓之为甃”。

● 井冽，寒泉食。

“冽”，清洁。《释文》：“冽，洁也。《说文》云：水清也”。《集解》引崔注：“冽，清洁也”。“井冽”与上文“井泥”相反。“寒泉食”，食寒泉，饮用井中清凉的泉水。“食”字结尾，是为的与“福”谐韵。

● 井收

“井收”当接“井甃”：汲水上来（“收”）当在饮用（“食”）之前；“收”、“甃”谐韵。“收”，用辘轳收卷系汲瓶的绳子，汲水。《释文》引马注：“收，汲也”。《集解》引虞注：“收谓以辘轳收绠也”。《本义》：“收，汲取也。晁氏云：‘收，鹿卢收绠者也’。”

本诗“井”“瓶”用古韵耕部，与侵部“禽”谐韵；屋部“谷”与侯部“鲋”、“漏”阴入对转谐韵；“食”、“侧”、“福”用古韵职部，与幽部“斄”、“收”谐韵。

【古歌译评】

井

修井之歌

改邑不改井，	改造了旧城没有改造旧井，
往来井，	井上挤满往来汲水的身影，
井汔至，	井水已干涸淤塞，
亦未繙井，	也没有更换汲绳，
羸其瓶。	系好汲水的陶瓶。

井泥不食，	无法饮用井中的泥污，
旧井无禽。	就连鸟兽也不肯光顾。
井谷，	井壁崩塌了犹如谷谿，
射鲋，	废弃太久了可以射鱼，
瓮敝漏。	汲瓶破损了渗漏水滴。
井渫不食，	井水流失了缺乏饮水，
为我心恻。	令我的心中充满伤悲。

井斄，	终于垒好了井壁，
井收。	辘轳卷起了井水。
井冽，	这井泉多么清亮，
寒泉食。	喝起来多么凉爽。
王明，	这是我王英明，
井受其福。	造福人民共享。

这是一首修治旧井之歌。诗人赞颂天子圣明，下令修井，为人民谋福利，体裁类似于“颂”。全诗用“赋”的手法，极力铺写修治之前的旧井如何糟糕，令人痛心，有力地反衬出修缮之后的

井，泉水如何清凉爽口，从而令人信服地引出全诗的歌颂主题，完满地结束全篇。

49. 革

革：巳日乃孚，元亨，利贞，悔亡。

初九：“巩用黄牛之革”。

六二：“巳日乃革之”。征吉，无咎。

九三：征凶，贞厉。“革言三就”。有孚。

九四：悔亡，有孚，改命吉。

九五：“大人虎变”。未占有孚。

上六：“君子豹变，小人革面”。征凶；居贞吉。

【占辞考释】

● 巳日乃孚，元亨，利贞，悔亡。

“巳”，通“祀”，祭祀。《易经》中“巳”多通“祀”。

“孚”，信。参见《需》占辞“有孚”考释。 “巳日乃孚”，祭祀之日乃得诚信。这是由歌辞“巳日乃革之”引申而来的，也是因象为占的手法。 “元亨利贞悔亡”，参见《乾》占辞“元亨利贞”、《咸》占辞“悔亡”考释。 筮得此卦，祭祀之日乃得诚信，人神大通，宜于占问，悔恨消亡。

● 征吉，无咎。

参见《泰》占辞“征吉”、《乾》占辞“无咎”考释。

● 征凶，贞厉。

参见《小畜》占辞“征凶”、《讼》占辞“贞厉”考释。

● 有孚

参见《需》占辞“有孚”考释。

● 悔亡，有孚，改命吉。

参见《咸》占辞“悔亡”、《需》占辞“有孚”、《乾》占辞“吉”考释。 “改命”，改朝换代。 筮得此爻，悔恨将会消亡，将能取信于民，有利改朝换代。

● 未占有孚

参见《益》占辞“勿问”、《需》占辞“有孚”考释。
“未占”犹言“勿问”，不须求神问卦。《纂言》：“‘未占’犹《益》六五言‘勿问’也”。 筮得此爻，无须占问，自然能获得信誉。

● 征凶；居贞吉。

参见《小畜》占辞“征凶”、《颐》占辞“居贞吉”考释。

【古歌考释】

● 革

去掉兽皮上的毛，制革。《说文》：“革，兽皮治去其毛，革更之”。本诗是写制革、服饰之事，旧注以为变革之卦，乃是后世儒家“汤武革命”的附会。 “革”为诗题，摘自歌辞。

● 巩用黄牛之革

参见《遯》古歌“执之用黄牛之革”考释。 “巩”，用牛皮绳捆束牢固。《说文》：“巩，以韦束也。《易》曰：‘巩用黄牛之革’。”《释文》：“巩，固也”。 “巩用黄牛之革”，捆东西要用黄牛皮绳才牢固。

● 巳日乃革之

“巳日”，祭祀之日。参见占辞“巳日乃孚”考释。 “巳日乃革之”，祭祀之日乃能制革。

● 革言三就

“言”，通“靳”，当胸的革纓。《类纂》：“按言读为靳”；“《说文》曰：‘靳，当膺也’。案一曰当胸。《齐语》注曰：‘纓，当胸，削革为之’。”（第508页）但以“言”径通“纓”，未尝不可。 “三就”，三重三匝，三成（经过三道工序才成）。《周礼

·巾车》“樊纓十有再就”司农注：“三就，三重三匝也”。《仪礼·既夕》“纓三就”注：“就，成也”。

● 大人虎变

“大人”，圣人，天子。参见《乾》占辞“利见大人”考释。“虎”为百兽之王，象征圣人。《本义》：“虎，大人之象”。《风俗通·典祀》：“虎者阳物，百兽之长也”。所以天子的卫士称为“虎贲”：《书·立政》传：“虎贲，以武力事王”；《史记·晋世家》集解引贾逵：“天子卒曰虎贲”。“变”，通“斑”，兽毛斑文。《今注》：“变疑借为辩，古字通用”；引《说文》：“辩，驳文”；《广雅·释诂》：“辩，文也”；“然则大人虎辩犹云大人虎文矣”。《类纂》：“虎变豹变，犹言虎文豹文，故《象传》曰：‘其文炳’，‘其文蔚’。”（第509页）“大人虎变”，圣人服饰虎皮。自此三句均言服饰。《象传》：“‘大人虎变’，其文炳也”。“文”即毛色斑文，“炳”即鲜明。

● 君子豹变，小人革面。

“君子”，诸侯，贵族。参见《乾》占辞“君子终日乾乾”考释。“豹”，类虎而较小，象征次于圣人的君子。《集解》引陆注：“豹，类虎而小者也，君子小于大人”。“君子豹变”，贵族服饰豹皮。《象传》：“‘君子豹变’，其文蔚也”。“小人”，平民百姓。参见《师》占辞“小人勿用”考释。“革面”，普通皮革的服饰。

本诗用古韵职部“革”、之部“之”与幽部“就”谐韵；“变”、“面”用古韵元部。

【古歌译评】

革

巩用黄牛之革，
已日乃革之，
革言三就。

皮革之歌

捆束要用黄牛皮绳，
祭祀之日制革才行，
胸纓三匝三重乃成。

大人虎变，	天子服饰虎皮，
君子豹变，	诸侯服饰豹皮，
小人革面。	百姓服饰牛皮。

这是一首讲究服饰之歌。内容如后世所谓“礼”，要求服饰符合等级名份，类似于“雅”。诗中用“赋”的手法，记载了制革的古代制度，具有一定的史料价值，但是并无多少诗意。

50. 鼎

鼎：元吉，亨。

初六：“鼎颠趾，利出否？得妾以其子”。无咎。

九二：“鼎有实，我仇有疾，不我能即。”吉。

九三：“鼎耳革，其行塞，雉膏不食”。方雨亏，悔终吉。

九四：“鼎折足，覆公餗，其形渥”。凶。

六五：“鼎黄耳，金铉。”利贞。

上九：“鼎玉铉”。大吉，无不利。

【占辞考释】

● 元吉，亨。

当作“元亨”。《彖传》即作“是以‘元亨’。”《本义》：“故其占曰‘元亨’。‘吉’，衍文也”。参见《乾》占辞“元亨”考释。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 方雨亏，悔终吉。

“方”，将。“方雨”，将雨。《纂言》：“方雨，言方将有雨也”。

“亏”，歇，不行。《离骚》“芳菲菲而难亏兮”注：“亏，歇也”；又《大司命》“愿若今兮无亏”注同。《后汉书·张衡传》注：“亏犹歇也”。“悔终吉”，参见《乾》占辞“有悔”、《需》占辞“终吉”考释。筮得此爻，天将有雨则宜歇息，虽有悔恨，终将吉利。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

● 利贞

参见《乾》占辞“利贞”考释。

● 大吉，无不利。

参见《家人》占辞“大吉”、《坤》占辞“无不利”考释。

【古歌考释】

● 鼎

古代用来烹煮食物的金属器皿，相当于今天的锅。《正义》：“鼎者，器之名也。自火化之后，铸金而为此器，以供烹饪之用，谓之为鼎”。《说文》：“鼎，三足两耳，和五味之宝器也”。本诗是写一位公爵准备废黜妻子，把她遣回娘家，而准备食物的鼎翻倒了，以为不祥，犹豫不决，忧虑不安。“鼎”为诗题，摘自歌辞。

● 鼎颠趾，利出否？得妾以其子。

“颠”，倒。《释文》：“颠，倒也”。《诗·荡》“颠沛之揭”疏：“颠是倒顿之名”。“趾”，足。“鼎颠趾”，鼎翻倒了，鼎足朝天。《正义》：“鼎覆则趾倒矣”。故下文说“鼎折足，覆公餗”。

“出”，通“黜”，逐出夫家，遣回娘家。《庄子·徐无鬼》“君将黜嗜欲”释文：“本亦作出。”《国语·周语》“王黜翟后”注：“黜，废也。”《国策·秦策》“薛公入魏而出齐女”注：“妇人大归曰出”。《左传》庄公二十六年：“凡诸侯之女，归宁曰来，出曰来”。

归”。《公羊传》庄公二十七年：“大归曰来归”，注：“大归者，废弃来归也”。《诗·燕燕》序笺疏：“言大归者，不反之辞”。可见暂时回娘家叫“归宁”、“来”；废弃回娘家叫“大归”、“来归”、“出”。“利出否”，宜于废弃妻子吗？之所以迟疑不决，是基于两点原因：一是“鼎颠趾”的不祥之兆，一是“得妾以其子”的实惠。赶走了妻子，陪嫁的妾媵也会跟她回去了。“妾”，古代陪嫁的地位卑贱的女子。《仪礼·丧服》注：“贵妾，姪娣也”。《释名·释亲属》：“姑谓兄弟之女为姪。姪，迭也，共行事夫、更迭进御也”。《国语·晋语》“其娣生卓子”注：“女子同生，谓后生为娣，于男则言妹也”。《诗·韩奕》“诸娣从之”传：“诸侯一娶九女，二国媵之。诸娣，众妾也”。上古习俗，女子出嫁，其妹、侄女陪嫁为妾。“子”，女子，指其妻。《左传》庄公二十八年“小戎子”注：“子，女也”；疏：“凡言子者，通男女也”。《仪礼·丧服》传“故子生三月”注：“凡言子者，可以兼男女”。《诗·大明》“长子维行”传：“长子，长女也”。《孟子·告子下》“搂其处子”注：“处子，处女也”。“得妾以其子”，我得到这些陪嫁的妾，是因为她嫁来。参见《归妹》古歌考释。

●鼎有实，我仇有疾，不我能即。

“实”，指鼎中食物，即下文的“雉膏”、“饔”之类。《公羊传》定公十四年“俎实也”疏：“实，俎肉也”。“鼎有实”，鼎中盛满食物。这可能是准备为她饔行。“仇”（qiú），或作“逌”，配偶。即上文说的“其子”。《帛书》作“戔”，从“求”。《释文》：“音求。匹也”。《正义》：“仇是匹也”。《纂言》：“仇如‘君子好仇’之仇”。《诗·关雎》原作“窈窕淑女，君子好逌”；《释文》：“逌，本亦作仇”。“我仇有疾”，我妻有病。大概这位公爵遣返妻子不是由于感情破裂，而是由于她有疾病，可能不能生育。“即”，就，到来，来一起进餐。《正义》：“即，就也”。《说文》：“即，即食也”。这是“即”字的本义。“不我能即”，不能就我，不能来跟我一块儿用餐。

● 鼎耳革，其行塞，雉膏不食。

“革”，改，这里当指鼎耳改变了形状，摔坏了。参见《革》诗题考释。 “鼎耳革”，鼎耳给摔变形了。 “行”，当指移鼎，把鼎抬走。 “塞”，行不通。《荀子·王霸》“涂荅则塞”注：“塞谓行不通也”。《汉书·刑法志》“疑塞治道”注：“塞谓不通也”。 “其行塞”，移鼎的办法也行不通（因为鼎耳摔坏了）。《今注》：“凡鼎既实，则以铉贯耳而举之，移之食处。其耳脱去，则不能行，故曰‘鼎耳革，其行塞’。”公爵可能鉴于“我仇有疾，不我能即”，于是想把鼎抬到她那里，共同享用美食。这进一步证明夫妻感情并未破裂。 “雉”，山鸡。 “膏”，肥肉。《国语·晋语》“不能为膏”注：“膏，肥也”；“夫膏粱之性难正也”注：“膏，肉之肥者”。 “雉膏不食”，（鼎中）肥美的鸡肉也没人吃（因为她不能来，鼎又抬不去）。

● 鼎折足，覆公餗，其形渥。

“折”，断。《说文》：“折，断也”。 “鼎折足”，鼎足断了。这是上文“鼎颠趾”的原因。 “覆”，倾倒。《淮南子·原道》“持盈而不倾”注：“倾，覆也”。 “公”，公爵。参见《大有》史记“公用亨于天子”考释。这里当为诗中“我”的自称。

“餗”（sù），鼎中食物。《正义》：“餗，糝也，八珍之膳，鼎之食也”。《纂言》：“餗，鼎实也。”《谷梁传》僖公二十三年“故《易》训‘鼎折足’”注：“餗谓鼎之实”。 “覆公餗”，倾倒了公爵鼎中的食物。 “渥”（wò），粘糊糊的。《释文》：“渥，沾也”。《正义》注：“渥，沾濡之貌也”。 “其形渥”，倾倒出来的食物，样子粘糊糊的。

● 鼎黄耳，金铉。

“黄耳”，铜耳。“黄”为铜色。《通义》：“黄耳：铜耳”。仅耳为铜，则鼎身可能是铁铸的。 “金”，铜。参见《噬嗑》古歌“得金矢”、“得黄金”考释。 “铉”（xuàn），穿入鼎耳、抬鼎的工具。《释文》引马注：“铉，扛鼎而举之也”。《正义》：“铉，所

以贯鼎而举之也。”《本义》：“铉，贯耳以举鼎者也”。

●鼎玉铉

铜铉上面镶有玉饰。 诗人在这里赞美鼎耳、鼎铉，似含有惜其无用的意思。

本诗“趾”、“否”、“子”用古韵之部；“实”、“疾”、“即”用质部；“革”、“塞”、“食”用职部；“足”、“餗”、“渥”用屋部；最后两个“铉”字为韵。

【古歌译评】

鼎

黜妻之歌

鼎颠趾，	鼎足朝天已经倒毁，
利出否？	是否应该休妻遣归？
得妾以其子。	是她带来众多妾妃。

鼎有实，	鼎中纵然有美食，
我仇有疾，	而我妻有病难治，
不我能即。	不能来与我同吃。

鼎耳革，	这宝鼎被摔坏耳钮，
其行塞，	想送去也没法抬走，
雉膏不食。	这鸡肉她怎能享受。

鼎折足，	鼎足已折断，
覆公餗，	倾倒出稀饭，
其形渥。	样子真难看。

鼎黄耳，	可惜黄铜的鼎耳，
金铉，	珍贵的铜铉，
鼎玉铉。	精美的玉嵌。

这是一首休妻之歌，主人公是一位公爵，因而诗体类似“小

雅”。诗人虽然用“赋”的手法写实，却兼织“比兴”之意，成功地写出了主人公对妻子的复杂感情：既因她身患绝症而失望，又因她带来众妾而感念；既想废黜她，又很恋顾她；既对她不抱幻想，又对她充满关怀，为她准备美食，希望与她共享。其现实主义手法之高超，实属罕见。

50. 震

震：亨。“震来虩虩，笑言哑哑。震惊百里，不丧匕鬯”。

初九：“震来虩虩，后笑言哑哑”。吉。

六二：“震来厉，亿丧贝”。跻于九陵，勿逐，七日得。

六三：“震苏苏”。震行无眚。

六四：“震遂泥。”

六五：“震往来厉，意无丧”。有事。

上六：“震索索，视矍矍”。征凶。“震不于其躬，于其邻”。无咎；婚媾有言。

【占辞考释】

● 亨

参见《乾》占辞“元亨”考释。

● 吉

参见《乾》占释“吉”考释。

● 跻于九陵，勿逐，七日得。

参见《睽》占辞“丧马勿逐，自复”考释；《豫》占辞“大有得”考释。类似的占辞有《既济》“妇丧其茀，勿逐，七日得”。几条占辞都讲的失而复得。

“陵”，山。参见《同人》古歌“升其高陵”考释。“跻于九陵”，具体所指不详，可能也指“丧马”。“勿逐”，不必

追寻。“七日得”，七天后即能失而复得。本句占辞当由古歌“丧贝”引申而来，属于《易经》因象为占的手法。

● 震行无眚

《纂言》：“震行无眚，占也”。“震”，雷。参见诗题考释。

“无眚”，参见《讼》占辞“无眚”考释。筮得此爻，打雷不至有灾。这是《易经》占辞借题发挥的手法。

● 有事

本句与古歌不谐韵，语义也无关系，当为占辞。《易经》占辞常用“有某”的形式，如“有悔”、“有终”、“有孚”、“有言”、“有它”、“有得”、“有渝”、“有凶”、“有厉”、“有尚”、“有眚”等。“有事”当指将有战争。《礼记大传》“有大事省于其君”注：“大事，寇戎之事也”。《礼记·王制》：“天子无事”注：“事谓征伐”。《吕览·音律》“无或作事以害群生”注：“事，兵戎也”。

● 征凶

参见《小畜》占辞“征凶”考释。

● 无咎；婚媾有言。

参见《乾》占辞“无咎”、《屯》古歌“婚媾”、《需》占辞“小有言”考释。筮得此爻，无灾；但婚姻将有愆误。

【古歌考释】

● 震。

雷，霹雳。《说卦传》：“震为雷”。《经解》：“震，劈历也”。此据《说文》：“震，辟历振物者”；徐铉注：“今俗别作霹雳”。《左传》隐公九年“大雨震电”疏：“雷之甚者为震”。“震”为诗题，摘自歌辞。

● 震来虩虩，笑言哑哑。

“虩虩”(xì)，令人恐惧的样子。《释文》引马注：“虩虩，恐惧也”。《正义》注：“虩虩，恐惧之貌也”。《本义》：“虩虩，恐惧惊顾之貌”。“震来虩虩”，雷声传来，令人恐惧。“笑

言”，谈笑。《释文》：“言，亦作语”。“哑哑”，笑声。《释文》引马注：“哑哑，笑声”。《正义》：“哑哑，笑语之声也”。《集解》引虞注：“哑哑，笑且言”。今成语有“哑然失笑”。“笑言哑哑”，谈笑风生。

● 震惊百里，不丧匕鬯。

雷声惊动方圆百里。《纂言》：“雷声闻于百里，闻者皆惊震”。这是夸张手法。“丧”，失落。“匕”，匙，勺。《正义》注：“匕，所以载鼎实”（《诗·大东》“有捄棘匕”传同）；疏引陆绩：“匕者，棘匕，挠鼎之器”。《今注》：“匕者，匙也”。《通义》：“匕：勺子”。“鬯”（chàng），一种香酒。这里当指端在手上的酒器。《帛书》作“觴”。《释文》：“鬯，香酒”。《说文》：“鬯，以秬酿郁草，芬芳，攸服以降神也。从凵。凵，器也。中象米。匕，所以报之。《易》曰：‘不丧匕鬯’。则是以匕酌鬯，故曰‘匕鬯’”。“不丧匕鬯”，不因为惊雷而失落手中酒勺。

● 震来虩虩，后笑言哑哑。

当为作《易》者所重复引用。“后”字当为衍文，《经解》：“又一本无后字”。

● 震来厉，亿丧贝。

“厉”，猛烈。《左传》定公十二年“与其素厉”注：“厉，猛也”。《楚辞·招魂》“厉而不爽兮”注：“厉，烈也”。《荀子·王制》“威严猛厉”注：“厉，刚烈也”。“震来厉”，雷声响得猛烈。“亿”，通“噫”，叹词。《释文》：“亿，本又作噫”。《集解》引干注：“亿，叹词也”。“贝”，贝壳，上古作为货币。《集解》引干宝：“贝，宝货也”。《说文》：“贝，海介虫也”；“古者货贝而宝龟，周而有泉（钱），至秦废贝行泉”。“亿丧贝”，嘿，惊落了手中的贝币。大概这是一声炸雷。

● 震苏苏

“苏苏”，疑惧不安的样子。大概雷声滚动不停，令人不安，随时耽心冷不丁爆一声响雷。《释文》：“苏苏，疑惧貌”；引郑注：

“不安也”。《正义》：“苏苏，畏惧不安之貌”。

● 震遂泥

“遂”，通“队”、“坠”。《释文》：“荀本遂作队”。《经解》：“遂当作队，古坠字”。《说文》：“队，从高队（坠）也”。

“泥”，当指涂墙的泥，年久则易坠落。 “震遂泥”，雷声震落了墙泥。

● 震往来厉，意无丧。

雷声远去又猛地响来。 “意”，通“噫”，与上文“亿丧贝”之“亿”同。《帛书》两爻均作“意”。《集解》、《本义》即作“亿”。 “意无丧”，嘿，这次没有惊落东西。大概这回已有思想准备。 “震往来厉，意无丧”当在“震索索，视矍矍”之后：从韵律讲，通常“索”、“矍”押韵，再隔一句，“丧”又谐韵；从内容看，“意无丧”之后紧接其原因“震不于其躬，于其邻”。

● 震索索，视矍矍。

“索索”，惊惧不安的样子，与上文“苏苏”同。《释文》：“索索，惧也”；引马注：“内不安也”。《正义》：“索索，心不安之貌”。

“矍矍”（jué），目光游移不定的样子，惊魂未定。《释文》引马注：“矍矍，中（心）未得之貌”；引郑注：“目不正”。《正义》：“矍矍，视不专之容”。《纂言》：“惟惊骇之余，目视犹有不定也”。《经解》：“《汗简》引古《易》作眴，是正字”。《说文》：“眴，左右视也”。《帛书》作“视惧惧”。

● 震不于其躬，于其邻。

“躬”，自己，自身。《礼记·乐记》“不能反躬”注：“躬犹己也”。《诗·谷风》“我躬不阅”笺：“躬，身也”。《说文》同。从与“邻”谐韵看，“躬”当作“身”。 “震不于其躬”，雷原来没有打到我们自己身上。这是“无丧”的原因。 “邻”，邻国，敌国。古人好战，邻国多仇。《新序·善谋》：“邻国，敌国也”。

“于其邻”，雷打到了邻国。

本诗“兢”、“哑”用古韵铎部，与阳部“鬯”阳入对转谐韵；“厉”、“贝”用古韵月部，与脂部“泥”谐韵；“索”、“矍”又用铎部，与阳部“丧”阳入对转谐韵；冬部“躬”与真部“邻”谐韵（“躬”作“身”亦真部）。

【古歌译评】

震

惊雷之歌

震来兢兢，	雷声恐怖如咆哮，
笑言哑哑；	泰然自若仍谈笑；
震惊百里，	雷霆惊动百里外，
不丧匕鬯。	稳持手中酌酒勺。

震来厉，	猛然一声惊雷响，
亿丧贝；	手中钱币落地上；
震苏苏，	雷声滚滚心不安，
震遂泥。	震落尘土自泥墙。

震索索，	雷声阵阵令人惊，
视矍矍。	目光游移神不定。
震往来厉，	雷声远去来更猛，
意无丧；	竟未惊落手中擎；
震不于其躬，	雷击不在我自身，
于其邻。	原来击中邻里人。

这是一首雷霆之歌，可归入“风”一类体裁。本诗虽然谈不上什么思想价值，但其艺术成就却是相当高的：诗人用“赋”的手法，对雷声作了维妙维肖的描绘，特别从人的感受，写出了雷之神。在古来写雷的诗篇中，这是一篇难得的精品。

52. 艮

[艮:] “艮其背，不获其身。行其庭，不见其人”。无咎。

初六：“艮其趾”。无咎，利永贞。

六二：“艮其腓，不拯其随，其心不快”。

九三：“艮其限，列其夤”。厉。“薰心”。

六四：“艮其身”。无咎。

六五：“艮其辅，言有序”。悔亡。

上九：敦艮吉。

【占辞考释】

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。六四爻“无咎”同。

● 无咎，利永贞。

参见《乾》占辞“无咎”、《坤》占辞“利永贞”考释。

● 厉

参见《乾》占辞“厉”考释。

● 悔亡

参见《咸》占辞“悔亡”考释。

● 敦艮吉

“敦”，厚，多。《象传》：“‘敦艮’之‘吉’，以厚终也”。
《正义》：“敦，厚也”。《今注》：“敦犹多也”。 “艮”，恨。参见诗题考释。 “敦艮”是就本卦之辞多“艮”而言。这是因象为占、借题发挥的手法。 “吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。 筮得此爻，多恨而能吉利。

【古歌考释】

● 艮

“恨”的古字。古作“很”，从“彳”，当为借字。《释文》引郑注：“艮之言很也”。《说文》：“艮，很也。从匕、目。匕目犹目相匕、不相下也。《易》曰：‘艮其限’。”段注：“目相匕，即目相比，谓若怒目相视也”。其实“艮”字当从目、人，与“见”相类；但其“人”为反人，与“见”字相区别。《今注》：“而艮从目从匕，匕即人之反文，则艮即见之反文明矣”。艮、见声同韵转，也是两者同源异趣的证明。《广雅·释诂四》：“很，恨也”。故《彖传》称：“上下敌应，不相与也”。本诗是写某人怀恨在心而形于目，却又不肯正视其人。虽然所涉及的人体部位与《咸》略同，但两者大异其趣：《咸》是柔情相感，《艮》则怒目而视。《经解》：“此卦与《咸》取象同，但俱从人背后看”。 “艮”为诗题，摘自歌辞。

● 艮其背，不获其身。

“艮其背”，怒视其背。主人公似乎不敢正面表示其怨恨，被恨者可能是上司，《彖传》所谓“上下敌应”。 “获”，得。这里当指得见。《广雅·释诂三》：“获，得也”。 “身”，这里指身体的正面。下文“艮其身”集解引虞注：“身，腹也”。当适用于此处。 “不获其身”，不能正面看他。

● 行其庭，不见其人。

“行其庭”，从他的庭院走过。 “不见其人”，没有看见他的人影儿。主人公似乎在随时追踪窥伺其人。《经解》：“礼：天子外屏，诸侯内屏，大夫帷，士廉，所以隔绝门庭，使内外不相见，故曰：‘行其庭，不见其人’。”

● 艮其趾

怒视其足。参见《噬嗑》古歌“灭趾”考释。

● 艮其腓

怒视其脚肚。参见《咸》古歌“咸其腓”考释。“腓”只能

“从人背后看”，进一步证明“艮”是指背后怒视。

● 不拯其随，其心不快。

“拯”，举。《释文》：“马云：举也”。《正义》：“拯，举也”。

“随”，腿臀。参见《咸》古歌“执其随”考释。“拯其随”与“执其随”义相近，而感情色彩迥异。“不拯其随”，恨不能抓住他的双腿。这是极端愤恨的心理表现。“快”，痛快。《纂言》：“快犹喜也”。“其心不快”，心头很不痛快。

● 艮其限，列其夤。

“限”，腰。《释文》引马注：“限，要（腰）也”。《集解》引虞注：“限，要（腰）带处也”。《本义》：“限，身上下之际，即腰胯也”。“艮其限”，怒视其腰胯。“列”，“裂”的本字，割开。《集解》即作“裂”。《今注》：“列者，以刀割物使分也”。《通义》：“列：裂本字。《说文》：‘列，分解也’。”“夤”（yín），背脊两侧的肉。《释文》引马注：“夤，夹脊肉也”。《正义》注：“夤当中脊之肉也”。《集解》引虞注：“夤，脊肉”。“列其夤”，（恨不能）割开他的脊肉。与“拯其随”的心理表现相同。也是从背后看。

● 薰心

“薰”，通“熏”，烧灼。《说文》：“熏，火烟上出也”。《正义》：“薰，烧灼也”。《纂言》：“熏如火气之上熏。《诗》曰：‘忧心如熏’。”“薰心”，形容心中火气上窜。《正义》注：“薰灼其心”。《通义》：“薰：同熏。薰心：心象火烧一样痛苦”。形容怒火中烧。

● 艮其身

“身”，这里当指全身，总括上文。“艮其身”，怒视其全身。形容恨透了，看他全身没有一处顺眼。

● 艮其辅，言有序。

“辅”，脸的唇吻部。参见《咸》古歌“咸其辅颊舌”考释。全诗身体各个部位，只有“辅”是从正面看，但又为“序”所隔，也

看不见。“艮其辅”，（真想正面）怒视其嘴脸。当是主人公的内心念头，不是写实。“言”，发语词，无义。《诗经》里这种用法极常见。《词詮》：“言，语首助词，无义”。“序”，墙。《经解》：“堂东西墙为序”。《尔雅·释宫》：“东西墙谓之序”；注：“序，所以序别内外”；孙注：“序，堂东西墙，所以别序内外也”。《说文》：“序，东西墙也”。“言有序”，却有序墙隔离。本句与“行其庭，不见其人”，都是说内外隔离，无法看见。这也说明了主人公不敢正面表现其怨恨。

本诗“身”、“人”用古韵真部；微部“腓”与月部“快”谐韵；“夤”、“身”又用真部，且与文部“限”、侵部“心”谐韵；“辅”、“序”用古韵鱼部。

【古歌译评】

艮 怨恨之歌

艮其背，	怒视他的后背，
不获其身；	不见他的前身；
行其庭，	经过他的庭院，
不见其人。	不见他的人影。
艮其趾，	怒视他的双足，
艮其腓，	怒视他的小腿，
不拯其随，	恨不能提起他的脚来，
其心不快。	以解我心头的愤懑。
艮其限，	怒视其腰，
列其夤；	恨不从背上砍他一刀；
薰心，	怒火中烧，
艮其身。	他那周身都让我烦恼。
艮其辅，	真想瞧瞧他的嘴脸，

言有序。 可惜隔在墙的那边。

这是一首发泄怨恨之歌。人物身份似非平民百姓，体裁可谓“变雅”。诗人用“赋”的手法，通过铺写所恨之人的身体各个部位，不仅将满腹仇恨抒写得淋漓尽致，而且表现了人物的复杂心态：一方面必欲置之死地而后快，另一方面又不敢正视其人，只能在背地里咬牙切齿，却又无可奈何。

53. 渐

渐：女归吉，利贞。

初六：“鸿渐于干”。小子厉，有言，无咎。

六二：“鸿渐于磐，饮食衎衎”。吉。

九三：“鸿渐于陆，夫征不复，妇孕不育”。凶；利御寇。

六四：“鸿渐于木，或得其桷”。无咎。

九五：“鸿渐于陵，妇三岁不孕，终莫之胜”。吉。

上九：“鸿渐于陆，其羽可用为仪”。吉。

【占辞考释】

● 女归吉，利贞。

“归”，嫁。《正义》：“归，嫁也（《集解》引虞注同）。女人生有外成之义，以夫为家，故谓嫁曰归也”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。“利贞”，参见《乾》占辞“利贞”考释。 筮得此卦，女子出嫁吉利，宜于占问。

● 小子厉，有言，无咎。

“小子”，小孩，未成年人。参见《随》“系小子”考释。“厉”、“无咎”，参见《乾》占辞“厉无咎”考释。“有言”，参见《需》占辞“小有言”考释。 筮得此爻，小孩有危险，有

愆误，但终无灾。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。九五、上九爻“吉”同。

● 凶；利御寇。

参见《屯》占辞“凶”、《蒙》占辞“利御寇”考释。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

【古歌考释】

● 渐

通“进”，登上。《彖传》：“渐，之进也”。《序卦传》：“渐者，进也”。《集解》引虞注：“渐，进也”。《说文》：“进，登也”。

“渐”为诗题，摘自歌辞。《通义》：“卦中爻辞仿效民歌，采用起兴手法，除‘利御寇’外，每爻都协韵”。此说敏感到“民歌”形式的存在，但其说不确：不是“仿效民歌”，而是引用民歌；也不能笼统说“每爻都协韵”，因为爻辞中占辞并不谐韵。

● 鸿渐于干

“鸿”，大雁。《集解》引虞注：“鸿，大雁也”。《楚辞·悼乱》“鸿鹄兮振翅”注：“雁之大者曰鸿”。《诗·鸿雁》：“鸿雁于飞”；传：“大曰鸿”。“干”，岸。《释文》引郑注：“干，水傍”；引陆注：“水畔称干”。《今注》：“此读干为岸，《诗·伐檀》：‘置之河之干兮’。毛传：‘干，涯也’。亦读干为岸，其例正同”。《帛书》作“渊”，亦通。“鸿渐于干”，大雁登上涯岸。

● 鸿渐于磐，饮食衎衎。

“磐”（pán），（水中）大石。《本义》：“磐，大石也”。《纂言》：“磐，石之安平者，盖水旁石墩也。《汉书》引《易》作‘般’，注云：水中堆也”。《帛书》作“坂”，则指岸坡。“鸿渐于磐”，大雁登上水中的大石。“衎衎”（kàn），也作衎尔、衎然，安然自得的样子。《正义》：“衎衎，乐也”。《纂言》：“衎衎，

和乐自得貌”。《方言十三》：“衍，定也”；注：“衍然，安定貌也”。《礼记·檀弓上》“饮食衍尔”注：“衍尔，自得貌”。

“饮食衍衍”，怡然自得地饮食。

● 鸿渐于陆，夫征不复，妇孕不育。

“陆”，（水边）高平之地。《集解》引虞注：“高平称陆”。《说文》：“陆，高平地”。“鸿渐于陆”，大雁登上岸边高地。

“征”，行，出门在外，不一定指征战。参见《小畜》占辞“征凶”考释。“复”，返。参见《小畜》“复”字考释。

“夫征不复”，丈夫一去不回。“孕”不一定能“育”，“孕”指怀孕，“育”指生而养之，养活。《诗·思文》“帝命率育”笺：“育，养也”；又《生民》“载生载育”传：“育，长（zhǎng）也”；又《有狐》序“所以育人民也”笺：“育，生长也”。“妇孕不育”，丈夫去后留下的遗腹之子，生下来却没能养活。

● 鸿渐于木，或得其桷。

大雁登上岸边砍伐的树木。大雁一般不飞上树。《经解》：“鸿趾连而长，不能握枝，故不木栖”。《诗·伐檀》：“坎坎伐檀兮，置之河之干兮”。此即所伐檀木置于河岸。“或”，有的（大雁）。“其”指上句“木”，即河边木料。“桷”（jué），屋椽。《释文》引翟注：“方曰桷；桷，椽也”；引马、陆注：“榱也”；引《说文》：“秦曰榱，周谓之椽，齐鲁谓之桷”。这里当指河边木料中已制成椽者。《今注》：“此桷谓人所伐之椽而置于林野河岸者也”。

● 鸿渐于陵，妇三岁不孕，终莫之胜。

“陵”，（岸边）高丘。参见《同人》古歌“升其高陵”考释。

“鸿渐于陵”，大雁登上岸边高丘。“妇三岁不孕”，妻子三岁不能受孕。上文“妇孕不育”，是说丈夫在家时留下第一胎，生下来却没能养活；本句是说丈夫数年不归，故妻子未得第二胎。这既表明了妻子的贞洁，也表现了妻子念夫望子的孤凄心情。

“胜”（shēng），堪，任（承受）。《纂言》：“胜，堪也，任也。”

莫之胜，谓莫之能任也”。《说文》：“胜，任也”。《管子·入国》“子有幼弱不胜养为累者”注：“胜，堪也”。“终莫之胜”，终不堪之，再也不能承受。

● 鸿渐于陆，其羽可用为仪。

“陆”，当作“阿”。《经解》：“陆当作阿，大陵也，与‘仪’叶”。《今注》：“此上五爻，文皆有韵，而本爻‘陆’‘仪’独非韵，且‘鸿渐于陆’与九三相重，可知‘陆’为讹字。江永曰：‘以韵读之，陆当作阿。大陵曰阿。九五为“陵”，则上九宜为“阿”。阿、仪相叶，《菁菁者莪》是也’。”《通义》：“阿：原讹为陆。因陆不但与九三爻犯复，且不协韵。故江永、王引之、俞樾均说是‘阿’之讹”。“鸿渐于阿”，大雁登上岸边大丘。与上文“鸿渐于陵”略同。“仪”，用来舞蹈的羽饰。《经解》：“仪，执鸿羽以舞也”。《今注》：“仪，盖舞具也。《书·益稷》：‘箫韶九成，凤皇来仪’。来仪犹之来舞。舞谓之仪，舞具亦谓之仪，一义之转耳。《周礼·舞师》：‘掌教兵舞，帅而舞山川之祭祀；教帔舞，帅而舞社稷之祭祀；教羽舞，帅而舞四方之祭祀；教皇舞，帅而舞旱暵之事’。郑注：‘郑司农云：皇舞蒙羽舞，书或为翌，或为义。玄谓皇析五采羽为之，亦如帔。’《乐师》：‘凡舞，有帔舞，有羽舞，有皇舞，有旄舞，有干舞，有人舞’。郑注：‘郑司农云：皇舞者，以羽冒覆头上，衣饰翡翠之羽。玄谓皇采五采羽，如凤皇色，持以舞’。是皇舞乃舞之一种，而皇乃舞时所持之具，其字《周礼》亦或作‘义’，义、仪古通用，则《周易》之‘仪’，即《周礼》之‘义’，明矣。古者文舞执羽，武舞执干戚。仪者，文舞所持，以羽为之”。“其羽可用为仪”，它们的羽毛可以用作舞蹈的羽饰。

本诗“干”、“磐”、“衍”用古韵元部；“陆”、“复”、“育”用觉部；“木”、“桷”用屋部；“陵”、“孕”、“胜”用蒸部；“阿”、“仪”用歌部。

【古歌译评】

渐

鸿雁之歌

鸿渐于干；	大雁登上了河岸；
鸿渐于磐，	大雁登上河边的石岩，
饮食衎衎。	饮水觅食啊神态安然。
鸿渐于陆；	大雁登上了高坡；
夫征不复，	丈夫出门啊一去不回，
妇孕不育。	妻子生儿也无力养活。
鸿渐于木，	大雁登上了岸旁的木料，
或得其桷。	有的栖息在方形的木条。
鸿渐于陵；	大雁登上了高丘；
妇三岁不孕，	怀孕的喜悦多年不敢企求，
终莫之胜。	这样的日子再也不能忍受。
鸿渐于阿，	大雁登上了山峦，
其羽可用为仪。	羽毛可作舞蹈的装扮。

这是一首征夫怨妇之歌，类似于“风”。诗人运用“比兴”的手法（高亨《杂论》：“《渐卦》六爻都用比喻”（第60页）。未谈及“兴”。），通过鸿与人的对比叙写，充分表现了这位妇女对丈夫的思念、对养育儿女的渴望，抒发了孤凄、感伤之情。这样优美的抒情诗，绝不逊色于《诗经》的同类作品。

54. 归 妹

归妹：征凶，无攸利。

初九：“归妹以娣”。“跛能履”。征吉。

九二：“眇能视”。利幽人之贞。

六三：“归妹以须，反归以娣”。

九四：“归妹愆期，迟归有时”。

六五：“帝乙归妹，其君之袂，不如其娣之袂良”。月几望，吉。

上六：“女承筐，无实；士刲羊，无血”。无攸利。

【占辞考释】

● 征凶，无攸利。

参见《小畜》占辞“征凶”、《蒙》占辞“无攸利”考释。

● 征吉

参见《泰》占辞“征吉”考释。

● 利幽人之贞

参见《乾》占辞“利贞”、《履》占辞“幽人贞吉”考释。筮得此爻，有利幽囚之人占问。

● 月几望，吉。

参见《小畜》占辞“月几望”、《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，月亮将圆时就吉利。

● 无攸利

参见《蒙》占辞“无攸利”考释。

【古歌考释】

● 归妹

嫁妹。《释文》：“妇人谓嫁曰归”。《正义》同。《集解》引虞注：“归，嫁也”。这是一首史诗，记述商代帝乙嫁妹的事迹。《纂言》：“父没而长子承家，以兄而嫁其妹也”。可能是嫁妹与文王，类似史诗如《诗·大明》：“文王初载，天作之合”；“大邦有子，倪天之妹”。顾颉刚《故事》认为是记帝乙嫁少女于文王之事，可以参看。“归妹”诗题，摘自歌辞。

● 归妹以娣

“娣”，古代男子称妹为“妹”，女子称妹为“娣”。《尔雅·释亲》：“女子同出，谓后生为娣”。《仪礼·丧服》疏：“二妇互称，谓年小者为娣”。《国语·晋语》“其娣生卓子”注：“女子同生，谓后生为娣；于男则言妹也”。本诗“妹”是相对帝乙而言，“娣”则相对帝乙之妹而言。

“归妹以娣”，（帝乙）嫁妹，让她的妹妹陪嫁。古代风俗，姐妹同嫁一人，年长为嫡夫人，年幼者为妾。《正义》：“诸侯一取九女，嫡夫人及左右媵皆以姪、娣从”。《诗·韩奕》“诸娣从之”传：“诸侯一娶九女，二国媵之。诸娣，众妾也”。《公羊传》庄公十九年：“媵者何？诸侯娶一国，则二国往媵之，以姪娣从”。一国之女出嫁，其他两国女子陪嫁为媵，她们的妹妹（娣）、侄女（姪）陪嫁为妾。钱钟书《管锥篇》第一册：“‘归妹以娣’，即古俗之‘姊妹共夫婚姻’。”

● 跛能履，眇能视。

当属《履》卦古歌，与本卦古歌无关，作《易》者窜引于此。

● 归妹以须，反归以娣。

“须”，通“孀”、“娶”，即“娣”，为妾。《帛书》即作“孀”，《释文》：“荀、陆作孀。陆云：妾也”。《纂言》：“须，贱女，媵之妾也”。《通义》：“须：借为娶，亦即女弟。须与娣对文，用换辞法避免重复”。

“归妹以须”，与上句“归妹以娣”同。

“反归”，返回，即下文讲的“归妹愆期”，由于某种原因，行而未成。“反归”之归与“归妹”之归义不同。“反归以娣”，又带着妹妹返回。

● 归妹愆期，迟归有时。

“愆”（qiān），误，错过。《集解》引虞注：“愆，过也”。《说文》同。《今注》：“愆期犹今言延期耳”。

“归妹愆期”，嫁妹延期。

“时”与“期”同，指婚期。《白虎通·四时》：“时者，期也”，

“迟归有时”，虽延期出嫁，但确定了婚期。《诗经》也有类似作品，如《氓》：“匪我愆期，子无良媒，将子无怒，秋

以为期”。“秋以为期”便是“迟归有时”。

● 帝乙归妹，其君之袂，不如其娣之袂良。

帝乙，纣王之父。《今注》：“帝乙，纣父也。归妹，嫁少女于文王也”。参见《泰》“帝乙归妹”考释。“君”，女君，即帝乙之妹，其“娣”称之为“君”。《礼记·玉藻》“君命屈狄”注：“君，女君也”。《释名·释亲属》：“妾谓夫之嫡妻曰女君，夫为男君，故其名妻为女君也”。《仪礼·丧服》“妾之事女君”注：“女君，女适（嫡）妻也”。“袂”（mèi），袖饰，代指服装。《正义》注：“袂，衣袖，所以为礼容者也”。《左传》僖公五年注：“袂属于幅，长于手，反屈至肘，则从幅尽于袖口，总名为袂”。

“之袂良”三字，疑从传文误窜入经文，《象传》：“帝乙归妹，不如其娣之袂良也”。《象传》为了协韵，往往对所引经文加以改动，例如《既济》九五：“东邻杀牛，不如西邻之禴祭”，《象传》：“东邻杀牛，不如西邻之时也”；又如《屯》六三：“君子几不如舍，往吝”，《象传》：“君子舍之，往吝穷也”。“其君之袂，不如其娣”，作嫡夫人的姐姐的装饰，还比不上作妾的妹妹。这可能是“归妹愆期”的原因；也可能是当时的一种习俗。

本诗脂部“娣”、物部“妹”、月部“袂”谐韵；“期”、“时”用古韵之部。

● 女承筐，无实；士刲羊，无血。

这可能是一首独立的歌谣，而与《归妹》无关，因为两者不仅句式不同，而且诗意也谈不上什么联系。旧注以为婚礼，实属牵强。“女”、“士”对称，均指未婚男女。《易经》通例，未婚者称“女”、“士”，已婚者称“妇”、“夫”。《荀子·非相》：“处女莫不愿得以为士”，注：“士者，未娶妻之称”。“承”，奉，捧着。《诗·鹿鸣》“承筐是将”笺：“承犹奉也”；又《宓官》笺“承祀”疏：“承者，奉持之义”。“无实”，筐里没有东西。《象传》：“上六‘无实’，承虚筐也”。“刲”（kuī），刺杀。

《释文》引马注：“刳，刺也”。《集解》引虞注同。《左传》僖公十五年“士刳羊”释文：“刳，刺割也”。《仪礼·少牢馈食礼》“司马刳羊”注：“刳谓杀之”。女子捧着竹筐，筐里却没有东西；男儿刺杀羊，却没有血。这可能是一首伴舞的歌谣，舞蹈表现劳动的场面都是虚拟的，所以“无实”、“无血”。

本诗“筐”、“羊”用古韵阳部；“实”、“血”用质部。

【古歌译评】

归妹

嫁妹之歌

归妹以娣，	妹妹将随姐姐出嫁，
归妹以须，	姐姐嫁人妹妹陪嫁，
反归以娣。	婚事没成只好回家。
归妹愆期，	婚期往后推延，
迟归有时。	再迟也有期限。
帝乙归妹，	帝乙准备的嫁妆，
其君之袂，	姐姐所穿的衣裳，
不如其娣。	不如妹妹的漂亮。

这是一首帝乙嫁妹之歌，类似于“颂”。诗用“赋”的手法，为我们留下了一幅远古婚俗写照。此外，作为一首史诗，它不仅具有诗学的价值，还有难得的史料价值。

承筐

伴舞之歌

女承筐，	大姑娘捧着竹筐，
无实；	筐子里没有东西；
士刳羊，	小伙子刺杀山羊，
无血。	羊身上没有血滴。

这是一首用以伴舞之歌。诗中（即舞蹈中）表现的乃是劳动

人民的生活，因而本诗体裁类似于“风”。诗人用“赋”的手法，简炼的语言，描绘了舞蹈的虚拟动作，由此表现了劳动人民热爱自己生活的情怀。

55. 丰

丰：亨，王假之，勿忧，宜日中。

初九：“遇其配主”。虽旬无咎，往有尚。

六二：“丰其蔀，日中见斗。”往得疑疾，有孚发若，吉。

九三：“丰其沛，日中见沫，折其右肱”。无咎。

九四：“丰其蔀，日中见斗，遇其夷主”。吉。

六五：来章，有庆誉，吉。

上六：“丰其屋，蔀其家，窥其户，阒其无人，三岁不覿”。凶。

【占辞考释】

● 亨，王假之，勿忧，宜日中。

“亨，”参见《乾》占辞“元亨”考释。 “王假之”，参见《家人》占辞“王假有家”考释。 “勿忧”，与“勿恤”同，参见《泰》占辞“勿恤”考释。 “宜日中”，日中之时则能得宜。本占辞由古歌“日中见斗”、“日中见沫”引申而来，这是因象为占。

筮得此卦，人神亨通，有天子驾临，不用耽忧，正午时分将得宜。

● 虽旬无咎，往有尚。

“虽”，通“唯”。《帛书》即作“唯”。《今注》：“虽当读为唯，古字通用”。《通义》：“虽：同唯，句首助词”。 “旬”，十天。《纂言》：“旬，十日也”；“凡卜筮吉凶，以一句之内为断，过旬则再卜再筮矣”。《经解》：“凡卜筮者，吉凶以一句之内为断，过旬

则再筮矣”。如此，“虽旬无咎”就等于说“无咎”。“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。“往有尚”，同“行有尚”，参见《坎》占辞“行有尚”考释。筮得此爻，十天之内无灾，外出将获庆赏。《象传》：“‘虽旬无咎’，过旬灾也”。

● 往得疑疾，有孚发若，吉。

《纂言》：“往得疑疾，占也”；“有孚，占也；发若，占之意也”。“有孚”，参见《需》占辞“有孚”考释。“发”，通“拨”，拨开，去除。《释名·释言语》：“发，拨也，拨使开也”。《经解》：“孚者，信其志；发者，发其蔽”。“若”，助词。《正义》注：“若，辞也”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，出门会得怪病，但只要诚信，则能去除疑难，获得吉利。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 来章，有庆誉，吉。

“来章”，获得光显。《集解》引虞注：“章，显也”。《经解》：“章，显也，明也”。“有庆誉”，有福庆和声誉。参见《坤》占辞“誉”考释。《纂言》：“有庆誉，占也”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。筮得此爻，将能光显，有福庆与声誉，吉利。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

【古歌考释】

● 丰

“丰”，大，多。《彖传》：“丰，大也”。《序卦传》：“丰者，大也”。《正义》：“丰者，多、大之名，盈足之义”。《方言二》：“自

关而西，秦晋之间，凡大貌谓之滕，或谓之厯。丰，其通语也”。本诗“丰”都是“大”的意思，而其具体含义随其所形容的对象而有所不同：“丰其蔀”、“丰其沛”指“大暗”，“丰其屋”指大屋。《说文》：“𩇑，大屋也。从宀，豐声。《易》曰：‘𩇑其屋’。”《今注》据此以为全卦“丰”字均指房屋而言，实属以偏概全。本诗是写一位旅人遇日全食，天昏地暗，星斗显现，急忙投宿一户人家时之所见。《经解》：“上六为日全食之象，于其时也，白日若冥，行人见星”。“丰”为诗题，摘自歌辞。

● 遇其配主

本句当接“丰其蔀，日中见斗”，与九四爻“丰其蔀，日中见斗，遇其夷主”一致；则“丰其蔀”为全诗首句，而诗题摘其首字。“配”，通“妃”，指夫妻中的女方。《释文》：“配，郑作妃，云：嘉耦曰妃”。《仪礼·少牢馈食礼》“以某妃配某氏”注：“某妃，某妻也”。《吕览·季春》“后妃斋戒”注：“妃即夫人”。

“配主”，指女主人。《今注》：“配主盖谓女主人也”。《通义》：“配主：女主人”。“遇其配主”，遇见那一家的女主人。《今注》：“遇其配主，言出行之人遇其女主人也。”

● 丰其蔀，日中见斗。

“蔀”（bù），覆蔽。这里当指遮蔽了日光，日食。《释文》引《易略例》：“大暗之谓蔀”。《正义》注：“蔀，覆暖，蔽光明之物也”。《集解》引虞注：“日蔽云中称蔀”；“蔀，蔽也”。“丰其蔀”，形容极其蔽暗。“日中”，太阳当中的时候，正午时分。“见”，读为“现”，显现。“斗”，北斗七星。《集解》引虞注：“斗，七星也”。《纂言》：“斗，北斗七星，星之大而易见者”。“日中见斗”，正午时分显现出了北斗星。可见天地之晦暗，非日食不足以为之。《象传》：“‘日中见斗’，幽不明也”。《经解》：“‘日中见斗’者，昼晦之象”。

● 丰其沛，日中见沫，折其右肱。

“沛”，通“旆”，幡幔，引申意指遮蔽，昧暗，与“蔀”义近。

《释文》：“沛，本或作旆，谓幡幔也”。《集解》引虞注：“日在云下称沛。沛，不明也”；引《九家易》：“大暗谓之沛”。《经解》：“大暗谓之沛，犹旆之蔽而不明也”。

“丰其沛”，也是形容极端黑暗，与“丰其蔀”义近。

“沫”（mèi），通“昧”，小星。《释文》：“沫，微昧之光也。《字林》作昧”，“云：斗杓后星”；“郑作昧”；“《子夏传》云：昧，星之小者。马同。薛云：辅星也”。《集解》引虞注：“沫，小星也”；引《九家易》：“沫，斗杓后小星也”。《本义》：“沫，昧同”；“沫，小星也”。

“日中见沫”，正午出现了小星。形容天色更加幽暗。“肱”字疑讹，因与“沛”、“沫”不能谐韵。疑为“弦”字形近而讹。“弦”与“沛”为阴阳对转协韵，《易经》常见。“弦”通“弦”，“弦”本指弓弦，而常喻缺月，《释名·释天》：“弦，月半之名也，其形一旁曲，一旁直，若张弓施弦也”。《书·胤征》疏：“弦者，言其月光正半，如弓弦也”。此处显然是用“弦”指日食时尚未被掩蔽完的部分太阳，正象弦月。也可能是音变，例如《类篇》“弘”与“環”同，《广韵》：“環，户萌切”。而“環”与“玄”同韵。

“折其右肱”，太阳未蚀的右弦弯弯的。“折”，曲折，弯曲。《广雅·释诂一》：“折，曲也”。《荀子·宥坐》“其万折也”注：“折，萦曲也”。“折”也可能通“晰”（晰），意为明亮。《象传·大有》“明辩晰也”，《集解》即作“明辩折也”。《大戴礼记·文王官人》“喜怒之如度晰”注：“晰，明也”。《说文》：“晰，昭晰，明也”。则“折其右肱”指发生日食的太阳只有右弦还有光明。

● 丰其蔀，日中见斗，遇其夷主。

本句与初九、六二爻歌辞略同，参见上文。“夷”，疑当通“姨”，妻的亲姐妹，与上文“配”（妃）相对。《尔雅·释亲》：“妻之姊妹同出为姨”。《说文》：“妻之女弟同出为姨”。“夷主”，女主人（上文“配主”）的妹妹。看来家里已无男人，故下文称“阒其无人”。

● 丰其屋，蔀其家，窥其户，阒其无人，三岁不覿。

“丰其屋”，高大的屋宇。参见诗题考释。 “蔀其家”，家中一片幽暗。 “窥”，窥伺，暗中观察。参见《观》古歌“窥观”考释。 “窥其户”，从门缝里窥视。 “闾”(qù)，空寂无人。《释文》引马、郑注：“闾，无人貌”；引《字林》：“闾，静也”。《集解》引虞注：“闾，空也”；引干注：“闾，无人貌也”。

“三岁不覿”，从上文只见女主人来看，意谓已经三年不见男人。可能是长期出门在外，也可能征战而死，或者犯罪致刑，如《渐》古歌所说“夫征不复”，“妇三岁不孕”，或《困》古歌所说“入于幽谷，三岁不覿”，或《坎》古歌所说“置于丛棘，三岁不得”。

本诗“斗”、“主”用古韵侯部；月部“沛”与物部“沫”谐韵，与真部“肱”对转而谐韵；屋部“屋”、“覿”与鱼部“家”、“户”谐韵。

【古歌译评】

丰

日食之歌

丰其蔀，	地暗而天昏，
日中见斗，	中午却出现了北斗星，
遇其配主。	旅行者遇见了女主人。

丰其沛，	天地更幽暗，
日中见沫，	中午竟出现了小星点，
折其右肱。	太阳光只剩右侧的弦。

丰其蔀，	地暗而天昏，
日中见斗，	中午出现了北斗星，
遇其夷主。	主妇的妹妹作主人。

丰其屋，	高大的房屋，
蔀其家，	黑暗的居处，
窥其户，	暗中观察这座门户，

闾其无人， 屋子里寂静而又空荡，
三岁不覿。 她们已三年不见丈夫。

这是一首遭遇日食之歌。主人公是个出门在外的旅行者，因而本诗类似于“风”。诗人运用“赋”的手法，描绘了一幅日全蚀的景象。不仅如此，诗的落脚点在于对人的命运的关怀。而日食时的一片黑暗，似乎正是主人一家的悲剧命运的暗示。

56. 旅

旅：小亨，旅贞吉。

初六：“旅琐琐，斯其所”。取灾。

六二：“旅即次，怀其资，得童仆”。贞。

九三：“旅焚其次，丧其童仆”。贞厉。

九四：“旅于处，得其资斧”。“我心不快”。

六五：“射雉，一矢亡”。终以誉命。

上九：“鸟焚其巢，旅人先笑，后号咷”。“丧牛于易”。凶。

【占辞考释】

● 小亨，旅贞吉。

“小亨”，人神略可沟通。与“元亨”（大亨）相对。参见《乾》占辞“元亨”考释。 “旅”，旅行。参见诗题考释。

“贞吉”，参见《坤》占辞“贞吉”考释。“旅贞吉”为借诗题以发挥占辞的手法。 筮得此卦，人神稍通，占问旅行之事吉利。

● 取灾

本句当为占辞：“灾”为吉凶判断，且与古歌不能谐韵。意谓自取灾祸，咎由自取。这是根据古歌“旅焚其次”等所得出的占

断，也是《易经》因象为占的手法。

● 贞

当作“贞吉”。《今注》：“贞下疑当有吉字，转写脱去。《象传》曰：‘得童仆贞，终无尤也’。正以‘无尤’二字释‘吉’字，即其证。‘得童仆贞吉’与九三‘丧其童仆贞厉’正相对为文也”。此外，《易经》占辞从未单用一个“贞”字。参见《坤》占辞“贞吉”考释。

● 贞厉

参见《讼》占辞“贞厉”考释。

● 终以誉命

《纂言》：“终以誉命，占也”。 “誉”，声誉。参见《坤》占辞“无誉”考释。 “命”，名。与“誉”同义。《通义》：“命：名”。《广雅·释诂三》：“命，名也”。《荀子·正名》“实不喻然后命”注：“命谓以名命之也”。 筮得此爻，终能获得名誉。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

【史记考释】

● 射雉，一矢亡。

本句不是吉凶判断，而是叙事，故非占辞；又不与古歌谐韵，且内容也与诗意无关，故非古歌。当属史记。 “射雉”，用箭射雉鸡。 “一矢亡”，亡一矢，丧失一支箭（没有获得雉鸡）。《正义》：“譬之射雉，惟有一矢射之，而复亡失其矢，其雉终不可得”。《今注》：“盖射中而雉未死，带矢飞去也”。

● 丧牛于易

本句也与古歌音韵不谐，语义无关，又非吉凶判断，当属史记。意谓因大意而失牛。参见《大壮》“丧羊于易”考释。顾颉刚《故事》也认为史记，以为记商朝祖先王亥的故事，可以参考。

【古歌考释】

● 旅

旅行，出门在外。《释文》：“旅，羈旅也”。《正义》：“旅者，客寄之名，羈旅之称。失去本居而寄他方，谓之为旅”。《左传》庄公二十二年“羈旅之臣”注：“旅，客也”；又襄公二十八年“而旅于明年之次”注：“旅，客处也”。本诗写一个旅行者的遭遇感受，象是一则旅行日记。“旅”为诗题，摘自歌辞。

● 旅琐琐，斯其所。

“琐琐”，疲惫的样子。《释文》引马注：“琐琐，疲弊貌”。《集解》引虞注：“琐琐，最蔽之貌也”。也可释为疑心，《说文》：“𡵚，心疑也。……读若《易》‘旅琐琐’。”则“琐”通“𡵚”。也通。“旅琐琐”，旅行中疲惫不堪了。故接以“斯其所”。

“斯”，此，这里。《帛书》即作“此”。《词诠》：“斯，指示代名词，此也”；“指示形容词，此也”；例《论语·子罕》：“有美玉于斯”；又《雍也》：“斯人也而有斯疾也”。“所”，处所。与下文“旅于处”之“处”同。这里当指旅人投宿之地。《礼记·檀弓下》“无所不用斯言也”疏：“所谓处所”。《诗·殷武》“有截其所”笺：“所犹处也”。《论语·为政》“居其所”皇疏：“所犹地也”。《广雅·释诂二》：“所，居也”。“斯其所”，这就是他投宿的处所。

● 旅即次，怀其资，得童仆。

“即”，就，来到。《集解》引虞注：“即，就”。《通义》：“即：就，走到”。“次”，客舍，旅舍。《正义》注：“次者，可以安行旅之地也”。《集解》引虞注：“次，舍”。《仪礼·士冠礼》“宾就次”疏：“次者，舍之名”。“旅即次”即“宾就舍”，旅行者来到客店。《今注》：“‘旅即次’谓旅人就客舍也”。“怀”，藏在怀里。《纂言》：“怀谓怀藏而不失”。《今注》：“怀者，藏于衣也”。“资”，资财，货币。《集解》引虞注：“资，财

也”。《纂言》：“资者，财货也”。《说文》：“资，货也”。“怀其资”，怀里藏着他的钱财。“得童仆”，买到一个奴仆。“童”并不一定指未成年人，《说文》：“童，男有罪曰奴，奴曰童”；未成年人本作“僮”。《说文》：“僮，未冠也。”

● 旅焚其次

旅人的客舍失火了。

● 丧其资斧

本句不见于《旅》，而在《巽》卦。但据诗意考之，显然当在本卦古歌“丧其童仆”之前：本卦有“得其资斧”，正好与“丧其资斧”相对；“丧其资斧，丧其童仆”，又与上文“怀其资，得童仆”次序一致。“斧”，一种斧形币。《今注》：“斧当读为布，同声系，古通用。《诗·氓》：‘抱布贸丝’。毛传：‘布，币也’。《周礼·厘人》：‘掌敛市缡布、总布、质布、罚布、厘布’。郑注：‘布，泉（钱）也’。《孟子·公孙丑》上篇：‘厘无夫里之布’。赵注：‘布，钱也’。盖古者铜币有作斧形者，其名即曰斧，其字即作斧，后以布字为之，此古今字之变也”。“《易》之‘资斧’，犹今云‘钱财’耳”。“丧其资斧”，丢失了钱币。

● 丧其童仆

买来的奴仆也趁混乱溜掉了。真是人财两空。

● 旅于处，得其资斧。

本句当接“旅琐琐，斯其所”：全诗是写先得后失，故以“先笑后号咷”结尾；先“得其资斧”，后才能“怀其资，得童仆”，才能“丧其资斧，丧其童仆”。“处”，处所，居处。与上文“所”同义。《诗·殷其雷》“莫敢遑处”传：“处，居也”；又《采薇》“不遑启处”笺：“处犹居也”。“处”与“次”有区别：“次”指客舍、旅店，“处”则泛指居处、人家。《纂言》：“处谓暂时居处，非其次舍也”。“得其资斧”，获得一笔钱财。可能做了一笔好交易。

● 我心不快

我心头很不快活。本句当接“旅焚其次”：“得其资斧，我心不快”于理不通；“快”与“处”、“斧”不能谐韵，而能与“次”谐韵。

● 鸟焚其巢，旅人先笑，后号咷。

“鸟焚其巢”，象鸟儿被烧掉了鸟巢。比喻“旅焚其次”。“先笑后号咷”，起先欢笑，后来悲泣。这是先“得其资斧”、“得童仆”、后来却“丧其资斧、丧其童仆”的结果。参见《同人》古歌“同人先号咷，而后笑”考释。

本诗用鱼部“所”、“处”与歌部“琐”、侯部“斧”谐韵；“次”、“资”用古韵脂部，与月部“快”谐韵；侯部“斧”与屋部“仆”阴入对转谐韵；“巢”、“笑”、“咷”用古韵宵部。

【古歌译评】

旅

商旅之歌

旅琐琐，	旅行者感到了疲乏，
斯其所。	这里是投宿的人家。
旅于处，	旅行到合适的去处，
得其资斧。	赚到了可观的收入。

旅即次，	旅行到一家旅店，
怀其资，	怀揣着那笔收入，
得童仆。	买到了一名奴仆。

旅焚其次，	谁知旅店失火，
我心不快，	令我很不快活，
丧其资斧，	烧毁了收入，
丧其童仆。	跑掉了奴仆。

鸟焚其巢，	象鸟巢被火烧掉，
旅人先笑，	旅行者起初欢笑，
后号咷。	最后却痛哭嚎咷。

这是一首客商之歌，主人公可能是一个行商，因此，本诗体裁类似于“风”。诗人主要用“赋”的手法，记叙了商人的遭遇，令人同情之余，不免发出得失无常的感慨。尤其是诗的结尾，以一个贴切的“比”，充分表现了这位旅人的伤心、绝望。

57. 巽

巽：小亨，利有攸往，利见大人。

初六：“进退”。利武人之贞。

九二：“巽在床下”。用史巫纷若，吉，无咎。

九三：“频巽”。吝。

六四：悔亡。“田获三品”。

九五：贞吉，悔亡，无不利，无初有终，先庚三日、后庚三日吉。

上九：“巽在床下”。“丧其资斧”。贞凶。

【占辞考释】

● 小亨，利有攸往，利见大人。

参见《旅》占辞“小亨”、《賁》占辞“利有攸往”、《乾》占辞“利见大人”考释。

● 利武人之贞

参见《乾》占辞“利贞”、《履》史记“武人为于大君”考释。筮得此爻，有利武士占问。

● 用史巫纷若，吉，无咎。

《纂言》：“用史巫纷若，占之象也”；“吉，占也”。“史巫”，神职人员。《正义》：“史谓祝史，巫谓巫覡，并是接事鬼神之人也”。《纂言》：“史作策以告神，巫歌舞以事神”。“纷若”，纷然，众多的样子。《释文》引《广雅》：“纷，众也”。《正

义》：“纷若者，盛多之貌”。“吉，无咎”，参见《乾》占辞“吉”、“无咎”考释。筮得此爻，祭祀中多用史巫则吉利，无灾。

● 吝

参见《屯》占辞“吝”考释。

● 悔亡

参见《咸》占辞“悔亡”考释。

● 贞吉，悔亡，无不利，无初有终，先庚三日、后庚三日吉。

参见《坤》占辞“贞吉”、“无不利”、《咸》占辞“悔亡”、《睽》占辞“无初有终”、《蛊》占辞“利涉大川，先甲三日、后甲三日”考释。“先庚三日”，丁日；“后庚三日”，癸日。

筮得此爻，占问吉利，悔恨消亡，无所不宜；事无善始，亦有善终；遇丁日、癸日则吉利。

● 贞凶

参见《屯》占辞“贞凶”考释。

【史记考释】

● 田获三品

参见《解》“田获三狐”考释。“品”，品种，种类。《今注》：“品犹类也。《书·禹贡》：‘厥贡惟金三品’。谓金属三类。此云‘三品’，谓禽兽之属三类也”。“田获三品”，猎得三种动物。

【古歌考释】

● 巽

“巽”(xùn)，同“𡗗”，象二人跪伏之形。“𡗗”《说文》释义付之阙如。《今注》：“象二人跪伏之形，其本义当为伏也。罗振玉曰：‘𡗗疑即古巽字’。”《通义》亦从此说。故《杂卦传》称：“巽，伏也”。得其本义。《释文》引《广雅》：“巽，顺也”。《正义》：

“巽者，卑顺之名”。是其引申义。《通义》：“人跪则顺服”。考察诗意，似写二人遭遇盗寇，躲入床下，跪伏疑惧之状。《说卦传》称：“巽，入也”。可能得自“巽在床下”之意。

“巽”为诗题，摘自歌辞。原诗可能不止这几句，作《易》者片断引用。

● 进退

描写二人想爬出来、又赶紧退进去的情景。表明心中疑惧，故《象传》说：“‘进退’，志疑也”。《帛书》作“进内”，亦通。

● 巽在床下

两个人跪伏在床下。这是躲藏的情景。

● 频巽

“频”，皱眉头。《正义》注：“频，频蹙，不乐而穷不得已之谓也”。疏：“频者，频蹙，忧戚之容也”。《今注》：“频，蹙眉也”。“频巽”，皱紧眉头伏跪在地。这是忧惧的情景。

● 巽在床下

这是民歌常用的反复手法。

● 丧其资斧

这是《旅》古歌的诗句，作《易》者窜引于此。

【古歌译评】

巽

跪伏之歌

进退，	想出来赶紧又退回，
巽在床下。	两个人跪伏在床下。
频巽，	皱着眉蜷缩在地上，
巽在床下。	两个人跪伏在床下。

这是一首跪伏躲藏之歌的片断。人物身份不明，可能体裁类似“风”。诗人用“赋”的手法，只寥寥几笔，就活画出一幅狼狽不堪的漫画，令人忍俊不禁之余，又生出几许同情之意。

58. 兑

兑：亨，利贞。

初九：“和兑”。吉。

九二：“孚兑”。吉，悔亡。

六三：“来兑”。凶。

九四：“商兑，未宁”。介疾有喜。

九五：孚于剥，有厉。

上六：“引兑”。

【占辞考释】

● 亨，利贞。

参见《乾》占辞“元亨利贞”考释。

● 吉

参见《乾》占辞“吉”考释。

● 吉，悔亡。

参见《乾》占辞“吉”、《咸》占辞“悔亡”考释。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

● 介疾有喜

参见《否》占辞“先否后喜”、《无妄》占辞“无妄之疾勿药有喜”考释。 “介”，大。《释文》引马注：“介，大也”。《正义》：“介者，大也”。《说文》：“介，籀文大”。 筮得此爻，大病将会痊愈。

● 孚于剥，有厉。

“孚”，信。参见《需》占辞“有孚”考释。 “剥”，击落。参见《剥》诗题考释。这里当用其引申义，伤害。《书·泰誓》

“剥丧元良”传：“剥，伤害也”。 “有厉”，参见《大畜》占辞“有厉”考释。 筮得此爻，若对伤害之事心存诚信，将有危险。

【古歌考释】

● 兑

“兑”(duì)，“说”(yuè)的古字，今作“悦”。《校勘》：“古本兑作说”。《通义》：“兑：悦本字”。《说文》：“兑，说也。从儿，台声”；徐铉注：“台，古文充字，非声。当从口从八，象气之分散”。《经解》：“兑，从八从口从人”。“儿”即“人”，“台”即开口笑之形。《彖传》及《说卦传》：“兑，说也”。《说卦传》：“说言乎兑”。《序卦传》：“兑者，说也”。 “兑”为诗题，摘自歌辞。

● 和兑

和悦。即今所谓“和颜悦色”。

● 孚兑

“孚”，诚信。参见《需》“有孚”考释。《帛书》“孚兑”作“孚”（脱一“兑”字），占辞“有孚”则作“复”，两者有别，可见“孚兑”非占辞。 “孚兑”，诚信而喜悦。

● 来兑

“来”，归，归宁，女子从夫家回母家省亲。与下文“宁”同义。《通义》：“来：归”。《左传》庄公二十七年：“凡诸侯之女归宁回来”。 “来兑”，因归省父母而喜悦。

● 商兑

“商”，商量。当指商议归宁之事，故下句为“未宁”。《释文》：“商，商量也”。《正义》注：“商，商量裁制之谓也”。《通义》：“商，商谈”。 “商兑”，因商议（归宁之事）而喜悦。

● 未宁

“宁”，归宁，女子归省父母。与上文“来”同义。《左传》庄公二十七年：“杞伯姬来归宁也”，注：“宁，问父母安否”。《诗·

葛覃》：“归宁父母”，传：“父母在，则有时归宁耳”。“未宁”，归宁尚未成行。

● 引兑

“引”，收敛。这是从张弓时向内收敛的动作引申而来的。《素问·五常政大论》“是谓收引”注：“引，敛也”；又《异法方宜论》“天地之所收引也”注：“引谓牵引使收敛也”。或通“隐”，义相通。“引兑”，收敛笑容。

【古歌译评】

兑	归宁之歌
和兑，	满面的欢喜，
孚兑。	由衷的欢喜。
来兑，	为归宁而喜悦，
商兑。	为商议而喜悦。
未宁，	谁知归宁不成，
引兑。	不禁黯然失神。

这是一首女子归宁父母之歌，类似于“风”。一位女子要回娘家省亲，不禁喜形于色；结果未能成行，不免黯然神伤。诗人用“赋”的手法，以“悦”为主旋律，写出了女主人公乐极悲来的心理变化，令人为古代妇女不能主宰自己的命运而叹惜。

59. 涣

涣：亨，王假有庙；利涉大川，利贞。

初六：用拯马壮吉。

九二：“涣奔其机”。悔亡。

六三：“涣其躬”。无悔。

六四：“涣其群”。元吉。“涣有丘，匪夷所思”。

九五：“涣汗，其大号，涣王居”。无咎。

上九：“涣其血，去逖出”。无咎。

【占辞考释】

● 亨，王假有庙；利涉大川，利贞。

参见《乾》占辞“亨”、《家人》占辞“王假有家”、《需》占辞“利涉大川”、《乾》占辞“利贞”考释。筮得此卦，人神相通，天子当至宗庙；宜于渡涉大河，有利占问。

● 用拯马壮吉

参见《明夷》占辞“用拯马壮吉”考释。

● 悔亡

参见《咸》占辞“悔亡”考释。

● 无悔

参见《同人》占辞“无悔”考释。

● 元吉

参见《坤》占辞“元吉”考释。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。

【古歌考释】

● 涣

水流奔散。洪水暴发、堤岸溃决的情景。《说文》：“涣，流散也”。《通义》：“即指江河横溢，水流盛大，到处泛滥”。本诗是写一次洪灾，人们争相逃避。《正义》：“盖涣之为义，小人遭难，离散奔迸以逃避也”。“涣”为诗题，摘自歌辞。

● 涣奔其机

“机”，通“畿”，王畿，天子都城周围所辖的土地。《淮南子·本经》：“古者天子一畿”。《说文》：“畿，天子千里地”。《诗·

烈祖》：“邦畿千里”。《礼记·王制》“天子之县内”疏：“殷之与周称畿，唐虞称服”。《周礼·野庐氏》“至于四畿”注：“去王城五百里曰畿”。“王城”即下文“王居”。这次洪水先淹王畿，后又涌入王城。《帛书》作“阶”，亦通。“涣奔其机”，洪水奔流王畿之地。

● 涣其躬

“躬”，身，指人，与下句“群”指畜相对。“躬”疑当作“身”，与“群”谐韵。参见《震》古歌“震不于其躬”考释。

“涣其躬”，水淹到人身上。《今注》：“‘涣其躬’者，水流荡涤其身也”。

● 涣其群

“群”，从羊，本义指羊群，引申则泛指畜群。《史记·周本纪》：“兽三为群，人三为众”。《礼记·曲礼下》“大夫不掩群”疏：“群谓禽兽共聚也”。“涣其群”，淹没了牧群。

● 涣有丘，匪夷所思。

“有”，于。参见《家人》“闲有家”考释。“丘”，山丘。

“涣有丘”，淹到了山坡上。《今注》：“‘涣有丘’者，水流荡涤于丘也”。“匪”，通“非”。“夷”，寻常。《今注》：“夷，常也”。《通义》：“夷：常”。《书·顾命》“夷玉”传：“夷，常也”。“匪夷所思”，（洪水之大）非平常所能想象。《本义》：“非常人思虑之所及也”。

● 涣汗，其大号，涣王居。

“涣汗”，双声形容词，水势浩大的样子，犹今语“浩瀚”。《通义》：“涣汗：水流盛大。汗，浩汗”。“大号”，大声呼号。指人声或水声。参见《夬》古歌“孚号”考释。《帛书》作“涣其肝，大号，涣王居”，意犹“涣其瀚”，与上文句式同。“王居”，天子所居，王城。“涣王居”，洪水涌入王城。《今注》：“‘涣王居’者，水流荡涤王之居处也”。

● 涣其血，去逖出。

“血”，通“洫”，护城河。参见《需》古歌“需于血”考释。

“涣其血”，淹没了沟洫。 “去”，离去。 “逖”，远。
《正义》注：“逖，远也”。《说文》同。 “去逖出”，出逃远去。
《象传》：“涣其血，远害也”。“远害”相应于“去逖出”，远避水害。

本诗用冬部“躬”（或真部“身”）与文部“群”谐韵；“丘”、“思”用古韵之部；宵部“号”与鱼部“居”谐韵；质部“血”与物部“出”谐韵。

【古歌译评】

涣

洪水之歌

涣奔其机，	洪水奔向千里王畿，
涣其躬，	淹上了人身，
涣其群。	吞没了牧群。
涣有丘，	洪水竟然漫到山上，
匪夷所思。	绝非平常所能想象。
涣汗，	洪水浩瀚无际，
其大号，	卷裹着喊声，
涣王居。	涌入了王城。
涣其血，	洪水淹没了城池，
去逖出。	赶快远远地逃离。

这是一首洪水泛滥之歌，类似于“风”。诗人用“赋”的手法，挥动如椽巨笔，生动地描绘了一次洪灾的惨状，记叙了洪水从农村向城市侵袭的过程，场面之浩大，笔力之雄健，令人叹为观止。

60. 节

节：亨；苦节不可贞。

初九：“不出户庭”。无咎。

九二：“不出门庭”。凶。

六三：“不节若，则嗟若”。无咎。

六四：“安节”。亨。

九五：“甘节”。吉，往有尚。

上六：苦节贞凶。悔亡。

【占辞考释】

● 亨；苦节不可贞。

参见《乾》占辞“亨”考释。六四爻“亨”同。“苦”，苦于，以之为苦。“节”，节操，节制。参见诗题考释。“苦节”，苦于节，以节制为苦。此非歌辞，而是因象为占、借题发挥的手法，因为诗意是讲“安节”、“甘节”。“不可贞”，参见《蛊》占辞“不可贞”考释。筮得此卦，若苦于节制，则不可占问。与上六爻占辞“苦节贞凶”同。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。六三爻“无咎”同。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

● 亨

人神相通。参见《乾》占辞“亨”考释。

● 吉，往有尚。

参见《乾》占辞“吉”、《丰》占辞“往有尚”考释。

● 苦节贞凶。悔亡。

“苦节”，参见卦辞“苦节不可贞”考释。“贞凶”，参见《屯》占辞“贞凶”考释。筮得此爻，若苦于节制，则占问结果凶险。《今注》：“既言‘贞凶’，不宜又言‘悔亡’，疑‘悔亡’二字衍文，盖今文经之所无也”。

【古歌考释】

● 节

本义指竹节，引申指节操、制度、行为规范，其特征为禁止。《彖传》：“节以制度”。《杂卦传》：“节，止也”。《释文》：“节，止也，明礼、有制度之名”（引申意义）；“分段支节之义”（本义）。《正义》：“节者，制度之名。”《纂言》：“节犹竹节之节，有分限而不可逾越也”。从诗句“不出户庭”、“不出门庭”看，本诗“节”字特指妇女应该遵守的规范，即安守闺房，不抛头露面。

“节”为诗题，摘自歌辞。

● 不出户庭

“户”，房门。“庭”，庭院。“不出户庭”，意谓不出闺房。参见下句考释。

● 不出门庭

“门”与“户”相对时，意义有别：“户”指室门，“门”指院门。《经解》：“堂内为室，室东南启一戸以出曰户；户外曰堂，堂下阶前庭直之路曰庭，其外闔双扉为门”。《一切经音义十四》引《字书》：“在于堂室曰户，在于宅区域曰门”。“不出门庭”，意谓不出庭院。

● 不节若，则嗟若。

“若”，通“然”，形容词尾。“节若”，安守节操的样子。

“嗟若”，悲叹的样子。参见《离》古歌“嗟若”考释。

“不节若，则嗟若”，意谓若不安份守节，就会（因触犯禁忌、招致惩罚而）悲叹。

● 安节

安于节，以节为安，安心地持守节操。《说文》：“安，静也。从女在心下”。“安”字正反映了古歌《节》的主题：女子安守家中。

● 甘节

“甘”，甜。《正义》：“甘者，不苦之名也”。“甘节”，甘于节，以节为甘，甘心地持守节操。

本诗用质部“节”与歌部“嗟”谐韵。

【古歌译评】

节

守节之歌

不出户庭，	不要走出闺门，
不出门庭。	不要走出院门。
不节若，	如果不守闺范，
则嗟若。	只能招致悲叹。
安节，	要以操守为安，
甘节。	要以操守为甜。

这是谨守节操之歌。诗中要求女子严守清规戒律，体裁类似于“雅”。诗人用“赋”的手法，进行陈腐的说教，这是应该加以批判的。

61. 中 孚

中孚：豚鱼吉，利涉大川，利贞。

初九：虞吉。“有它，不燕”。

九二：“鸣鹤在阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之”。

六三：“得敌，或鼓或罢，或泣或歌”。

六四：月几望，马匹亡，无咎。

九五：有孚挛如，无咎。

上九：“翰音登于天”。贞凶。

【占辞考释】

● 豚鱼吉，利涉大川，利贞。

“豚鱼”，小猪和鱼。用作祭品、礼品。《方言八》：“猪，其子谓之豚”。《说文》：“豚，小豕也”；“以给祠祀”。“吉”，参见《乾》占辞“吉”考释。“豚鱼吉”，祭品有小猪和鱼即吉利。“利涉大川”，参见《需》占辞“利涉大川”考释。“利贞”，参见《乾》占辞“利贞”考释。

● 虞吉

“虞”，安魂之祭。引申为安。《集解》引荀注：“虞，安也”。《通义》：“虞：葬礼”。《礼记·檀弓下》“日中而虞”疏：“虞者，葬日还殡官安神之祭名”。《仪礼·既夕》“三虞”注：“虞，丧祭名。虞，安也。骨肉归于土，精气无所不之，孝子为其彷徨，三祭以安之”。筮得此爻，为死者举行安魂礼即能吉利。

● 月几望，马匹亡，无咎。

“月几望”，参见《小畜》占辞“月几望”考释。“马匹亡”，走失马匹。“无咎”，参见《乾》占辞“无咎”考释。

筮得此爻，到月亮将圆时，将会走失马匹，但终无灾。这是后世成语“塞翁失马”的意思。

● 有孚挛如，无咎。

参见《小畜》占辞“有孚挛如”、《乾》占辞“无咎”考释。

● 贞凶

参见《屯》占辞“贞凶”考释。

【古歌考释】

● 中孚

“中”，指心中，内心。《礼记·文王世子》“礼乐交错于中”注：

“中，心中也”。《史记·乐书》“四畅交于中”正义：“中，心也”；又“情动于中”正义：“中犹心也”。 “孚”，信，诚信。《杂卦传》：“中孚，信也”。《释文》同。《集解》：“孚，信也”。《易经》“孚”字多释为“信”。参见《需》“有孚”考释。 “中孚”，发自内心的诚信。《正义》：“信发于中，谓之中孚”。这是后世儒家“忠信”思想的来源之一。 “中孚”当为诗题，但不见于歌辞，类似《乾》、《坤》等卦古歌。从诗意看，“鸣鹤在阴”一节乃是战前誓师，取信于众，以求同仇敌忾，当为“中孚”之意的来源。

● 有它，不燕。

“有它”，指有异族来犯。“它”指异邦，不和之邦。参见《比》及《大过》“有它”考释。 “不燕”，不安。“燕”通“安”。《正义》：“燕，安也”。《今注》：“燕亦安也。《诗·鹿鸣》：‘以燕乐嘉宾之心’。毛传：‘燕，安也’”“然则‘有它不燕’者，有意外之患则不安也”。《帛书》作“不宁”，亦不安之意。

● 鸣鹤在阴，其子和之。

“鸣鹤在阴”，鹤在南岸鸣叫。 “阴”，水南岸。《经解》：“水南曰阴”。《说文》：“阴，山之北、水之南也”。 “子”，指幼鹤。比喻其子弟兵，即下文“尔”。古人以父子关系来比况君臣、君民关系，这是古代宗法制度的反映。 “和”（hè），应和，和鸣。形容同心同德。 “其子和之”，幼鹤与之和鸣。比喻下上一心。《象传》：“‘其子和之’，中心愿也”；《经解》：“言‘中心愿’者，所谓中心悦而诚服”。此即“中孚”之意。

● 我有好爵，吾与尔靡之。

“爵”，酒器，这里代指酒。《今注》：“爵者，饮酒之器”。《左传》桓公二年“舍爵策勋焉”注：“爵，饮酒器也”。 “好爵”，好酒，美酒。 “靡”，通“糜”，共享。《释文》引《坤苍》作“靡”；引《韩诗》：“靡，共也”。《本义》：“靡与糜同”。《正义》注：“愿与尔贤者分散而共之”。《集解》引虞注：“靡，共

也”。“吾与尔靡之”，我与你们共饮。这是誓师犒军之举，类似《诗经·无衣》：“岂曰无衣？与子同袍。王于兴师，修我戈矛，与子同仇”。《今注》：“‘鸣鹤在阴，……与尔靡之’，乃四言诗体”。《探源·序》：“《中孚·九二》的‘鸣鹤在阴，……吾与尔靡之’，是采用民歌民谣”。

● 得敌，或鼓或罢，或泣或歌。

“得敌”，当敌，大敌当前。“得”有“当”义，《庄子·大宗师》注：“当所遇之时世谓之得”；《荀子·议兵》“百官得序”注：“得序，各当其任”。“鼓”，击鼓进军。《今注》：“鼓者，击鼓也”。《左传》僖公二十二年“不鼓不成列”疏：“军法，鸣鼓以战，因谓交战为鼓”。《论衡·顺鼓》：“鼓者，攻之也”。“罢”，通“鼙”，一种小鼓。《类纂》：“按罢读为鼙”；“鼓谓击鼓，鼙亦谓击鼓；盖鼙之言捩也，《说文》曰：‘捩，两手击也’。”（第536页）《仪礼·大射仪》“应鼙在其东”注：“鼙，小鼓也”。《诗·绵》笺：“凡大鼓之侧有小鼓，谓之应鼙、朔鼙”。“或鼓或罢”，有的击大鼓，有的敲小鼓。“或泣或歌”，有的哭泣，有的歌唱。参见《离》古歌“不鼓缶而歌，则大耋之嗟”、“出涕沱若，戚嗟若”考释。两首古歌描写的战斗场面极其相似。

● 翰音登于天

本句当为《小过》歌辞，被作《易》者窜引于此。

本诗一韵到底：“它”、“和”、“靡”、“罢”、“歌”用古韵歌部，与元部，“燕”阴阳对转谐韵。

【古歌译评】

中孚

诚信之歌

有它，

异邦来犯，

不燕。

令人不安。

鸣鹤在阴，

象鹤在南岸引吭啼鸣，

其子和之；

幼鹤在水边同声相应；

我有好爵， 我有美酒琼浆，
吾与尔靡之。 要与你们共饮。

得敌， 面对敌人，
或鼓或罢， 大鼓伴着小鼓，
或泣或歌。 哭声和着歌声。

这是一首诚信应战之歌，类似于“雅”。诗中首先交待背景，有敌来犯；接着记叙把酒誓师，以诚取信；最后描写战斗场面，激昂悲壮。诗中最令人动容之处，是鹤鸣子和之“比”，充分表现了“同声相应，同气相求”、同心同德、同仇敌忾的情怀。

62. 小 过

小过：亨，利贞；可小事，不可大事。“飞鸟遗之音”。不宜上，宜下，大吉。

初六：飞鸟以凶。

六二：“过其祖，遇其妣；不及其君，遇其臣”。无咎。

九三：“弗过防之，从或戕之”。凶。

九四：无咎。“弗过遇之”。往厉，必戒，勿用永贞。

六五：“密云不雨，自我西郊”。“公弋，取彼在穴”。

上六：“弗遇过之，飞鸟离之”。凶，是谓灾眚。

【占辞考释】

● 亨，利贞；可小事，大可大事。

参见《乾》占辞“元亨利贞”、《坤》占辞“可”、《睽》占辞“小事”考释。筮得此卦，人神相通，宜于占问；小事可行，大事则不可行。

● 不宜上，宜下，大吉。

参见《临》占辞“宜”、《家人》占辞“大吉”考释。

“上”、“下”，当指君臣、主仆之类关系。《释文》引郑注：“上谓君也”；则下谓臣。《通义》：“上、下：上级、下级”。筮得此卦，不利于在上位者，有利于在下位者，非常吉利。

● 飞鸟以凶

《纂言》：“飞鸟以凶，象连占也”。这是从歌辞“飞鸟遗之音”、“飞鸟离之”引申出的占辞，因象为占的手法。筮得此爻，见飞鸟则凶险。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。九四爻“无咎”同。

● 凶

参见《屯》占辞“凶”考释。

● 往厉，必戒，勿用永贞。

“往厉”，外出危险。参见《乾》占辞“厉”考释。“必戒”，必须警戒。《说文》：“戒，警也”。“勿用永贞”，（对于这个占问结果）不要长久占问不休。反复占问表示不信，对神不恭。此即《蒙》占辞“初筮告，再三渎，渎则不告”的意思。参见《乾》占辞“勿用”、《坤》占辞“永贞”考释。

● 凶，是谓灾眚。

参见《屯》占辞“凶”、《讼》占辞“眚”考释。筮得此爻，凶险，这叫灾难。

【史记考释】

● 公弋，取彼在穴。

本句“弋”、“穴”不谐韵，也不与本卦古歌谐韵，又非吉凶判断，当为史记。“弋”，射。《帛书》即作“射”。《正义》注：“弋，射也。”《集解》引虞注：“弋，缴缴射也”。《通义》：“弋：射鸟”。“彼”指代所射之鸟。《今注》：“彼指所弋之鸟。因弋施于鸟而不施于兽，故知之”。公爵射鸟，最后从洞穴里捉住

了它。《今注》：“此殆古代故事，盖有某公弋鸟，鸟中矢，飞入穴中，公乃取之，故记之曰：‘公弋，取彼在穴。’”这与《解》史记“公用射隼于高墉之上获之”类同。

【古歌考释】

● 小过

“小”字亦属诗题，但不取自歌辞，而与《大过》相对。参见《小畜》、《大过》卦名考释。本卦所引古歌似有两首，各不相干，“过其祖，……遇其臣”自为一首，“弗过防之”以下另为一首：两者事例不同，一写人，一写鸟；句式不同；音韵各异。否则，无法贯通诗意。盖作《易》者见其均有“过”、“遇”字样，乃引入一卦中。“过”，有两个意义：（1）“过其祖”之“过”意为“见”，与“遇”意义相近。《国策·秦策》“臣不得复过矣”注：“过，见也”。《吕览·贵直》“而蹶往过之”注：“过犹见也”。训“见”的“过”与“遇”有区别：“过”是有意相见，“遇”是不期而遇。《谷梁传》隐公八年：“不期而会曰遇”。《论语·微子》“遇丈人”皇疏：“遇者，不期而会之也”。（2）“弗过防之”之“过”意为逾越，这里指鸟飞过（网罟）。《正义》：“过谓过越之也”。《纂言》：“过谓逾越也”。《说文》：“过，度也”。两首古歌的“遇”字意义也有区别：“遇其妣”指不期而遇；“弗过遇之”指碰到（网上）、捕得。《正义》注：“过而得之谓之遇”。《孟子·离娄下》“而不相遇也”注：“遇，得也”。《淮南子·精神》“事有求之于四海之外而不能遇”注同。

● 飞鸟遗之音

本句属第二首古歌，当接歌辞“飞鸟离之”，意谓其鸟飞离，其声犹存。“遗”训留、止。《集解》引虞注：“鸟飞而音止，故‘飞鸟遗之音’”；引宋衷：“鸟飞而音止，故‘遗之音’也”。《纂言》：“音者，鸟鸣之声。遗者，鸟飞过而其鸣声遗留于人耳也。陶诗曰：‘来雁有遗声’。”《帛书》作“飞鸟遗其音”，较妥。

● 翰音登于天

本句原在《中孚》，当属《小过》古歌，承“飞鸟遗之音”。《经解》释“飞鸟遗之音”即说：“即《中孚》所谓‘翰音’也”；又释“翰音登于天”说：“或曰：《中孚》旁通《小过》，《小过》‘飞鸟遗音’，鸟之飞且鸣者”。可见古人已觉察到两者关系密切。

“翰”是一种野鸡。《尔雅·释鸟》：“翰，天鸡”。《说文》：“翰，天鸡、赤羽也。”又“翰”，意为高飞。《释文》：“翰，高飞”。《正义》注同。《集解》引虞注：“翰，高也”。《诗·小宛》“翰飞戾天”传、《四月》“翰飞戾天”笺均作：“翰，高也”。当以后说为是。“翰音”，高飞之声。“登”，升。《小尔雅·广言》：“登，升也”。“翰音登于天”，鸣声响彻天空。参见《明夷》歌辞“初登于天”考释。

以上为第二首捕鸟之歌的最后两句。

● 过其祖，遇其妣。

“祖”，祖父，古称“王父”。《纂言》：“在父之上者，祖也”。《通义》：“祖：祖父。”《尔雅·释亲》：“祖，王父也”。“过其祖”，见到了他的祖父。“妣”，当作“父”，否则失韵。《今注》：“余疑此‘妣’字当作‘父’，盖‘父’字转写脱去，后人以臆增‘妣’字耳。祖、父为韵，君、臣为韵，即其证”。古代“父”、“妣”双声，也易混讹。诗中是写见其祖、遇其父、却未见其本人（“不及其君”），相对而称。“遇其父”，遇见了他的父亲。

● 不及其君，遇其臣。

“及”，逮，赶上。这里当指得见。《说文》：“及，逮也”。

“君”，指诗中欲见之人，“祖”之孙，“父”之子。称“君”，对“臣”而言。《仪礼·丧礼》传“君，至尊也”注：“天子、诸侯及卿、大夫，有地者，皆曰君”。“不及其君”，没有赶上见到主人。“遇其臣”，遇见了他的臣仆。参见《遯》占辞“畜臣

妾吉”考释。

以上为第一首古歌，以“过”为题，摘取首字。

● 弗过防之，从或戕之。

“弗过”，鸟还没有飞过（网罟）。 “防”，本义堤防，这里引申为阻碍，用网罟拦阻。《说文》：“防，隄（堤）也”。《国语·周语》“不防川”注：“防，障也”。《左传》文公六年注“防恶兴利”疏：“防者，防使勿然”。 “之”，指飞鸟。 “防之”，防止它飞过（网罟）去。 “从”，从而。与《随》“乃从维之”同。 “或”，有的。《正义》：“言‘或’者，不必之辞。”

“戕”，杀。《正义》：“《春秋传》曰：‘在内曰弑，在外曰戕’。然则戕者，皆杀害之谓也”。《集解》引虞注：“戕，杀也”。

“从或戕之”，有的就追杀了它。大概是说撞到网上的就活捉，逃逸的就射杀。

● 弗遇过之

此句孤立，韵亦不谐，义亦难通，疑属下文“弗遇过之”的重复引用，而又改“遇过”为“过遇”，或亦受第一首诗的影响。

● 密云不雨，自我西郊。

本句另见于《小畜》，与本卦诗意无关，当属《小畜》古歌，参见该卦考释。

● 弗遇过之，飞鸟离之。

“弗遇”，（有的鸟）没有撞到网上，未得。 “过之”，飞过了网罟。 “离”，指飞离，飞去。旧注以为通“罗”，意为罗网，则于诗意不通：既已“过之”，何能“罗之”？《广雅·释詁二》：“离，去也”。 “飞鸟离之”，飞鸟远去了。故下文当接以“飞鸟遗之音，翰音登于天”。

第一首诗“祖”、“父”用古韵鱼部；文部“君”与真部“臣”谐韵。第二首诗“防”、“戕”用古韵阳部；“过”、“离”用歌部；侵部“音”与真部“天”谐韵。

【古歌译评】

小过

过其祖，
遇其父。
不及其君，
遇其臣。

求见之歌

见到了他的祖父，
遇见了他的父亲。
没见到主子，
却遇见仆臣。

这似乎是一首求见主人之歌。可能引用不全，以至背景不明。但诗中既称“君”，人物身分当为贵族，因此，本诗类似于“雅”。诗人用“赋”的手法，只记了见到谁、没有见到谁，而未作进一步交待，真可谓“朦胧诗”。

弗过

弗过防之，
从或戕之。
弗遇过之，
飞鸟离之。
飞鸟遗之音，
翰音登于天。

捕鸟之歌

没飞过网的就拦住它，
要飞过网的就射杀它。
没有网住的已经过去，
鸟儿的身影已经远去。
飞鸟的鸣声，
响彻了天宇。

这是一首张网捕鸟之歌，类似于“风”。诗人用“赋”的手法，描叙了捕鸟的情景。尤其最后描写鸟鸣余音不绝，令人如同身临其境、耳聆其声，非常精彩。

63. 既 济

既济：亨，小利贞，初吉终乱。

初九：“曳其轮，濡其尾”。无咎。

六二：妇丧其茀，勿逐，七日得。

九三：“高宗伐鬼方，三年克之”。小人勿用。

六四：繻有衣袽，终日戒。

九五：“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福”。

上六：“濡其首”。厉。

【占辞考释】

● 亨，小利贞，初吉终乱。

参见《乾》占辞“亨”、《遯》占辞“小利贞”考释。

“初吉”，开始的时候吉利。参见《乾》占辞“吉”考释。

“终乱”，最终还是不利。与《讼》占辞“终凶”、《豫》占辞“不终”义相近。筮得此卦，人神能沟通，略宜于占问，但是起初吉利，最终不利。这与《巽》占辞“无初有终”正相反。

● 无咎

参见《乾》占辞“无咎”考释。从本爻所引歌辞看，这句占辞似当作“厉无咎”，虽危无灾。

● 妇丧其茀，勿逐，七日得。

参见《震》占辞“跻于九陵，勿逐，七日得”考释。

“茀”，一种头饰。《释文》：“茀，首饰也”。《正义》注同；疏：“茀者，妇人之首饰也”。《集解》作“鬋”，引王肃：“首饰”。

筮得此爻，若有妇女丢失了头饰，不要寻找，七天后自然会失而复得。

● 小人勿用

参见《师》占辞“小人勿用”考释。

● 繻有衣袽，终日戒。

“繻”，通“濡”，浸湿。《正义》注：“濡宜曰濡”。《本义》：“程子曰：繻当作濡”。“有”，通“于”。参见《家人》“闲有家”考释。“衣袽”，破衣的败絮，古人用来堵塞船缝，以防

渗漏。《释文》：“袷，丝袷也”；“《说文》作‘絮’，云：緼也”；“京作絮”；引《广雅》：“絮，塞也”。《正义》注：“衣袷，所以塞舟漏也”；疏：“舟漏则濡湿，所以得济者，有衣袷也”。《本义》：“衣袷，所以塞舟之罅漏”。“终日戒”，即《乾》占辞“终日乾乾夕惕若”的意思。另参见《小过》占辞“必戒”考释。筮得此爻，如果堵塞船缝的衣絮浸湿了，必须终日警惕。

● 厉

参见《乾》占辞“厉”考释。

【史记考释】

● 高宗伐鬼方，三年克之。

“高宗”，殷王武丁。《正义》：“高宗者，殷王武丁之号也”。《集解》引虞注：“高宗，殷王武丁”。“鬼方”，西北的一个异邦。《集解》引干宝：“鬼方，北方国也”。《经解》：“鬼方，西北之戎，西落鬼方也。夏曰獯鬻，周曰玃狁，汉曰匈奴，魏曰突厥”。“三年克之”，三年攻克了鬼方。殷王武丁讨伐鬼方国，三年征服了它。《经解》：“《逸周书》云：‘武丁三十二年，伐鬼方，次于荆，三十四年，克鬼方，氐羌来宾’。正与‘三年有赏’、‘三年克之’合。”

【古歌考释】

● 既济

“既济”不是本卦古歌“东邻杀牛……”的诗题，而是作《易》者所拟，以与《未济》相对应，参见《未济》诗题考释。

● 曳其轮，濡其尾。

本句本属《未济》古歌，而作《易》者引用于此。

● 东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福。

这是一首短歌，只此三句。“东邻”、“西邻”，东、西两个邻国。可能指商和周。《经解》：“纣为东邻”，“文王为西邻”。

《通义》：“殷在东，周在西。东邻指殷人，西邻指周人”。《礼记·坊记》引此爻，注：“东邻谓纣国中也，西邻谓文王国中也”。这与《易经》古歌的时代背景一致。“杀牛”，表示祭品的丰厚。《正义》注：“牛，祭之盛者也”。“不如西邻之禴祭”，“祭”字疑是衍文：不与“牛”、“福”谐韵；读起来也不合古歌节奏；《萃》、《升》两卦“孚乃利用禴”，也不用“祭”字累赘。“禴”，夏祭。是四季祭祀中最节俭的。《释文》：“禴，祭之薄者”。《正义》注：“禴，祭之薄者也”。“实受其福”，实实在在受到上天福佑。参见《晋》古歌“受兹介福”考释。

本诗之部“牛”、职部“福”阴入对转谐韵，又与药部“禴”谐韵。

● 濡其首

本句也属于《未济》古歌，参见该卦古歌考释。

【古歌译评】

东邻

东邻杀牛，
不如西邻之禴，
实受其福。

祭礼之歌

东边商王丰盛的祭礼，
不如周国俭朴的享祀，
实能蒙受上天的福祉。

这是一首讨论祭礼之歌。诗中表现了这样一个主题：商纣侈奢而务虚，故致灭亡；文王节俭而务实，故能代兴。因此，本诗类似于“颂”。诗人用“赋”的手法，通过正反的对比，雄辩地说明了殷周兴亡的原因。

64. 未 济

未济：亨。“小狐汔济，濡其尾”。无攸利。

初六：“濡其尾”。吝。

九二：“曳其轮”。贞吉。

六三：“未济”。征凶，利涉大川。

九四：贞吉，悔亡。“震用伐鬼方，三年有赏于大国”。

六五：贞吉，无悔。君子之光，有孚，吉。

上九：有孚，于饮酒无咎。“濡其首”。有孚。“失是”。

【占辞考释】

● 亨

参见《乾》占辞“亨”考释。

● 无攸利

参见《蒙》占辞“无攸利”考释。

● 吝

参见《屯》占辞“吝”考释。

● 贞吉

参见《坤》占辞“贞吉”考释。

● 征凶，利涉大川。

参见《小畜》占辞“征凶”、《需》占辞“利涉大川”考释。
“利涉大川”当作“不利涉大川”。《本义》：“或疑‘利’字上当有‘不’字”。《今注》亦持此说。

● 贞吉，悔亡。

参见《坤》占辞“贞吉”、《咸》占辞“悔亡”考释。

● 贞吉，无悔。

参见《坤》占辞“贞吉”、《同人》占辞“无悔”考释。

● 君子之光，有孚，吉。

参见《乾》占辞“君子”、“吉”、《观》古歌“观国之光”、《需》占辞“有孚”考释。筮得此爻，君子有荣耀，有信誉，吉利。

● 有孚，于饮酒无咎。

《纂言》：“有孚于饮酒，占也”；“无咎，占也”。参见《需》占

辞“有孚”、《乾》占辞“无咎”考释。筮得此爻，只要有诚信，饮酒也无灾。这是针对饮酒容易误事而言。

● 有孚

参见《需》占辞“有孚”考释。

【史记考释】

● 震用伐鬼方，三年有赏于大国。

参见《既济》史记“高宗伐鬼方，三年克之”考释。两者所记为同一史事。“震”，威骇。《震》“震来厉”王弼注：“震之为义，威骇怠懈、肃惰慢者也”。《左传》文公六年“何震之有”注：“震，威也”。《诗·长发》“有震且业”笺：“震犹威也”。

“震用伐鬼方”，以威震之势讨伐鬼方。“大国”，当指殷朝。《通义》：“殷周联军攻打鬼方；”“《既济》从殷人说，此卦从周人说”。“三年有赏于大国”，三年征服鬼方之后，周国受有殷王奖赏。

【古歌考释】

● 未济

没有渡过。《释文》引郑注：“济，度也”。《正义》：“济者，济渡之名”。《尔雅·释言》：“济，渡也”。本诗写一小狐欲渡河而被溺。“未济”为诗题，乃摘用诗句。

● 小狐汔济，濡其尾。

据《既济》初九爻所引，古歌原文似作：“小狐汔济，曳其轮，濡其尾”。“汔”(qì)，干涸，参见《井》古歌“井汔至”考释。《集解》：“小狐力弱，汔乃可济”；引《说文》：“汔，灋也”。狐狸不能游水，故须干涸才能渡过。但本诗所写这条河显然还没有完全干涸，小狐急于渡水觅食，终遭灭顶之灾。“小狐汔济”，小狐想要涉过即将干涸的河水。“曳”，拖。参见《睽》古歌“见舆曳”考释。“轮”，其义不详，可能通

“沦”，沉没。《广雅·释诂一》：“沦，没也”。《后汉书·马融传》注：“沦没谓没于水中也”。《诗·正月》笺“地厚而有陷沦也”疏：“沦，没也”。《华严经音义上》引《广雅》：“沦，沈也”。或通“踰”，行。《广雅·释诂一》：“踰，行也”。“曳其轮”，拖着淹没的毛皮，或拖着沉重的脚步。“濡其尾”，浸湿了它的尾巴。参见《賁》古歌“濡如”考释。

● 濡其尾

重复引用。

● 曳其轮

当接“小狐汔济”，在“濡其尾”之前。见“小狐汔济，濡其尾”考释。

● 未济

没有渡过河水。参见诗题考释。

● 濡其首

浸湿了它的头。动物昂首渡水，头湿了就是沉没的征兆，故接着是“失是”。

● 失是

“是”，通“题”，额头。《通义》：“是：借为题，从页，是声，头”。《书·太甲上》“顾諟天之明命”传：“諟，是也”；疏：“諟与是，古今之字异”。《礼记·大学》“顾諟天之明命”注：“諟或为题”。《尔雅·释言》：“颡，题也”；注：“题，额也”。“失是”，丧题，指被淹没了头顶。可能没入了水中深坑。这与《大过》“过涉灭顶”语义相同。

本诗用脂部“济”与微部“尾”谐韵，又与文部“轮”阴阳对转谐韵；幽部“首”与之部“是”谐韵。

【古歌译评】

未济

狐狸之歌

小狐汔济，

它想涉过干涸的河流，

曳其轮，	小狐拖着沉重的步伐，
濡其尾。	河水浸湿美丽的尾巴。
未济，	还未涉过宽阔的河床，
濡其首，	河水已经浸湿了脑袋，
失是。	小狐陷入了灭顶之灾。

这是一首小狐渡河之歌，类似于“风”。诗人用“赋”的手法，描写一只小狐涉河而遭灭顶之灾的情景，令人想起《聊斋志异》中所描写的狐狸形象，令人心中充满同情。

附：

所引用的主要易学文献

《易传》：又称“十翼”，现存最古的易学专书。含《彖传》上、下，《象传》上、下，《文言》，《系辞传》上、下，《说卦传》，《序卦传》，《杂卦传》。撰者不详。《十三经注疏》本。

《帛书》：帛书《周易》，长沙马王堆汉墓 1973 年出土，《文物》1984 年第三期发表。

《易注》：《周易注》，魏王弼撰，收入唐代孔颖达《周易正义》。《十三经注疏》本。

《释文》：《周易释文》，又称《周易音义》，隋唐陆德明撰《经典释文》卷二。上海古籍出版社 1985 年影印本。

《正义》：《周易正义》，又称《周易注疏》，魏王弼、晋代韩康伯注，唐代孔颖达疏。《十三经注疏》本。

《集解》：《周易集解》，唐代李鼎祚撰。巴蜀书社 1991 年整理本。

《本义》：《周易本义》，宋代朱熹撰。上海古籍出版社 1987 年影印本。

《纂言》：《易纂言》，元代吴澄撰。上海古籍出版社 1990 年版《易纂言·易纂言外翼》本。

《经解》：《六十四卦经解》，清代朱骏声撰。中华书局 1958 年排印本。

《校勘》：《周易注疏校勘记》，清代阮元校勘。《十三经注疏》本。

《生活》：《周易时代的社会生活》，郭沫若著。收入《中国古代社会研究》，人民出版社 1954 年版，1964 年第 2 版。其中第一章第三节“二、艺术”中，首次正面论及了《周易》古歌。

《故事》：《周易卦爻辞中的故事》，顾颉刚著。收入《古史辨》第三册，今有上海古籍出版社 1982 年版。

《今注》：《周易古经今注》，高亨撰。开明书店 1947 年版，上海书店 1991 年影印本。

《杂论》：《周易杂论》，高亨撰。山东人民出版社 1962 年版，今有齐鲁书社 1979 年新版。本书收入论文五篇，其中《周易卦爻辞的文学价值》对研究《易经》古歌尤有价值。

《通义》：《周易通义》，李镜池撰。中华书局 1981 年版。

《探源》：《周易探源》，李镜池撰。中华书局 1978 年版。本书收入论文九篇，附录三篇，序一篇。其中《周易筮辞考》及《续考》，对研究《易经》古歌很有参考价值。

《类纂》：《周易义证类纂》，闻一多著。见《闻一多全集》卷二，开明书店 1948 年版。今有蔡尚思主编《十家论易》本（附《璞堂杂识》摘录），岳麓书社 1993 年版，本书引文据此。

《要论》：《周易思想要论》，蔡尚思著。湖南教育出版社 1991 年版。收入蔡尚思主编《十家论易》，岳麓书社 1993 年版，本书引文据此。

《注译》：《帛书周易注译》，张立文著。中州古籍出版社 1992 年版。

（本书所引文献较多，此书目所列仅限于易学著作。）

后 记

拙稿《易经古歌考释》付梓，感慨实多。

此书撰著之际，躬逢国学复兴，易学尤盛，古籍时论，坊间蜂出，我辈得以观览焉，撷取焉。此一幸也。至一九九三年十月书成，蒙张岱年先生赏识，赐序褒奖；又蒙项楚先生和张志烈先生嘉许，作书举荐。扶掖后进，鞭策来学，殷殷此意，诚令作者感铭于心。此二幸也。巴蜀书社一向致力于弘扬祖国优秀文化，繁荣学术，增进文明；今又不虑亏损，毅然推出此书；而责任编辑秦伏男先生、编室主任陈大利先生并皆为之劳作。此三幸也。

为学而有此三幸，能不自励乎！

作者

1994年10月10日记

[General Information]

书名=易经古歌考释（黄玉顺）

作者=黄玉顺著

页数=291

SS号=11420707

出版日期=1995年03月第1版

前言

目录

正文

1. 乾：群龙之歌
2. 坤：大地之歌
3. 屯：婚礼之歌 猎鹿之歌
4. 蒙：女萝之歌
5. 需：等待之歌
6. 讼：诉讼之歌
7. 师：败军之歌
8. 比：亲近之歌
9. 小畜：归宿之歌
10. 履：慎行之歌
11. 泰：拔茅之歌
12. 否：献茅之歌
13. 同人：抗战之歌
14. 大有：丰收之歌
15. 谦：鹤鸟之歌
16. 豫：大象之歌
17. 随：追捕之歌
18. 蛊：隐遁之歌
19. 临：统治之歌
20. 观：观察之歌
21. 噬嗑：囚奴之歌
22. 贲：纳彩之歌
23. 剥：收果之歌
24. 复：归途之歌
25. 无妄：灾难之歌
26. 大畜：养畜之歌
27. 颐：大嚼之歌

- 28．大过：晚婚之歌
- 29．坎：土牢之歌
- 30．离：征讨之歌
- 31．咸：交欢之歌
- 32．恒：持久之歌
- 33．遯：养猪之歌
- 34．大壮：公羊之歌
- 35．晋：套马之歌
- 36．明夷：箕子之歌
- 37．家人：家教之歌
- 38．睽：婚宴之歌 拉车之歌
- 39．蹇：艰难之歌
- 40．解：解救之歌
- 41．损：龟卜之歌
- 42．益：龟卜之歌
- 43．夬：遭刑之歌
- 44．姤：主妇之歌
- 45．萃：忧劳之歌
- 46．升：登高之歌
- 47．困：囚犯之歌
- 48．井：修井之歌
- 49．革：皮革之歌
- 50．鼎：黜妻之歌
- 51．震：惊雷之歌
- 52．艮：怨恨之歌
- 53．渐：鸿雁之歌
- 54．归妹：嫁妹之歌 伴舞之歌
- 55．丰：日食之歌
- 56．旅：商旅之歌
- 57．巽：跪伏之歌

- 58．兑：归宁之歌
- 59．涣：洪水之歌
- 60．节：守节之歌
- 61．中孚：诚信之歌
- 62．小过：求见之歌 捕鸟之歌
- 63．既济：祭礼之歌
- 64．未济：狐狸之歌
- 所引用的主要易学文献
- 后记